

Informe jurídic emès a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública en relació amb la reclamació per la manca de resposta d'un l'Ajuntament a la sol·licitud d'un representant dels treballadors designat com observador en un procés selectiu d'inspector de policia local de vista i còpia de totes les instàncies presentades

La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti un informe sobre la reclamació presentada en relació amb la manca de resposta d'un l'Ajuntament a la sol·licitud d'un representant dels treballadors designat com observador en un procés selectiu d'inspector de policia local de vista i còpia de totes les instàncies presentades.

Analtzada la sol·licitud, que s'acompanya d'una còpia de l'expedient de la reclamació presentada, d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica, s'informa del següent:

Antecedents

1. En data 27 de gener de 2021, una persona la qual s'identifica com a delegat de personal presenta una sol·licitud davant un Ajuntament en la qual exposa que ha sigut nomenat com a observador en un procés selectiu d'una plaça d'inspector de policia local i sol·licita poder accedir i rebre còpia íntegra de les instàncies presentades per tots els candidats, tant admesos com exclosos, conjuntament amb tota la documentació que les acompanyen.
2. En data 24 de febrer de 2021, l'Ajuntament adreça un escrit, signat pel president del tribunal qualificador del procés selectiu i alhora secretari de la corporació local, al sol·licitant indicant-li que *"[...] tant a les instàncies com a la documentació adjunta hi ha dades sensibles i fins i tot especialment protegides i atesa l'abundant documentació presentada, prenem nota de la seva petició i el requerim per tal que concreti la documentació a la qual vol tenir accés, perquè la pugui tenir a la seva disposició el dia 23.03.2021, data de la prova teòrica i pràctica"*.
3. En data 24 de març de 2021, la persona sol·licitant adreça una nova instància a l'Ajuntament acompanyada d'un escrit en el qual exposa la seva disconformitat amb determinades actuacions, que atribueix al president del tribunal qualificador en el procés selectiu, relatives a obstaculitzar la seva participació com a observador nomenat en el procés de selecció, així com en la seva condició de delegat de personal, i no facilitar-li la informació sol·licitada.

En aquest escrit, la persona sol·licitant al·ludeix a la falta de transparència del procés selectiu i manifesta que *"[...] es más que evidente para que resulte ganador una persona predeterminada, y el expediente administrativo simplemente trata de dar apariencia de legalidad sin que en realidad exista."*

Conclou el seu escrit fent referència al fet que el tribunal qualificador “[...] de forma continuada impide dar-me cualquier tipo de información a este delegado y observador del proceso selectivo [...]”, i sol·licita la vista i còpia de totes les actes del tribunal qualificador, així com que se l’atorgui l’accés a la informació prèviament sol·licitada.

4. En data 18 de maig de 2021, la persona sol·licitant presenta davant la GAIP una reclamació en la qual posa de manifest que l’Ajuntament no ha respost la seva sol·licitud, i tampoc ha lliurat la informació. Val a dir que, si bé s’acompanyen diferents documents amb la reclamació, no queda clarament definida quina és la informació pública concreta sobre la qual es reclama l’accés.

5. En data 27 de maig de 2021, la GAIP tramet la reclamació a l’Ajuntament, demanant un informe on exposi els antecedents de fet i fonamenti el seu posicionament en relació amb la reclamació, així com l’expedient complet i, si escau, que concreti les terceres persones que resultin afectades per l’accés reclamat.

6. En data 7 de juny de 2021, l’Ajuntament remet a la GAIP un informe signat pel president del tribunal qualificador en el qual exposa diferents consideracions jurídiques relacionades amb el fet que “[...] La finalitat del procés selectiu és l’obtenció d’un judici tècnic sobre els mèrits i les capacitats dels aspirants que estigui lliure de tota interferència política, sindical o similar. I així ho ha consagrat l’EBEP exclouent expressament aquest personal de la composició dels òrgans selectius”, en referència al fet que el procés de selecció s’ha de dur a terme a través d’òrgans col·legiats els quals han d’estar subjectes, entre altres, al principi d’imparcialitat, i en els quals no poden formar part el personal d’elecció o de designació política, els funcionaris interins i el personal eventual, així com que la seva pertinença ha de ser a títol individual i no es pot exercir en representació o per compte de ningú.

Alhora, també refereix que “[...] cap norma de caràcter general preveu la possibilitat que membres aliens a l’òrgan selectiu i als principis d’imparcialitat i professionalitat puguin intervenir en les sessions d’aquests òrgans encara que sigui sense dret de vot”, i defensa que les bases de la convocatòria són un acte administratiu que es dicta en aplicació de la normativa vigent, a través les quals no es pot innovar l’ordenament jurídic ni configurar els òrgans selectius de manera diferent de la prevista a la normativa.

7. En data 8 de juny de 2021, la GAIP adreça un escrit al reclamant sol·licitant que especifiqui quin és l’objecte de la reclamació, si la sol·licitud de vista i còpia de les instàncies presentades amb els corresponents documents adjunts de totes les persones candidates admeses i excloses, o bé la sol·licitud relativa a vista i còpia de totes les actes del tribunal.

8. En data 28 de juny de 2021, la persona reclamant adreça un correu electrònic a la GAIP en el qual delimita la seva reclamació a la vista i còpia de les instàncies presentades per tots els candidats en el procés selectiu d’inspector de la policia local, tant dels admesos com dels exclosos, conjuntament amb tota la documentació que les acompanyen.

9. En data 29 de juny de 2021, la GAIP sol·licita informe a aquesta Autoritat, d’acord amb el que preveu l’article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

Fonaments Jurídics

I

De conformitat amb l'article 1 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, l'APDCAT és l'organisme independent que té per objecte garantir, en l'àmbit de les competències de la Generalitat, els drets a la protecció de dades personals i d'accés a la informació que hi està vinculada.

L'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que regula la reclamació contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, estableix que si la denegació s'ha fonamentat en la protecció de dades personals, la Comissió n'ha de emanar informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, el qual ha de ser emès en el termini de quinze dies.

Per això, aquest informe s'emet exclusivament pel que fa a la valoració de la incidència que l'accés sol·licitat pot tenir respecte de la informació personal de les persones afectades, entesa com qualsevol informació sobre una persona física identificada o identificable, directament o indirectament, en particular mitjançant un identificador, com per exemple un nom, un número d'identificació, dades de localització, un identificador en línia o un o diversos elements propis de la identitat física, fisiològica, genètica, psíquica, econòmica, cultural o social d'aquesta persona (art. 4.1 del Reglament 2016/679, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE (Reglament general de protecció de dades, en endavant RGPD).

Per tant, queda fora de l'objecte d'aquest informe qualsevol altre límit o aspecte que no afecti les dades personals que constin en la informació sol·licitada.

El termini transcorregut per a l'emissió d'aquest informe pot comportar una ampliació del termini per resoldre la reclamació, si així ho acorda la GAIP i es notifica a totes les parts abans que conclougui el termini per resoldre.

En conseqüència, el present informe s'emet en base a les esmentades previsions de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

D'acord amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, aquest informe es publicarà al web de l'Autoritat un cop notificat a les persones interessades, amb l'anonimització prèvia de les dades personals.

II

La normativa de protecció de dades, d'acord amb el que estableixen els articles 2.1 i 4.1) de l'RGPD, s'aplica als tractaments que es duguin a terme sobre qualsevol informació "sobre una persona física identificada o identificable («el interesado»); se considerará persona física

identificable toda persona cuya identidad pueda determinarse, directa o indirectamente, en particular mediante un identificador, como por ejemplo un nombre, un número de identificación, datos de localización, un identificador en línea o uno o varios elementos propios de la identidad física, fisiológica, genética, psíquica, económica, cultural o social de dicha persona”.

L'article 4.2) de l'RGPD considera “*«tratamiento»: cualquier operación o conjunto de operaciones realizadas sobre datos personales o conjuntos de datos personales, ya sea por procedimientos automatizados o no, como la recogida, registro, organización, estructuración, conservación, adaptación o modificación, extracción, consulta, utilización, comunicación por transmisión, difusión o cualquier otra forma de habilitación de acceso, cotejo o interconexión, limitación, supresión o destrucción”.*

D'acord amb el que preveu l'article 5.1.a), qualsevol tractament de dades personals ha de ser lícit, lleial i transparent en relació amb l'interessat i, en aquest sentit, l'RGPD estableix la necessitat de concórrer en alguna de les bases jurídiques de l'article 6.1, entre les quals l'apartat c) preveu el supòsit que el tractament “*es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento”.*

Tal com es desprèn de l'article 6.3 de l'RGPD i recull expressament l'article 8 de Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), el tractament de dades només podrà considerar-se fonamentat en aquestes bases jurídiques de l'article 6.1. c) i e) de l'RGPD quan així ho estableixi una norma amb rang de llei.

Per la seva part, l'article 86 de l'RGPD disposa que “*los datos personales de documentos oficiales en posesión de alguna autoridad pública o u organismo público o una entidad privada para la realización de una misión en interés público podrán ser comunicados por dicha autoridad, organismo o entidad de conformidad con el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se les aplique a fin de conciliar el acceso del público a documentos oficiales con el derecho a la protección de los datos personales en virtud del presente Reglamento”.*

La regulació i garantia de l'accés públic a documents oficials en poder de les autoritats públiques o organisme públic es regula al nostre ordenament jurídic a la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LTC), la qual reconeix a les persones el dret d'accés a la informació pública, entenent-se com a tal “*la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei”* (article 2.b) i 18 LTC). En termes similars es pronuncia la Llei estatal 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LT), en els seus articles 12 (dret d'accés a la informació pública) i 13 (informació pública).

En el cas que ens ocupa en què se sol·licita l'accés a totes les instàncies o sol·licituds presentades en el procés de selecció d'inspector de la policia local, incloent-hi la documentació aportada aquesta informació ha de ser considerada pública d'acord amb l'article 2.b) de l'LTC, en ser informació en el seu poder a conseqüència de l'exercici de llurs competències.

Ara bé, en la mesura que la informació forma part de la informació necessària per al funcionament d'un òrgan administratiu (el tribunal qualificador) del qual forma part la persona sol·licitant, encara

que no com a membre amb dret de vot sinó com a observador, no sembla que s'hagi d'aplicar en aquest cas el règim d'accés previst a l'LTC, que no està previst per regular l'accés de les persones que formen part de l'òrgan que ha de tramitar el procediment on consta la informació reclamada, sinó que cal fer una valoració de la necessitat de la informació per a l'exercici de les funcions que li corresponen com a observador.

I això sens perjudici que s'hagin de reconèixer a la persona reclamant les mateixes garanties pel que fa al seu dret d'accés que a qualsevol altre ciutadà, com seria el cas de poder presentar la reclamació que ha donat lloc a l'emissió d'aquest informe.

III

D'acord amb el que consta a l'expedient tramés, la persona reclamant té com a objectiu l'accés a totes les sol·licituds presentades pels candidats en un procés de selecció d'una plaça d'inspector de la policia local (d'ara endavant, procés de selecció), incloent-hi la documentació aportada. La persona sol·licitant fa referència al seu càrrec de representant dels treballadors que ha estat nomenat com a observador en el procés de selecció.

Des del punt de vista del càrrec de representant dels treballadors, cal tenir present que la representació dels funcionaris l'ostenten, segons cada cas, els Delegats de Personal o bé les Juntes de Personal, d'acord amb el que preveu l'article 39 del Reial decret legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic (d'ara endavant, l'EBEP).

Entre altres funcions, la normativa atribueix als representants dels treballadors la funció de vigilància del compliment de la normativa vigent (art. 40.1.e) EBEP). Atesa aquesta previsió normativa no es pot descartar que, per a l'exercici d'aquesta funció, pugui tenir accés a determinada informació sobre els processos selectius, però la normativa vigent no preveu el dret dels representants dels treballadors a accedir a la informació que es sol·licita.

Ara bé, cal tenir en compte que la persona sol·licitant ha estat designada com a observadora en el procés de selecció.

Els articles 55 i següents del Reial decret legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic, tots els ciutadans tenen dret a l'accés a l'ocupació pública d'acord amb els principis constitucionals d'igualtat, mèrit i capacitat, a través de procediments que garanteixin el seu acompliment així com, entre altres, els principis de transparència, la imparcialitat i professionalitat dels membres dels òrgans de selecció i la independència i discrecionalitat tècnica en l'actuació dels òrgans de selecció (art. 55 EBEP).

Pel que fa als òrgans de selecció, l'article 60 de l'EBEP, i en termes similars els articles 42 i 54 del Decret legislatiu 1/1997, de 31 d'octubre, pel qual s'aprova la refosa en un Text únic dels preceptes de determinats textos legals vigents a Catalunya en matèria de funció pública, preveu el següent:

“1. Los órganos de selección serán colegiados y su composición deberá ajustarse a los principios de imparcialidad y profesionalidad de sus miembros, y se tenderá, asimismo, a la paridad entre mujer y hombre.

2. El personal de elección o de designación política, los funcionarios interinos y el personal eventual no podrán formar parte de los órganos de selección.

3. La pertenencia a los órganos de selección será siempre a título individual, no pudiendo ostentarse ésta en representación o por cuenta de nadie”.

En l'àmbit local, pel que fa al que ens interessa en aquest informe, l'article 286.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya preveu la necessitat de garantir el compliment dels principis constitucionals d'igualtat, de mèrit i de capacitat en els processos de selecció del personal, i en relació amb els tribunals de selecció, l'article 292 disposa el següent:

“292.1 Els membres dels tribunals o d'òrgans similars han d'ésser designats per la corporació d'acord amb les normes següents:

a) Un terç és integrat per membres i/o funcionaris de la mateixa corporació.

b) Un altre terç és integrat per personal tècnic.

c) L'altre terç és integrat per representants de l'Escola d'Administració Pública de Catalunya, a proposta de la mateixa Escola.

[...]

292.4 El nomenament del tribunal o d'un òrgan similar correspon a l'òrgan de l'ens local competent per al nomenament dels funcionaris de què es tracti.

292.5 Els concursos per a proveir llocs de treball han d'ésser resolts motivadament pel ple de la corporació, a proposta del tribunal o d'un òrgan similar designat a aquests efectes.

292.6 La regulació de la composició i el funcionament dels tribunals o d'òrgans similars és la que s'estableixi reglamentàriament.

[...]”.

Alhora, prenent en consideració que en el cas que ens ocupa la informació a la qual es pretén accedir pertany a un procés de selecció d'un lloc de treball d'inspector de la policia local, cal atendre a les previsions de la Llei 16/1996, de 10 de juliol, de les Polícies Locals i el Decret 233/2002, de 25 de setembre, pel qual s'aprova el Reglament d'accés, promoció i mobilitat de les policies locals. A tal efecte, l'article 32 de la llei, i en termes similars l'article 8 del decret, preveu el següent:

“-1 Els membres dels tribunals d'oposició i dels òrgans similars han d'ésser designats per la corporació, d'acord amb les normes següents:

a) Un terç ha d'ésser integrat per membres o funcionaris de la mateixa corporació.

b) Un altre terç ha d'ésser integrat per personal tècnic especialitzat en aquesta matèria.

c) El terç restant ha d'ésser integrat per representants del Departament de Governació, entre els quals hi ha d'haver com a mínim un representant de l'Escola de Policia de Catalunya i un representant de la Direcció General de Seguretat Ciutadana.

-2 La regulació de la composició i el funcionament dels tribunals d'oposició i dels òrgans similars es regeix per la normativa general sobre funció pública aplicable a les corporacions locals”.

Per altra banda, en relació amb els sistemes selectius, cal fer menció a la previsió de l'article 61.7 de l'EBEP, pel qual:

“Los sistemas selectivos de personal laboral fijo serán los de oposición, concurso-oposición, con las características establecidas en el apartado anterior, o concurso de valoración de méritos.

Las Administraciones Públicas podrán negociar las formas de colaboración que en el marco de los convenios colectivos fijen la actuación de las organizaciones sindicales en el desarrollo de los procesos selectivos.”

En aquest sentit, cal acudir a les previsions del Conveni col·lectiu de l'Ajuntament [...], publicat al BOP en data [...], vigent en el moment d'emissió d'aquest informe, el qual regula les condicions de treball del personal laboral i funcionari de carrera que presten serveis a l'Ajuntament. El conveni col·lectiu preveu, entre altres coses, que *“[...] En el procés selectiu, la representació del personal designarà un observador per formar part de l'òrgan selectiu com a vocal amb veu i sense vot. [...]”*.

En aquest punt, en relació amb la participació de la representació del personal en l'òrgan selectiu com a vocal que preveu el conveni col·lectiu, cal fer avinent que l'Ajuntament fonamenta la defensa de la seva resolució denegatòria a l'accés en què l'EBEP exclou, en definitiva, que la representació del personal formi part de la composició dels òrgans selectius, fent referència al fet que el procés de selecció s'ha de dur a terme a través d'òrgans col·legiats els quals han d'estar subjectes, entre altres, al principi d'imparcialitat, i en els quals no poden formar part el personal d'elecció o de designació política, els funcionaris interins i el personal eventual, així com que la seva pertinença ha de ser a títol individual i no es pot exercir en representació o per compte de ningú.

A tal efecte, la Sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (Sala Social, Secció 1a) número 17/2018, de 24 de maig, analitza aquesta qüestió i arriba a la següent conclusió:

“Aplicando la doctrina expuesta al supuesto de autos, se colige que la previsión del artículo 22.5 del convenio colectivo relativa a que uno de los miembros del órgano de selección sea designado por el órgano de representación de los trabajadores, que no es sino el órgano de defensa de los intereses de un grupo y cuyos miembros son mayoritariamente elegidos en listas presentadas por los sindicatos, siendo éstos quienes asimismo promueven de forma absolutamente mayoritaria la celebración de elecciones, aunque no suponga un mandato o una representación directa no impide apreciar vinculación entre ambos, el fino hilo que los une, que pugna con el carácter técnico y la imparcialidad no ya sólo subjetiva, sino también objetiva que debe presidir la composición del órgano de selección y que el legislador ha tratado de garantizar a través de los límites fijados en el artículo 60.3 del EBEP, primando la profesionalidad de sus miembros, y todo ello a fin de asegurar que las personas seleccionadas por dicho órgano lo sean en atención a criterios de igualdad, mérito y capacidad”.

La base sisena de les bases que regeixen el procés selectiu (DOGC [...]) estableix el següent:

*“Es constituirà de conformitat amb el que disposa l'art. 60 del Reial decret 5/2015, de 30 d'octubre pel que s'aprova el Text refós de la Llei 7/2007 de 12 d'abril de l'Estatut bàsic de l'empleat públic, i el Decret 233/2002, de 25 de setembre, en el qual s'aprova el reglament d'accés, promoció i mobilitat de les policies locals. **El tribunal qualificador estarà integrat***

per un nombre senar de persones designades per la corporació i formades per un/a president/a, vocals i un/a secretari/ària i tindrà la següent composició:

President/a: El Secretari de la Corporació o persona en qui delegui i el/la seva suplent/a.

Vocals:

- Una persones funcionària de carrera de l'Ajuntament [...] i el/la seva suplent/a
- Dues persones tècniques especialistes en funció policial, amb titulació igual o superior a l'exigida per la plaça, i les seves suplents.

- Una persona nomenada per l'Institut de Seguretat Pública de Catalunya i la seva suplent.

- Una persona nomenada per la Direcció General d'Administració de Seguretat o qui tingui la competència i la seva suplent.

Secretari/a: Una persona de l'Ajuntament [...], amb veu però sense vot i suplent/a.

[...]

El representants dels treballadors podran designar a una persona que actuarà com observador sense veu ni vot.”

Tot i que el representant dels treballadors designat com a observador no tingui la consideració de membre del tribunal amb dret a vot, és innegable que, d'acord amb les previsions normatives esmentades, i concretades a les bases, ha de disposar de la informació necessària per exercir les funcions que té encomanades. I difícilment podrà exercir la seva funció d'observador sense tenir accés a la informació que justifiqui, encara que sigui en les fases finals del procés de selecció, la valoració de cadascuna de les persones candidates seleccionades en relació amb la resta de participants.

Relacionat amb això, en el cas que ens ocupa es dedueix que a causa de les dificultats per exercir les funcions d'observador, segons exposa la persona reclamant, hauria hagut de recórrer a adreçar una instància a l'Ajuntament sol·licitant l'accés a les instàncies presentades en el procés de selecció amb anterioritat a la data de realització de la prova teòrica i pràctica, d'acord amb el que es desprèn de l'escrit de resposta de l'Ajuntament en data 24 de febrer de 2021.

És a dir, en el cas particular, en la mesura que la persona reclamant ostenta el càrrec d'observador, d'acord amb el que s'ha exposat, li correspon la possibilitat d'accedir a la informació relativa al procés de selecció, incloent-hi la personal relativa a les persones candidates, així com estar present en les diferents sessions del tribunal qualificador i adreçar les consultes que estimi pertinents, tot això en relació amb la seva tasca de vigilància que l'actuació del tribunal qualificador compleixi la normativa vigent aplicable al procés de selecció. Perquè, cal recordar-ho, la funció de l'observador en un tribunal qualificador no és la d'avaluar les persones candidates sinó només observar o controlar la legalitat de l'actuació del tribunal.

Des de la perspectiva de les persones afectades, és a dir, les persones candidates que han presentat la seva sol·licitud en el procés de selecció, independentment que posteriorment hagin estat admeses o excloses, les expectatives que poden tenir en el moment que participen en el procés selectiu és que els membres de l'òrgan qualificador haurà de poder tenir accés a les seves dades. I això inclou també l'expectativa que la seva informació personal pugui ser accessible per un possible observador nomenat pels representants dels treballadors d'acord amb les bases de la convocatòria.

D'acord amb el que s'ha exposat, l'exercici de la seva funció pot comportar la participació de l'observador en la realització de les proves, si escau, en les reunions del tribunal qualificador i també l'accés a la informació que sigui objecte d'anàlisi pel tribunal i la que figura a les actes del tribunal qualificador, atès que d'altra manera difícilment podria exercir la seva funció d'observador. Ara bé, per a l'exercici de la seva funció no resulta justificada l'obtenció d'una còpia de tota la documentació presentada per totes les persones participants, atès que això incrementa de manera significativa els riscos, especialment si hi ha un elevat nombre de persones que participen a la convocatòria, sense que en canvi, resulti necessari per a controlar l'actuació del tribunal.

Atesa la diversitat de la informació que poden haver aportat les persones afectades, que pot incloure categories especials de dades, i les greus repercussions que pot tenir per a elles la revelació, volguda o accidental, de les dades que hi poden constar, caldria limitar l'accés a la possibilitat de consultar les instàncies i la documentació aportada en la mesura que sigui necessari per analitzar l'actuació del tribunal qualificador, durant les sessions d'aquest o un cop ja s'hagin realitzat. I en qualsevol cas, d'acord amb el paràgraf segon de l'article 72.3 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública, s'hauria de fer només mitjançant la consulta, en lloc d'obtenir-ne una còpia, en la mesura que no s'aprecien elements que per les funcions que té atribuïdes l'observador justifiquin el seu accés amb caràcter previ a les reunions del tribunal i, amb menys motiu, l'obtenció d'una còpia de la documentació presentada. Val a dir, per altra banda, que això no afecta la possibilitat que, posteriorment, avançat el procés de selecció i un cop s'hagi fet la sessió de l'òrgan qualificador, l'observador pugui obtenir una còpia de l'acta o actes del tribunal qualificador.

Atès el que s'ha exposat, en particular pel fet que la persona reclamant ostenta la condició d'observador en el procés de selecció, si bé l'accés a la informació sol·licitada per la persona reclamant comporta una ingerència en el dret a la protecció de dades dels candidats, no s'aprecien circumstàncies específiques a partir les quals es pugui considerar que hagi de prevaler el dret a la protecció de dades d'aquells al dret d'accés de la persona reclamant, a les instàncies presentades, incloent-hi la documentació aportada, però limitada a la seva consulta.

Tot això, sens perjudici del deure de confidencialitat aplicable a la persona reclamant d'acord amb l'article 5 de l'LOPDGDD, segons el qual:

- “1. Los responsables y encargados del tratamiento de datos así como todas las personas que intervengan en cualquier fase de este estarán sujetas al deber de confidencialidad al que se refiere el artículo 5.1.f) del Reglamento (UE) 2016/679.*
- 2. La obligación general señalada en el apartado anterior será complementaria de los deberes de secreto profesional de conformidad con su normativa aplicable.*
- 3. Las obligaciones establecidas en los apartados anteriores se mantendrán aun cuando hubiese finalizado la relación del obligado con el responsable o encargado del tratamiento.”*

Conclusió

La normativa de protecció de dades no impedeix que un representant dels treballadors designat com a observador en un procés de selecció d'acord amb el conveni col·lectiu aplicable i les bases de la convocatòria, pugui accedir a la informació relativa a les persones candidates a través de la seva presència en les proves i sessions de l'òrgan qualificador i per consultar la informació que hagin aportat les persones candidates, amb la finalitat d'exercir la vigilància del compliment de la normativa vigent. No obstant això, ateses les seves funcions, no resulta justificada l'obtenció d'una còpia de tota la documentació presentada per les persones candidates.

Barcelona, 22 de juliol de 2021