

Informe emès a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública en relació amb la reclamació presentada contra un Ajuntament per la denegació d'accés als expedients d'armes dels membres de la Policia Local

La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti un informe sobre la reclamació presentada contra un Ajuntament, per denegació d'accés als expedients d'armes dels membres de la Policia Local.

Analitzada la sol·licitud, que s'acompanya d'una còpia de l'expedient administratiu tramitat davant la GAIP, i d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica emeto l'informe següent:

Antecedents

1. En data 12 de gener de 2021, un membre de la Policia Local de (...) presenta un escrit davant de l'Ajuntament d'aquest municipi en què demana:

"1. (...)

2. Vista de l'expedient d'armes de cadascun dels membres de la Policia Local de (...) que tenen assignada arma curta de foc pel servei, a l'efecte de comprovar les practiques de tir i les revisions psicotècniques realitzades, d'acord amb l'article 51.3.a) de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les Administracions Públiques."

2. En data 2 de febrer de 2021, l'Alcaldessa-presidenta de l'Ajuntament dicta resolució en relació amb la sol·licitud d'accés esmentada en els termes següents:

"Primer.- (...)

Segon.- Denegar la vista de l'expedient d'armes dels membres de la Policia Local de (...) en virtut del que disposa l'article 27.2 del Decret 219/1996, de 12 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'armament de les policies locals."

3. En data 25 de febrer de 2021, la persona sol·licitant presenta reclamació davant la GAIP contra l'Ajuntament per denegació de l'accés a la informació sol·licitada.

4. En data 3 de març de 2021, la GAIP tramet la reclamació a l'Ajuntament, requerint-li l'emissió d'informe en què fonamenti les seves posicions, així com l'expedient complet relatiu a la sol·licitud d'accés a la informació pública i la identificació de les terceres persones que resultin afectades per l'accés reclamat.

5. En data 29 de març de 2021, l'Ajuntament remet a la GAIP l'expedient complet relatiu a la sol·licitud d'accés a la informació pública.

6. En data 12 d'abril de 2021, la GAIP sol·licita a aquesta Autoritat que emeti l'informe previst per l'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, en relació amb la reclamació presentada.

Fonaments Jurídics

I

De conformitat amb l'article 1 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, l'APDCAT és l'organisme independent que té per objecte garantir, en l'àmbit de les competències de la Generalitat, els drets a la protecció de dades personals i d'accés a la informació que hi està vinculada.

L'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que regula la reclamació contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, estableix que si la denegació s'ha fonamentat en la protecció de dades personals, la Comissió n'ha d'emanar informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, el qual ha de ser emès en el termini de quinze dies.

Per això, aquest informe s'emeta exclusivament pel que fa a la valoració de la incidència que l'accés sol·licitat pot tenir respecte de la informació personal de les persones afectades, entesa com qualsevol informació sobre una persona física identificada o identificable, directament o indirectament, en particular mitjançant un identificador, com per exemple un nom, un número d'identificació, dades de localització, un identificador en línia o un o diversos elements propis de la identitat física, fisiològica, genètica, psíquica, econòmica, cultural o social d'aquesta persona (article 4.1 del Reglament 2016/679, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE (Reglament general de protecció de dades, en endavant RGPD).

Per tant, queda fora de l'objecte d'aquest informe qualsevol altre límit o aspecte que no afecti les dades personals que constin en la informació sol·licitada.

El termini transcorregut per a l'emissió d'aquest informe pot comportar una ampliació del termini per resoldre la reclamació, si així ho acorda la GAIP i es notifica a totes les parts abans que conclougui el termini per resoldre.

En conseqüència, el present informe s'emeta en base a les esmentades previsions de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

D'acord amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, aquest informe es publicarà al web de l'Autoritat un cop notificat a les persones interessades, amb l'anonimització prèvia de les dades personals.

II

L'article 4.2) de l'RGPD considera "*«tratamiento»: cualquier operación o conjunto de operaciones realizadas sobre datos personales o conjuntos de datos personales, ya sea por procedimientos automatizados o no, como la recogida, registro, organización, estructuración, conservación, adaptación o modificación, extracción, consulta, utilización, comunicación por transmisión, difusión o cualquier otra forma de habilitación de acceso, cotejo o interconexión, limitación, supresión o destrucción.»*

L'RGPD disposa que tot tractament de dades personals ha de ser lícit (article 5.1.a)) i, en aquest sentit, estableix un sistema de legitimació del tractament de dades que es fonamenta en la necessitat de que concorri alguna de les bases jurídiques establertes al seu article 6.1. En concret, l'apartat c) disposa que el tractament serà lícit si "*es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento*".

Per la seva part, l'article 86 de l'RGPD disposa que "*los datos personales de documentos oficiales en posesión de alguna autoridad pública o u organismo público o una entidad privada para la realización de una misión en interés público podrán ser comunicados por dicha autoridad, organismo o entidad de conformidad con el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se les aplique a fin de conciliar el acceso del público a documentos oficiales con el derecho a la protección de los datos personales en virtud del presente Reglamento.*"

La Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LTC), té per objecte regular i garantir la transparència de l'activitat pública.

L'article 18 de l'LTC reconeix el dret de les persones a "*accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda*" (apartat 1).

L'article 2.b) de l'LTC defineix "informació pública" com "*la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei*".

La present reclamació s'interposa contra la denegació de l'accés a l'expedient d'armes de cadascun dels membres de la Policia Local. Aquesta informació cal entendre-la com a pública als efectes de l'article 2.b) de l'LTC i sotmesa al règim del dret d'accés (article 18 LTC).

Escau assenyalar, en aquest punt, que la persona reclamant addueix en el seu escrit de reclamació que ostenta la condició de delegada de personal funcionari de l'Ajuntament reclamat.

La Disposició addicional primera, apartat 2, de l'LTC disposa que "*l'accés a la informació pública en les matèries que tenen establert un règim d'accés especial és regulat per llur normativa específica i, amb caràcter supletori, per aquesta llei.*"

Les juntes o delegats de personal (article 39 del Reial decret legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de l'Estatut bàsic de l'empleat públic (TRLEBEP)), així com el Comitè d'Empresa (article 63 del Reial decret legislatiu 2/2015, de 23 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de l'Estatut dels treballadors (ET)), són els òrgans específics de representació

dels funcionaris i dels treballadors públics amb contracte laboral respectivament i, com a tals, exerceixen les funcions que els atorga la corresponent normativa (articles 40 TRLEBEP i 64 ET).

Els delegats de personal, per a l'exercici de llurs funcions, compten amb un règim específic de dret d'accés a la informació previst als articles 40 del TRLEBEP i 64 de l'ET, i, conseqüentment, són aquestes normes les que caldria aplicar amb caràcter prioritari, sense perjudici de l'aplicació supletòria del règim d'accés previst a la legislació de transparència.

Ara bé, més enllà de les manifestacions de la persona reclamant sobre el fet d'ostentar la condició de delegada del personal funcionari, no consta en l'expedient tramès la documentació que acredita tal condició.

Per bé que en abstracte aquesta circumstància (que la persona reclamant pogués ser delegat o representant dels treballadors) podria ser rellevant, atès que, com s'ha dit, els òrgans de representació dels treballadors públics tenen reconeguda la legitimitat per rebre informació per a l'exercici de les seves funcions legítimes de representació (articles 40 TRLEBEP i 64 ET), fer notar que en el present cas no hi ha cap previsió específica en la normativa aplicable en què s'estableixi la necessitat de lliurar als representats dels treballadors públics la informació controvertida (expedients d'armes).

Vist això, respecte la present reclamació, cal tenir en compte les previsions de la legislació de transparència, segons la qual el dret d'accés a informació pública (article 18 LTC) no és absolut i pot ser denegat o restringit per les causes expressament establertes a les lleis (article 20 i s. LTC). En concret, i pel que fa al dret a la protecció de dades personals, cal tenir en compte les limitacions i criteris previstos a la legislació de transparència (articles 23 i 24 LTC), i els principis de la normativa de protecció de dades personals.

III

L'article 23 de l'LTC, relatiu a les dades personals mereixedores d'especial protecció, estableix el següent:

“Les sol·licituds d'accés a la informació pública han d'ésser denegades si la informació que es vol obtenir conté dades personals especialment protegides, com ara les relatives a la ideologia, l'afiliació sindical, la religió, les creences, l'origen racial, la salut i la vida sexual, i també les relatives a la comissió d'infraccions penals o administratives que no comportin l'amonestació pública a l'infractor, llevat que l'afectat hi consenti expressament per mitjà d'un escrit que ha d'acompanyar la sol·licitud.”

En termes similars, l'article 15.1 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, en la seva redacció donada per la disposició final onzena de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), disposa que:

“1. Si la información solicitada contuviera datos personales que revelen la ideología, afiliación sindical, religión o creencias, el acceso únicamente se podrá autorizar en caso de que se contase con el consentimiento expreso y por escrito del afectado, a menos que dicho afectado hubiese hecho manifiestamente públicos los datos con anterioridad a que se solicitase el acceso.”

Si la información incluyese datos personales que hagan referencia al origen racial, a la salud o a la vida sexual, incluyese datos genéticos o biométricos o contuviera datos relativos a la comisión de infracciones penales o administrativas que no conllevaran la amonestación pública al infractor, el acceso solo se podrá autorizar en caso de que se cuente con el consentimiento expreso del afectado o si aquel estuviera amparado por una norma con rango de ley.”

Vist això i a manca de disposar de les alegacions que hagin pogut formular les persones afectades –a les quals s’hauria d’haver donat trasllat de la sol·licitud i/o de la reclamació d’acord amb els articles 31 i 42 de l’LTC-, s’ha d’assenyalar que, amb caràcter general, ha de quedar exclòs l’accés a les dades especialment protegides (article 9 RGPD) que puguin constar en els expedients d’armes reclamats.

L’article 11 del Decret 219/1996, de 12 de juny, pel qual s’aprova el Reglament d’armament de les policies locals, disposa, en relació amb els expedients d’armes, que:

“Els ajuntaments obriran a cadascun dels membres de la policia local un expedient on constaran totes les dades referents a la conservació, la tinença i l’ús de les armes i de les municions de què reglamentàriament estigui dotat, i de qualsevol altra dada d’interès relacionada amb la tinença i l’ús de l’arma de foc. També s’inclouran les revisions periòdiques, les pràctiques o els cursos de formació realitzats.”

Les revisions a què fa esment aquest article 11 comprenen, segons el mateix Decret 219/1996, revisions psicotècniques, consistents en *“bateria aptitudinal, qüestionaris de personalitat i altres proves per detectar disfuncions o anomalies caracterials i, en cas de considerar-ho necessari, entrevista personal o altres proves complementàries”* (article 23), així com revisions mèdiques (article 24).

Per la seva part, l’article 27 del Decret 219/1996 estableix que:

“27.1 Els resultats de les revisions psicotècniques i mèdiques i les pràctiques de perfeccionament en tir policíac s’incorporaran a l’expedient personal a què fa referència l’article 11 d’aquest Decret.

27.2 Els informes i els continguts de les proves psicotècniques i mèdiques que justifiquen el resultat d’apte o no apte quedaran sota la custòdia exclusiva dels tècnics que les realitzin.”

De la lectura conjunta d’aquests preceptes es desprèn que, pel que fa a les proves realitzades pels policies locals sobre la seva capacitat per portar armes de foc, en llur expedient d’armes només hi constarà el resultat obtingut, que, pel que fa a les revisions psicotècniques i mèdiques, consistirà en un apte/no apte. A l’expedient d’armes no constaran, per tant, els informes i el contingut concret d’aquestes proves, que restaran en poder dels tècnics especialistes que les han dut a terme.

La dada sobre l’aptitud d’una persona per portar una arma de foc, en atenció a la naturalesa de les proves a realitzar per aquesta, constitueix una dada relativa a la seva salut (article 4.15) RGPD), és a dir, una dada mereixedora d’especial protecció (article 9 RGPD), per la qual cosa s’haurà de preservar la seva confidencialitat, llevat que amb la sol·licitud s’hagués aportat el consentiment exprés de les persones afectades o que concorri alguna altra de les circumstàncies habilitants previstes a l’article 23 de l’LTC o a l’article 15.1 de la Llei 19/2013, esmentats. De no concórrer cap

d'aquestes circumstàncies, el dret a la protecció de dades prevaldria sobre el dret a l'accés a la dita informació.

Per altra banda, com s'ha vist, a l'expedient d'armes ha de constar qualsevol informació d'interès relacionada amb la conservació, la tinença i l'ús de l'arma de foc per part del policia a què fa referència el dit expedient (article 11 Decret 219/1996).

Vist això, no es pot descartar que, a banda de la dada apte/no apte a què s'ha fet referència, hi pogués constar també altre tipus d'informació mereixedora d'especial protecció, com ara, a tall d'exemple, informació sobre una possible retirada de l'arma de foc amb motiu de deficiències físiques o psíquiques detectades en la persona que n'és titular o relacionada amb la comissió de delictes o infraccions administratives. D'ésser així, l'accés a aquesta informació sensible també hauria de veure's limitat.

IV

En relació amb la resta de dades personals que puguin constar en els expedients d'armes que no tinguin la consideració d'especialment protegides, caldrà atènyer-se a l'establert a l'article 24 de l'LTC, segons el qual:

“1. S'ha de donar accés a la informació pública si es tracta d'informació directament relacionada amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'Administració que contingui dades personals merament identificatives llevat que, excepcionalment, en el cas concret hagi de prevaler la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits.

2. Si es tracta d'altra informació que conté dades personals no incloses a l'article 23, es pot donar accés a la informació, amb la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades. Per a dur a terme aquesta ponderació s'ha de tenir en compte, entre altres, les circumstàncies següents:

a) El temps transcorregut.

b) La finalitat de l'accés, especialment si té una finalitat històrica, estadística o científica, i les garanties que s'ofereixin.

c) El fet que es tracti de dades relatives a menors d'edat.

d) El fet que pugui afectar la seguretat de les persones.

(...).”

L'apartat 1 d'aquest precepte de l'LTC permet accedir a les dades merament identificatives dels empleats públics que intervenen per raó de les seves funcions en els diferents procediments o actuacions públiques dutes a terme per l'Administració, llevat que concorrin circumstàncies concretes que justifiquin la prevalença del dret a la protecció de dades de la persona o persones afectades.

En aquest sentit, l'article 70.2 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública (RLTC) concreta què s'entén per dades personals merament identificatives en els termes següents:

“Als efectes del que preveu l'article 24.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, són dades personals merament identificatives les consistents en el nom i cognoms, el càrrec o lloc ocupat, cos i escala, les funcions desenvolupades i el telèfon i les adreces, postal i

electrònica, de contacte professional, referides al personal al servei de les administracions públiques, alts càrrecs i personal directiu del sector públic de les administracions públiques.

En els casos en els quals la publicació o l'accés a un document administratiu requereixi la identificació de l'autor, s'han d'eliminar, especialment, les dades de localització, el número del document nacional d'identitat o document equivalent i la signatura manuscrita. Si la signatura és electrònica, s'ha de publicar el document signat electrònicament de manera que no es pugui accedir a les propietats del certificat electrònic emprat per a la signatura.

Les dades de localització s'han de suprimir en el cas que no es tracti de les dades merament identificatives de l'autor en la seva condició de càrrec o personal al servei de les administracions públiques.”

Per tant, facilitar l'accés de la persona reclamant a les dades merament identificatives dels empleats públics que puguin constar en els expedients d'armes amb motiu de l'exercici de llurs funcions, en els termes indicats, en principi no seria contrari al dret a la protecció de dades personals.

En el supòsit que aquests empleats fossin membres de la Policia Local, la seva identificació hauria d'efectuar-se a través del seu número d'identificació professional en substitució del seu nom i cognoms (article 70.3 RLTC), malgrat que aquesta informació pogués ja ser coneguda per la persona reclamant, en tant que membre de la mateixa Policia Local.

V

Pel que fa a la resta de dades (informació sobre la tinença i l'ús de les armes i de les municions, que no compreguin dades mereixedores d'especial protecció, així com els resultats de les pràctiques o cursos de formació en tir policial) resultarà aplicable l'apartat 2 de l'article 24 de l'LTC, abans citat, per la qual cosa, als efectes d'atorgar l'accés, és necessari fer una ponderació raonada entre l'interès públic en la divulgació de la informació i els drets de les persones afectades.

Escau assenyalar, en aquest punt, que la persona reclamant invoca en la seva sol·licitud d'accés l'article 53.1.a) de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les Administracions Públiques (LPAC), segons el qual les persones interessades tenen dret a accedir i obtenir còpia dels documents continguts en els procediments en els quals tenen aquesta condició.

Aquesta circumstància, de concórrer, podria justificar un tractament diferenciat pel que fa a la possibilitat d'accedir a determinada informació personal dels expedients reclamats al que correspondria si es tractés d'un tercer aliè al procediment.

D'acord amb l'article 4.1 de l'LPAC, tenen la consideració de persona interessada en el procediment administratiu:

“a) Quienes lo promuevan como titulares de derechos o intereses legítimos individuales o colectivos.

b) Los que, sin haber iniciado el procedimiento, tengan derechos que puedan resultar afectados por la decisión que en el mismo se adopte.

c) Aquellos cuyos intereses legítimos, individuales o colectivos, puedan resultar afectados por la resolución y se personen en el procedimiento en tanto no haya recaído resolución definitiva.”

D'acord amb l'article 18.2 de l'LTC, l'exercici del dret d'accés no resta subjecte a motivació, però el fet que el sol·licitant expressi quina és la finalitat que persegueix i en definitiva els motius pels quals interessa conèixer la informació afegeix un element molt important a tenir en compte com a criteri de ponderació entre l'interès públic en la divulgació de la informació i el drets de les persones afectades.

Per la informació de què es disposa, l'Ajuntament hauria obert un expedient o procediment a la persona reclamant amb motiu de la petició del Cap accidental de la Policia Local en què sol·licitava que se sotmetés aquesta persona a la revisió extraordinària establerta a l'article 26 del Decret 219/1996.

Per bé que, en relació amb aquest procediment la persona reclamant ostentaria la condició d'interessada, cal tenir present que la informació sol·licitada (els expedients d'armes de la resta de membres de la Policia Local) no formaria part d'aquest procediment. Per tant, no se li podria reconèixer el dret d'accés a la informació controvertida sobre la base de la seva condició de persona interessada.

L'al·lusió a aquesta suposada condició de persona interessada, que es reitera en l'escrit de reclamació, podria estar relacionada, per la informació de què es disposa, amb el fet que la persona reclamant en el seu escrit de sol·licitud d'accés als expedients d'armes també hauria posat en coneixement de l'Ajuntament uns fets que, al seu parer, haurien de comportar la retirada de l'arma de foc a la resta de membres de la Policia Local.

D'acord amb la jurisprudència, la persona denunciant ostenta un interès legítim a l'efecte de ser considerada interessada en la mesura que la resolució de l'expedient administratiu pugui produir un efecte positiu a la seva esfera jurídica, o eliminar una càrrega o gravamen. No obstant això, d'acord amb l'article 62.5 de l'LPAC, la presentació d'una denúncia no confereix, per si sola, la condició d'interessat en el procediment. Per tant, la seva posició respecte l'accés sol·licitat no diferiria en aquest cas de la de qualsevol altre ciutadà.

En el present cas, la persona reclamant addueix en la seva sol·licitud d'accés que vol veure l'expedient d'armes de cadascun dels membres de la Policia Local *“a l'efecte de comprovar les practiques de tir i les revisions psicotècniques realitzades.”* En l'escrit de reclamació puntualitza que sol·licita l'accés *“per comprovar les pràctiques de tir realitzades així com també els resultats apte o no apte dels psicotècnics d'armes realitzats a cadascun dels agents.”*

En atenció a aquestes manifestacions, pot entendre's que la persona reclamant limita l'objecte de la seva reclamació als resultats de les proves de capacitació dels agents de la Policia Local per a dur armes de foc. Per tant, hauria de restar fora de l'accés, per no resultar d'interès per a la persona reclamant, la informació que pugui constar en els expedients d'armes relativa a la tinença i l'ús de les armes i de les municions de què reglamentàriament estigui dotat cada policia local.

Recordar que també n'hauria de quedar fora, tot i la petició expressa de la persona reclamant, els resultats d'apte o no apte de les revisions psicotècniques i/o mèdiques a què s'hagin sotmès els agents, en tractar-se d'informació mereixedora d'especial protecció (article 23 LTC).

L'accés sol·licitat caldria entendre'l en tot cas emmarcat dins la finalitat de la pròpia llei de transparència, que, d'acord amb el seu article 1.2, és *“establir un sistema de relació entre les persones i l'Administració pública i els altres subjectes obligats, fonamentat en el coneixement de l'activitat pública, la incentivació de la participació ciutadana, la millora de la qualitat de la informació pública i de la gestió administrativa i la garantia del retiment de comptes i de la responsabilitat en la gestió pública.”*

El control de les actuacions de l'Administració en matèria de personal o gestió dels recursos humans és un dels objectius que es pretén amb la transparència (així es desprèn de l'exposició de motius de l'LTC).

Vista la motivació de l'accés, podria pressuposar-se que l'objectiu últim pretès per la persona reclamant, en sol·licitar la dita informació, seria denunciar la manca de capacitació dels membres de la Policia Local per a dur l'arma de foc reglamentària, la qual cosa hauria de portar, per part dels òrgans competents, a l'adopció de la mesura cautelar de retirada de l'arma (article 16.b) Decret 219/1996).

Ara bé, cal tenir en consideració que consta en l'expedient que aquesta possible manca de capacitació ja s'hauria posat en coneixement de l'Ajuntament, així com que l'Ajuntament ja ha comunicat a la persona reclamant que s'han realitzat les proves psicotècniques escaients i els motius pels quals encara no s'han realitzat les practiques de tir. Elements aquests que ja permeten el control de l'actuació municipal en aquesta matèria.

Per altra banda, cal tenir en compte que la informació que sol·licita la persona reclamant fa referència als resultats obtinguts pels agents de la Policia Local en els exercicis o practiques de perfeccionament en tir policíac dutes a terme al llarg de la seva carrera professional (segons l'article 25 Decret 219/1996 aquests exercicis es duen a terme com a mínim dues vegades l'any). Aquests resultats, agrupats respecte una mateixa persona al llarg de la seva vida professional, poden donar lloc, des de la vessant de la protecció de dades, a l'elaboració d'un perfil sobre les seves capacitats professionals, la revelació del qual podria produir efectes significatius negatius en la persona afectada, especialment en l'àmbit laboral, sense que, tant des del punt de vista de la transparència com de la protecció de dades, pugui considerar-se justificada.

Per altra banda, caldria descartar també la possibilitat de lliurar les dades anonimitzades. En un cas com aquest l'eliminació de les dades personals identificatives de les persones afectades no semblaria ser una eina eficaç per garantir l'anonimització de la informació facilitada, atès que, en atenció al nombre de membres amb què compte la plantilla de la Policia Local, de la qual en forma part també la persona reclamant, no es pot descartar que la informació es pogués relacionar fàcilment amb una persona concreta identificable.

Per tot plegat, no es considera justificat l'accés de la persona reclamant a la informació sol·licitada sobre els resultats de les practiques de tir que consta en els expedients d'armes controvertits.

Conclusió

La persona reclamant no pot accedir als expedients d'armes dels membres de la Policia Local, en què consten, entre d'altra informació, els resultats de les proves de capacitació que se'ls ha practicat al llarg de la seva carrera professional per tal de poder portar armes de foc.

Barcelona, 7 de maig de 2021