

Informe jurídic emès a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública en relació amb la reclamació contra la manca de resposta d'un Ajuntament a la sol·licitud d'accés a un expedient disciplinari

La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti un informe sobre la reclamació presentada en relació amb la manca de resposta d'un Ajuntament a la sol·licitud d'accés a un expedient disciplinari.

Analitzada la sol·licitud, que s'acompanya d'una còpia de l'expedient de la reclamació presentada, d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica, s'informa del següent:

Antecedents

1. En data 8 d'octubre de 2020, es presenta una sol·licitud davant un Ajuntament a la qual s'exposa el següent (en aquest informe s'ha anonimitzat els noms i cognoms):

“Que he sido conocedor que en el expediente disciplinario incoado al Sr. A mediante Decreto de Alcaldía 400 de 26 de febrero de 2019 existen unas declaraciones del jefe de la Guardia Urbana [...]. Que en el expediente disciplinario incoado a mi persona con Decreto de Alcaldía 401 de 26 de febrero de 2019 existen dos informes elaborados por el jefe de la Guardia Urbana [...]. Que en dichos informes me acusa de actuar, conjuntamente con el Sr. A, contra su persona y realiza graves acusaciones al respecto. Que dentro de estos dos informes introduce comentarios e información privada del Sr. A, por lo que no es difícil establecer la relación que en el expediente incoado al Sr. A existirá información relevante sobre mi persona y de la que siendo interesado he de conocer a los efectos oportunos.”

En aquest context, sol·licita el trasllat de totes les actuacions en les quals hagi intervingut el cap de la Policia Local en l'expedient incoat al Sr. A.

2. En data 27 de febrer de 2021, el sol·licitant presenta davant la GAIP una reclamació en la qual manifesta que l'Ajuntament no ha donat resposta a la seva sol·licitud, ni ha lliurat la informació, i exposa que requereix accedir a la documentació sol·licitada “[...] per un tema d'assetjament laboral”.

3. En data 2 de març de 2020, la GAIP dirigeix una comunicació al reclamant en la qual se li requereix que concreti i precisi l'objecte de la reclamació, en particular quina és la informació a la qual pretén accedir i que no se l'ha lliurat.

En la mateixa data, el reclamant respon al requeriment de la GAIP i exposa el següent:

“Soc coneixedor, ja que m’ho va dir el Sr. A, que dins del seu disciplinari per Decret d’Alcaldia 400/2019, hi ha informació amb fotografies incloses de la meua vida privada, que hauria afegit l’inspector de la Guàrdia Urbana [...].

Aquesta informació la vaig demanar a l’ajuntament però no m’han contestat, i la necessito per donar compliment a la protecció dels meus drets.

Tanmateix el Sr. A no me l’ha facilitat per por a infringir la llei de protecció de dades.”

4. En data 3 de març de 2021, la GAIP trameta la reclamació a l’Ajuntament, demanant un informe que exposi els antecedents de fet i fonamenti el seu posicionament en relació amb la reclamació, així com l’expedient complet i, si escau, que concreti les terceres persones que resultin afectades per l’accés reclamat.

5. En data 24 de març de 2021, l’Ajuntament remet a la GAIP un informe en què fa constar, en síntesi, que l’expedient disciplinari incoat contra el Sr. A es va resoldre mitjançant Decret d’alcaldia núm. 851, de 4 de juny de 2020, el qual va ser recorregut en reposició i desestimada la pretensió a través del Decret d’alcaldia núm. 1201, de 27 de juliol, confirmant la integritat de la resolució.

D’acord amb el que manifesta l’Ajuntament, “[...] En data 26 d’octubre de 2020, s’ha rebut del jutjat contenciós administratiu núm. 7 de Barcelona ofici reclamant expedient administratiu i senyalant vista en la tramitació del procediment abreujat interposat contra el Decret d’alcaldia núm. 1201, de 27 de juliol del 2020”.

En aquest context, l’Ajuntament considera que la pretensió del sol·licitant d’accedir a totes les actuacions en les quals ha intervingut el Cap de la Policia Local, en el marc de l’expedient disciplinari incoat contra el Sr. A, ha de ser denegada en virtut de la previsió de l’article 21.1.b) de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés de la informació pública i bon Govern (LTC), pel qual, el dret d’accés a la informació pública pot ser denegat o restringit si el coneixement o la divulgació de la informació comporta un perjudici per a la investigació o la sanció de les infraccions penals, administratives o disciplinàries. En particular, al·ludeix a què “[...] el Decret d’alcaldia núm. 851, que desestima el recurs de reposició contra el Decret núm. 851, de 4 de juny de 2020, que resol l’expedient disciplinari del Sr. A, ha estat impugnat davant del jutjat contenciós administratiu núm. 7 de Barcelona, per la qual cosa la seva executivitat està pendent de resolució judicial.”

En últim lloc, s’identifica al Sr. A com a tercer afectat per la sol·licitud.

6. En data 25 de març de 2021, la GAIP sol·licita informe a aquesta Autoritat, d’acord amb el que preveu l’article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

Fonaments Jurídics

I

De conformitat amb l’article 1 de la Llei 32/2010, de l’1 d’octubre, de l’Autoritat Catalana de Protecció de Dades, l’APDCAT és l’organisme independent que té per objecte garantir, en l’àmbit

de les competències de la Generalitat, els drets a la protecció de dades personals i d'accés a la informació que hi està vinculada.

L'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que regula la reclamació contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, estableix que si la denegació s'ha fonamentat en la protecció de dades personals, la Comissió n'ha de emanar informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, el qual ha de ser emès en el termini de quinze dies.

Per això, aquest informe s'emet exclusivament pel que fa a la valoració de la incidència que l'accés sol·licitat pot tenir respecte de la informació personal de les persones afectades, entesa com qualsevol informació sobre una persona física identificada o identificable, directament o indirectament, en particular mitjançant un identificador, com per exemple un nom, un número d'identificació, dades de localització, un identificador en línia o un o diversos elements propis de la identitat física, fisiològica, genètica, psíquica, econòmica, cultural o social d'aquesta persona (art. 4.1 del Reglament 2016/679, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE (Reglament general de protecció de dades, en endavant RGPD).

Per tant, queda fora de l'objecte d'aquest informe qualsevol altre límit o aspecte que no afecti les dades personals que constin en la informació sol·licitada.

El termini transcorregut per a l'emissió d'aquest informe pot comportar una ampliació del termini per resoldre la reclamació, si així ho acorda la GAIP i es notifica a totes les parts abans que conclougui el termini per resoldre.

En conseqüència, el present informe s'emet en base a les esmentades previsions de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

D'acord amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, aquest informe es publicarà al web de l'Autoritat un cop notificat a les persones interessades, amb l'anonimització prèvia de les dades personals.

II

La normativa de protecció de dades, d'acord amb el que estableixen els articles 2.1 i 4.1) de l'RGPD, s'aplica als tractaments que es duguin a terme sobre qualsevol informació *“sobre una persona física identificada o identificable («el interesado»); se considerará persona física identificable toda persona cuya identidad pueda determinarse, directa o indirectamente, en particular mediante un identificador, como por ejemplo un nombre, un número de identificación, datos de localización, un identificador en línea o uno o varios elementos propios de la identidad física, fisiológica, genética, psíquica, económica, cultural o social de dicha persona”*.

L'article 4.2) de l'RGPD considera *“«tratamiento»: cualquier operación o conjunto de operaciones realizadas sobre datos personales o conjuntos de datos personales, ya sea por procedimientos automatizados o no, como la recogida, registro, organización, estructuración, conservación,*

adaptación o modificación, extracción, consulta, utilización, comunicación por transmisión, difusión o cualquier otra forma de habilitación de acceso, cotejo o interconexión, limitación, supresión o destrucción”.

D'acord amb el que preveu l'article 5.1.a), qualsevol tractament de dades personals ha de ser lícit, lleial i transparent en relació amb l'interessat i, en aquest sentit, l'RGPD estableix la necessitat de concórrer en alguna de les bases jurídiques de l'article 6.1, entre les quals l'apartat c) preveu el supòsit que el tractament *“es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento”*.

Tal com es desprèn de l'article 6.3 de l'RGPD i recull expressament l'article 8 de Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), el tractament de dades només podrà considerar-se fonamentat en aquestes bases jurídiques de l'article 6.1. c) i e) de l'RGPD quan així ho estableixi una norma amb rang de llei.

Per la seva part, l'article 86 de l'RGPD disposa que *“los datos personales de documentos oficiales en posesión de alguna autoridad pública o u organismo público o una entidad privada para la realización de una misión en interés público podrán ser comunicados por dicha autoridad, organismo o entidad de conformidad con el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se les aplique a fin de conciliar el acceso del público a documentos oficiales con el derecho a la protección de los datos personales en virtud del presente Reglamento”*.

La regulació i garantia de l'accés públic a documents oficials en poder de les autoritats públiques o organisme públic es regula al nostre ordenament jurídic a la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LTC), la qual reconeix a les persones el dret d'accés a la informació pública, entenent-se com a tal *“la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei”* (article 2.b) i 18 LTC). En termes similars es pronuncia la Llei estatal 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LT), en els seus articles 12 (dret d'accés a la informació pública) i 13 (informació pública).

En el cas que ens ocupa en què se sol·licita conèixer informació que consta en un expedient disciplinari ha de ser considerada informació pública als efectes de l'article 2.b) de l'LTC i sotmesa al dret d'accés (article 18 de l'LTC), en ser documentació en poder de l'Ajuntament a conseqüència de llurs competències. Ara bé, el dret d'accés a la informació pública no és absolut i pot ser denegat o restringit per les causes expressament establertes a les lleis, com és el cas dels límits dels articles 23 i 24 de l'LTC pel que fa a les dades personals.

III

Prèviament a l'anàlisi de les qüestions de fons, convé fer algunes consideracions sobre l'objecte de la reclamació, atès que no resulta clar l'abast de la sol·licitud d'accés.

Inicialment, segons es desprèn de la sol·licitud d'accés adreçada a l'Ajuntament, el reclamant sol·licitava el trasllat de totes les actuacions en les quals ha intervingut l'inspector en cap de la Policia Local en l'expedient incoat al Sr. A. Malgrat això, en la resposta al requeriment de la GAIP per precisar els termes de la seva reclamació, exposa que ha tingut coneixement que en l'expedient disciplinari del Sr. A hi consta informació amb fotografies incloses de la seva vida privada, incorporades pel inspector en cap de la Policia Local i que *"aquesta informació la vaig demanar a l'ajuntament però no m'han contestat, i la necessito per donar compliment a la protecció dels meus drets"*.

A la vista d'això sembla clar el seu especial interès en obtenir la informació sobre la seva vida privada, incloses les fotografies, que consti a les actuacions en què ha intervingut l'Inspector en cap, però no sembla que es pugui entendre que el reclamant hagi reduït l'objecte inicial de la seva sol·licitud -el trasllat de totes les actuacions on va intervenir l'inspector en cap de la Policia Local- a favor, únicament, de les actuacions on consta informació que li és pròpia.

Això és rellevant perquè en el cas que la informació sol·licitada afectés exclusivament a la persona reclamant, per aplicació de l'article 24.3 de l'LTC, la reclamació no s'hauria de resoldre per la GAIP aplicant la normativa d'accés a la informació pública, sinó que s'hauria de tramitar d'acord amb la normativa de protecció de dades (art. 15 RGPD) i la reclamació l'hauria de resoldre l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

IV

L'origen de la sol·licitud d'accés es remunta a la tramitació per part de l'Ajuntament de dos expedients disciplinaris que afecten el reclamant i un altre funcionari per uns fets que presumptament serien constitutius d'assetjament laboral cap a l'inspector en cap de la Policia Local. Segons es desprèn de la sol·licitud d'accés, el reclamant considera- o més aviat, intueix- que a l'expedient obert a l'altra persona també hi pot constar informació relativa a la seva persona. Així ho afirma en el seu escrit de resposta al requeriment d'aclariment de l'objecte de la reclamació per part de la GAIP, en el qual manifesta que l'altre funcionari l'ha informat que a l'expedient disciplinari incoat contra ell hi consta documentació amb informació personal del reclamant.

Tenint en compte això, i d'acord amb el que consta a l'expedient tramès, es podria considerar que a la documentació a la qual pretén accedir el reclamant pot constar-hi informació personal referida a la seva persona, així com informació personal de tercers, especialment el funcionari inculpat a l'expedient disciplinari on obren les actuacions a les quals es pretén accedir, les dades de l'inspector en cap de la Policia Local com a denunciador dels fets, les autoritats i el personal al servei de l'Ajuntament encarregats de les diferents tasques i funcions en el si del procediment, o bé altres tercers -no identificats a l'expedient tramès a la GAIP- les dades dels quals podrien aparèixer a la documentació, com ara la seva imatge a les fotografies a les quals el reclamant fa al·lusió a la seva reclamació.

No obstant això, l'Ajuntament hauria manifestat al seu informe tramès a la GAIP que l'únic tercer afectat és el Sr. A, com a inculpat a l'expedient disciplinari on consta la documentació a la qual es pretén accedir. En qualsevol cas també hi constarà informació vinculada a l'Inspector en Cap, atès que el que es demana és precisament informació sobre actuacions en què ha intervingut l'Inspector en Cap.

Respecte l'accés de la persona reclamant a la informació que faci referència a la seva persona, caldrà tenir present l'article 15 de l'RGPD, segons el qual:

"1. El interesado tendrá derecho a obtener del responsable del tratamiento confirmación de si se están tratando o no datos personales que le conciernen y, en tal caso, derecho de acceso a los datos personales y a la siguiente información:

- a) los fines del tratamiento;*
- b) las categorías de datos personales de que se trate;*
- c) los destinatarios o las categorías de destinatarios a los que se comunicaron o serán comunicados los datos personales, en particular destinatarios en terceros u organizaciones internacionales;*
- d) de ser posible, el plazo previsto de conservación de los datos personales o, de no ser posible, los criterios utilizados para determinar este plazo;*
- e) la existencia del derecho a solicitar del responsable la rectificación o supresión de datos personales o la limitación del tratamiento de datos personales relativos al interesado, o a oponerse a dicho tratamiento;*
- f) el derecho a presentar una reclamación ante una autoridad de control;*
- g) cuando los datos personales no se hayan obtenido del interesado, cualquier información disponible sobre su origen;*
- h) la existencia de decisiones automatizadas, incluida la elaboración de perfiles, a que se refiere el artículo 22, apartados 1 y 4, y, al menos en tales casos, información significativa sobre la lógica aplicada, así como la importancia y las consecuencias previstas de dicho tratamiento para el interesado.*

2. (...)

3. El responsable del tratamiento facilitará una copia de los datos personales objeto de tratamiento. El responsable podrá percibir por cualquier otra copia solicitada por el interesado un canon razonable basado en los costes administrativos. Cuando el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, y a menos que este solicite que se facilite de otro modo, la información se facilitará en un formato electrónico de uso común.

4. El derecho a obtener copia mencionado en el apartado 3 no afectará negativamente a los derechos y libertades de otros."

Com ha fet avinent aquesta Autoritat en ocasions anteriors (en l'Informe IAI 54/2018, o en l'Informe IAI 34/2020, que es poden consultar al web www.apdcat.cat) en base a aquest precepte, el reclamant no només té dret a conèixer la informació directa sobre la seva persona que estigui tractant l'Ajuntament, i que formi part de l'expedient o que estigui inclosa en la documentació que sol·licita, sinó que també té dret a conèixer l'origen de la informació, entre altres aspectes. Això podria incloure la identificació de l'Inspector en Cap com a origen de la informació -o una altra persona si és el cas-, atès que, segons sembla va ser l'Inspector en Cap qui va incorporar la informació.

Ara bé, aquest dret no és absolut i pot veure's limitat, per una banda, quan pugui afectar negativament als drets i llibertats de tercers (art. 15.4 de l'RGPD) i d'acord amb les previsions de l'article 23 de l'RGPD:

“1. El Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se aplique al responsable o el encargado del tratamiento podrá limitar, a través de medidas legislativas, el alcance de las obligaciones y de los derechos establecidos en los artículos 12 a 22 y el artículo 34, así como en el artículo 5 en la medida en que sus disposiciones se correspondan con los derechos y obligaciones contemplados en los artículos 12 a 22, cuando tal limitación respete en lo esencial los derechos y libertades fundamentales y sea una medida necesaria y proporcionada en una sociedad democrática para salvaguardar:

a) la seguridad del Estado;

b) la defensa;

c) la seguridad pública;

d) la prevención, investigación, detección o enjuiciamiento de infracciones penales o la ejecución de sanciones penales, incluida la protección frente a amenazas a la seguridad pública y su prevención;

e) otros objetivos importantes de interés público general de la Unión o de un Estado miembro, en particular un interés económico o financiero importante de la Unión o de un Estado miembro, inclusive en los ámbitos fiscal, presupuestario y monetario, la sanidad pública y la seguridad social;

f) la protección de la independencia judicial y de los procedimientos judiciales;

g) la prevención, la investigación, la detección y el enjuiciamiento de infracciones de normas deontológicas en las profesiones reguladas;

h) una función de supervisión, inspección o reglamentación vinculada, incluso ocasionalmente, con el ejercicio de la autoridad pública en los casos contemplados en las letras a) a e) y g);

i) la protección del interesado o de los derechos y libertades de otros;

j) la ejecución de demandas civiles.

(...)”.

D'acord amb el que consta a l'expedient, l'Ajuntament adueix que la sol·licitud d'accés ha de ser denegada en considerar l'aplicabilitat del límit que preveu l'article 21.1.b) de l'LTC, és a dir, entén que el coneixement o la divulgació de la informació a la qual pretén accedir el reclamant pot comportar un perjudici per a la investigació o sanció de la infracció disciplinària, ja que està pendent de resolució judicial, atesa la impugnació davant l'ordre contenciós administratiu que es va interposar contra la desestimació del recurs de reposició a la resolució de l'expedient disciplinari on consta la documentació a la qual es pretén accedir.

En principi, aquesta circumstància podria actuar com a límit per a l'exercici del dret d'accés previst a la normativa de protecció de dades, però els arguments adduïts per l'Ajuntament no permeten concloure que concorrin circumstàncies a partir de les quals es pugui apreciar que la pretensió d'accés a les dades que són pròpies del reclamant, incloent-hi l'origen de la informació, pugui comprometre el procediment en tràmit, o entorpir o perjudicar l'èxit de les actuacions en curs, o pugui afectar negativament als drets i llibertats de tercers.

Per aquest motiu, i tenint en compte la previsió de l'article 15 de l'RGPD, des del punt de vista de la protecció de dades no hi hauria inconvenient en atorgar accés a la persona reclamant a la informació que consti a l'expedient disciplinari del Sr. A i que faci referència a la persona reclamant, incloent-hi la informació relativa al seu origen o procedència, és a dir, a la identificació de la persona informant, així com la informació sobre les accions que se li atribueixen o sobre els efectes que poden tenir en la persona a qui suposadament afectava l'assetjament.

V

Sens perjudici del dret d'accés del reclamant a les dades que són relatives a la seva persona, a la documentació a la qual es pretén accedir també poden constar dades personals relatives a tercers, com ara, de l'inculpat en l'expedient disciplinari, altres dades diferents de les merament identificatives de l'inspector en cap de la Policia Local, o de les autoritats i el personal al servei de l'Ajuntament que hagin pogut participar en les dites actuacions per raó de les seves funcions.

Cal doncs fer una anàlisi dels límits que preveuen els articles 23 i 24 de l'LTC, així com l'article 15 de l'LT, en relació amb l'accés a la informació a dades personals.

L'article 23 de l'LTC preveu el següent:

“Les sol·licituds d'accés a la informació pública han d'ésser denegades si la informació que es vol obtenir conté dades personals especialment protegides, com ara les relatives a la ideologia, l'afiliació sindical, la religió, les creences, l'origen racial, la salut i la vida sexual, i també les relatives a la comissió d'infraccions penals o administratives que no comportin l'amonestació pública a l'infractor, llevat que l'afectat hi consenti expressament per mitjà d'un escrit que ha d'acompanyar la sol·licitud.”

L'article 15.1 de la Llei 19/2013 estableix que *“(…) Si la información incluyese datos especialmente protegidos a los que se refiere el apartado 3 del artículo 7 de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, o datos relativos a la comisión de infracciones penales o administrativas que no conllevasen la amonestación pública al infractor, el acceso sólo se podrá autorizar en caso de que se cuente con el consentimiento expreso del afectado o si aquél estuviera amparado por una norma con rango de Ley.”*

Segons es desprèn d'aquests articles, la sol·licitud d'accés a la informació pública que contingui dades d'aquesta tipologia, com podria ser les dades relatives a les infraccions comeses per l'inculpat en l'expedient disciplinari o les dades relatives a la salut mental de la persona presumptament assetjada, ha de ser denegada llevat que amb la sol·licitud s'aporti el consentiment exprés de la persona interessada, o bé la comunicació sigui emparada per una norma amb rang de llei, supòsits que per la informació disponible no concorren en aquest cas.

VI

Pel que fa a la resta de dades personals que poden incloure's en les actuacions a les quals es pretén accedir, i que no guardi relació amb la tipologia de dades a les quals fa referència l'article 23 de l'LTC, cal estar a les previsions de l'article 24 de l'LTC.

Segons l'apartat 1 de l'article 24 de l'LTC: *“S'ha de donar accés a la informació pública si es tracta d'informació directament relacionada amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'Administració que contingui dades personals merament identificatives llevat que,*

excepcionalment, en el cas concret hagi de prevaler la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits.”

A aquest efecte, cal tenir en compte també l'article 70.2 del Decret 8/2021, de 9 febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública, a partir del qual s'entenen com a dades merament identificatives “[...] el nom i cognoms, el càrrec o lloc ocupat, cos i escala, les funcions desenvolupades i el telèfon i les adreces, postal i electrònica, de contacte professional”. Tanmateix preveu que “En els casos en els quals la publicació o l'accés a un document administratiu requereixi la identificació de l'autor, s'han d'eliminar, especialment, les dades de localització, el número del document nacional d'identitat o document equivalent i la signatura manuscrita. Si la signatura és electrònica, s'ha de publicar el document signat electrònicament de manera que no es pugui accedir a les propietats del certificat electrònic emprat per a la signatura.” En el cas dels membres de la policia local, aquesta identificació s'ha de substituir pel número d'identificació professional (art. 70.3 del Decret 8/2021).

En el cas que ens ocupa no sembla que hi concorrin circumstàncies a partir les quals es pugui determinar que hagi de prevaldre el dret a la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits de les autoritats i empleats públics al servei de l'Ajuntament que poden haver participat en l'exercici de les seves competències, per la qual cosa s'ha de donar accés a les seves dades merament identificatives (nom i cognoms, càrrec...) que hi constin, amb exclusió de les relatives al seu número del document nacional d'identitat, o document equivalent (si hi consta), ni tampoc a la signatura manuscrita o bé, en cas de signatura electrònica, les propietats del certificat electrònic emprat. Cal dir que en aquesta consideració resta inclosa també la informació merament identificativa de l'inspector en cap de la Policia Local en el cas que hi consti a la documentació alguna actuació que hagi fet en l'exercici de les seves competències.

Respecte a la resta de dades referida a terceres persones, cal tenir en compte l'apartat 2 de l'article 24 de l'LTC:

“2. Si es tracta d'altra informació que conté dades personals no incloses a l'article 23, es pot donar accés a la informació, amb la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades. Per a dur a terme aquesta ponderació s'ha de tenir en compte, entre altres, les circumstàncies següents:

a) El temps transcorregut.

b) La finalitat de l'accés, especialment si té una finalitat històrica, estadística o científica, i les garanties que s'ofereixin.

[...]”.

Per dur a terme la ponderació raonada que exigeix la llei de transparència, cal valorar l'interès que concorre en cada cas concret, per determinar si concorre alguna limitació que hagi de prevaler i que pugui condicionar l'accés a la informació pública.

Com s'ha fet avinent, la informació que pot contenir la documentació sol·licitada correspon, en part, a la relativa al reclamant, incloent-hi les manifestacions o opinions que sobre aquesta persona hagi pogut aportar l'inspector en cap de la Policia Local. Per tant, en la ponderació que cal dur a terme serà un element decisiu el fet que la normativa de protecció de dades reconeix el

dret a totes les persones a accedir a la seva pròpia informació personal, sense que s'aprecii l'existència de cap límit al dret d'accés reconegut en l'article 15 RGPD, ni cap altra circumstància en el cas examinat que aconselli limitar l'accés del reclamant a la seva pròpia informació.

Això fa que respecte a la informació relativa al propi reclamant i també respecte a la informació sobre la identitat de la persona denunciant o altres persones que hagin pogut aportar al procediment informació sobre la persona reclamant, resulti plenament justificat el lliurament de la informació.

VII

Segons l'Ajuntament, a la informació sol·licitada no hi hauria informació relativa a terceres persones diferents al Sr. A., respecte del qual ja ha quedat clar que no procedeix lliurar la informació per tractar-se d'informació protegida per l'article 23 LTC.

No obstant això, sembla altament probable que com a mínim hi figuri informació relativa a l'Inspector en cap de la policia local. En aquest cas, la ponderació s'ha de fer en termes diferents.

A efectes de dur a terme la ponderació, un element important a tenir en compte té a veure amb la finalitat de l'accés (art. 24.2.b) de l'LTC). En aquest sentit, si bé l'article 18.2 de l'LTC disposa que l'exercici del dret d'accés no és condicionat a la concurrència d'un interès personal, i no resta subjecte a motivació ni requereix la invocació de cap norma, conèixer la motivació per la qual la persona reclamant desitja accedir a la informació pot ser un element rellevant a tenir en compte.

D'acord amb el que es desprèn de l'expedient, l'objectiu de la sol·licitud d'accés és obtenir les actuacions on ha intervingut l'inspector en cap de la Policia Local, on consta informació del reclamant, per emprar-la en la pròpia defensa o la interposició d'accions que el reclamant consideri oportunes respecte de l'expedient disciplinari que se li ha incoat a ell.

Malgrat ser una finalitat legítima -la defensa dels drets i interessos propis -, és evident que atorgar accés a la documentació pretesa on constin altres dades personals de l'inspector en cap de la Policia Local pot tenir un impacte en la vida privada d'aquest, ja sigui perquè podria comportar donar a conèixer aspectes de la seva intimitat que el pot afectar professionalment, o bé a la seva esfera social o familiar per exemple, si hi consten dades relatives al seu domicili, telèfon de contacte, etc., o fins i tot íntima.

Per altra banda, també cal tenir en compte que la finalitat perseguida per la llei de transparència és *“establir un sistema de relació entre les persones i l'Administració pública i els altres subjectes obligats, fonamentat en el coneixement de l'activitat pública, la incentivació de la participació ciutadana, la millora de la qualitat de la informació pública i de la gestió administrativa i la garantia del retiment de comptes i de la responsabilitat en la gestió pública.”* (article 1.2 LTC), o en altres termes, establir la possibilitat d'oferir eines a la ciutadania per al control de l'actuació dels poders públics.

En el cas que ens ocupa, no sembla justificat l'accés a la resta d'informació personal referida a l'inspector en cap de la Policia Local, ni a la d'altres terceres persones en cas que hi poguessin constar també a la documentació, atès que la sol·licitud no es dirigeix al control de l'actuació de

l'Ajuntament en la tramitació de l'expedient disciplinari. Per altra banda, no s'aprecien elements a partir dels quals pugui determinar-se la rellevància d'aquestes dades (per exemple, la informació que consti sobre l'inspector en cap de la Policia Local com a víctima d'assetjament laboral) per a la finalitat pretesa, atès que es tracta d'un expedient en el qual el reclamant no és part interessada. Tot això sens perjudici que en el si del procediment disciplinari de què ha estat objecte ja hagi pogut proposar la pràctica de les proves que puguin ser rellevants per a la seva pròpia defensa.

Per tant, cal concloure que en el cas que ens ocupa prevaldria el dret a la protecció de dades de l'inspector en cap sobre el dret d'accés exercit pel reclamant, atès que no sembla justificat l'accés del reclamant a dades relatives a l'inspector en cap de la Policia Local, més enllà de la seva identitat. En conseqüència, s'hauria de denegar l'accés.

Conclusió

La normativa de protecció de dades no impedeix l'accés a tota la informació que sobre la seva persona hagi aportat l'inspector en cap de la Policia Local i que figuri a l'expedient disciplinari, incloent-hi l'origen de la informació (identificació de la persona informant). També seria possible facilitar la informació merament identificativa relativa a les autoritats i empleats públics al servei de l'Ajuntament que hagi intervingut pel càrrec en l'expedient disciplinari.

No obstant això, la normativa de protecció de dades impedeix accedir a la informació relativa a l'inculpat en l'expedient disciplinari, així com informació a categories amb especial protecció de l'inspector en cap de la Policia Local (art. 23 LTC) o altra informació sobre aquest diferent de la merament identificativa.

Barcelona, 8 d'abril de 2021