

Informe jurídic emès a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública en relació amb la reclamació presentada per una ciutadana contra l'Ajuntament de (...) per la denegació d'accés a l'expedient i a la informació sobre un procediment per assetjament que es va obrir contra ella.

La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti un informe sobre la Reclamació presentada per una ciutadana contra l'Ajuntament de (...) per la denegació de l'accés a l'expedient i a la informació sobre un procediment per assetjament que es va obrir contra ella.

Analitzada la sol·licitud, que s'acompanya d'una còpia de l'expedient administratiu tramitat davant la GAIP i d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica, s'emet l'informe següent:

Antecedents

1. En data 21 de desembre de 2020, una ciutadana presenta un escrit a l'Ajuntament de (...) arran de la denúncia contra la seva persona per part d'una treballadora de l'Ajuntament. De la informació disponible es deriva que la sol·licitant també és treballadora de l'Ajuntament i companya de la denunciada. La sol·licitant explica que la situació ha estat avaluada per un equip de riscos laborals, i per això demana conèixer totes les conclusions extretes per escrit del protocol aplicat. La sol·licitant afegeix que, de paraula, se li hauria transmès des de l'Ajuntament que el procediment s'havia donat per conclòs. Per tant, sol·licita *“tenir accés a l'expedient en qüestió i a tota la documentació relacionada amb mi”*, atès que al·lega ser part involucrada.
2. Consta en l'expedient còpia de l'escrit de resposta del Síndic de Greuges de Catalunya, de 22 de desembre de 2020, adreçat a la sol·licitant, en relació amb la consulta que aquesta li hauria formulat sobre el seu dret a accedir a la informació sol·licitada.
3. En data 23 de desembre de 2020, l'Ajuntament comunica a la sol·licitant la conclusió de les actuacions de l'empresa de riscos laborals, en concret, que *“no ha habido conductas de acoso hacia la persona (...)”*. L'Ajuntament també comunica la identitat i número de col·legiació del Col·legi Oficial de Psicologia de Catalunya (en endavant, COPC), de la persona que ha elaborat el corresponent informe a petició de l'Ajuntament.
4. En data 14 de gener de 2021, la persona sol·licitant presenta reclamació davant la GAIP, en la que exposa que ha demanat a l'Ajuntament que li faciliti tota la informació sobre un procés que es va obrir contra ella, demana saber si té dret d'accés a aquesta informació, i indica que l'Ajuntament li ha lliurat la informació parcialment.
5. En data 18 de gener de 2021, la GAIP comunica a l'Ajuntament la reclamació presentada, i li sol·licita l'emissió d'informe, l'expedient relatiu a la sol·licitud d'accés a la informació pública, i la identificació de les terceres persones afectades, si n'hi ha.

6. En data 18 de febrer de 2021, la GAIP reitera a l'Ajuntament la sol·licitud d'informe i l'expedient i la documentació que consta a l'Ajuntament en referència a la reclamant, sobre el procediment de riscos laborals en qüestió.

7. En data 18 de febrer de 2021, la GAIP sol·licita a aquesta Autoritat que emeti l'informe previst per l'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, en relació amb la reclamació presentada.

8. En data 25 de febrer de 2021, la GAIP tramet a aquesta Autoritat còpia de l'informe de l'Ajuntament, de 24 de febrer de 2021, en el que s'exposa que, arran de la situació de conflicte plantejada, es va elaborar el corresponent informe d'avaluació de risc d'assetjament entre dues treballadores de l'Ajuntament, amb la conclusió que no s'havia produït cap conducta d'assetjament.

L'informe de l'Ajuntament afegeix que la carta de l'Alcalde adreçada a la reclamant, en què li comunica les conclusions de l'informe, té la voluntat de donar per finalitzat el conflicte i garantir la pau social, i que en cap moment es nega a la reclamant l'accés a la informació *“perquè ella és coneixedora de la situació i se li ha entregat part de la documentació”*. L'informe afegeix, en referència a la reclamant, que *“el que realment pretén és una còpia de l'informe d'avaluació d'assetjament laboral”*, que no se li ha facilitat perquè, segons l'Ajuntament, *“afecta a terceres persones, sobretot companyes de feina, atès l'existència d'entrevistes de caràcter absolutament personal relacionades amb la salut mental (psicològic) de les entrevistades.”*

Fonaments Jurídics

I

De conformitat amb l'article 1 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, l'APDCAT és l'organisme independent que té per objecte garantir, en l'àmbit de les competències de la Generalitat, els drets a la protecció de dades personals i d'accés a la informació que hi està vinculada.

L'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que regula la reclamació contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, estableix que si la denegació s'ha fonamentat en la protecció de dades personals, la Comissió n'ha d'emanar informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, el qual ha de ser emès en el termini de quinze dies.

Per això, aquest informe s'emet exclusivament pel que fa a la valoració de la incidència que l'accés sol·licitat pot tenir respecte de la informació personal de les persones afectades (article 4.1 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de les dades personals (en endavant, RGPD).

Per tant, queda fora de l'objecte d'aquest informe qualsevol altre límit o aspecte que no afecti les dades de caràcter personal que constin en la informació sol·licitada, com seria el cas del límit establert a l'article 21.1.b) de l'LTC, relatiu a la investigació o la sanció d'infraccions penals, administratives o disciplinàries l'aplicació del qual podria comportar que el dret d'accés de la persona reclamant hagi d'ésser denegat o restringit als efectes de protegir la investigació.

El termini transcorregut per a l'emissió d'aquest informe pot comportar una ampliació del termini per resoldre la reclamació, si així ho acorda la GAIP i es notifica a totes les parts abans que conclogui el termini per resoldre.

En conseqüència, el present informe s'emet en base a les esmentades previsions de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

D'acord amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, aquest informe es publicarà al web de l'Autoritat un cop notificat a les persones interessades, amb l'anonimització prèvia de les dades de caràcter personal.

II

La reclamació s'interposa contra la denegació de l'accés a l'expedient instruït arran de la denúncia d'una treballadora de l'Ajuntament contra la persona reclamant, també treballadora de l'Ajuntament i companya de la denunciant, segons la informació disponible.

L'article 18 de la Llei 19/2014 del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTC), estableix que *"les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda"* (apartat 1).

L'article 2.b) LTC defineix "informació pública" com *"la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei"*.

En termes similars es pronuncia la Llei estatal 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LT), en els seus articles 12 (dret d'accés a la informació pública) i 13 (informació pública).

Fem avinent que, tot i la reclamació de la GAIP, adreçada a l'Ajuntament, en data 18 de gener de 2021 i reiterada en data 18 de febrer de 2021, no consta, al menys, en la informació disponible, còpia de l'expedient seguit per l'Ajuntament en relació amb el supòsit denunciat.

No obstant això, a títol il·lustratiu es pot pressuposar que en un expedient seguit per una denúncia per assetjament dins un entorn laboral hi podria haver, entre d'altres, escrits de denúncia, diligències i actuacions que s'hagin dut a terme, informes, declaracions de les parts afectades o de testimonis, proves documentals i testificals, informes de conclusions, notificacions, etc.

En qualsevol cas, la documentació que pugui integrar l'expedient sol·licitat, així com la informació de què disposi l'Ajuntament arran de la denúncia contra la reclamant i el procediment corresponent, és "*informació pública*" a efectes de l'article 2.b) de l'LTC, sotmesa al règim d'accés previst en aquesta normativa, que estableix, com a criteri general, que el dret d'accés a la informació pública només pot ser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis (article 20 i següents).

La documentació que sol·licita la reclamant conté informació personal referida a la seva persona, així com informació personal de terceres persones, almenys, de la persona que en el seu moment va formular la denúncia contra la reclamant, així com altres persones que van ser entrevistades com a testimonis, segons exposa l'Ajuntament en el seu informe de data 24 de febrer de 2021. Això, a banda de, si escau, dades de persones que han participat en l'elaboració de la documentació sol·licitada, com ara la persona col·legiada del COPC que identifica l'Ajuntament, la identitat de la qual ja se li hauria comunicat a la reclamant, sense descartar-ne d'altres.

III

La normativa de protecció de dades personals reconeix el dret d'accés a la pròpia informació personal (art. 15 RGPD), és a dir, el dret de la persona afectada o interessada (persona física titular de les dades que siguin objecte del tractament) a sol·licitar i obtenir del responsable del tractament (art. 4.7 RGPD), en aquest cas, l'Ajuntament, una còpia de les seves dades de caràcter personal sotmeses a tractament, inclosa la informació sobre l'origen de les dades quan aquestes no s'hagin obtingut de la mateixa persona interessada (art. 15.1.g) RGPD).

Com ha fet avinent aquesta Autoritat en ocasions anteriors (en l'Informe IAI 54/2018, o en l'Informe IAI 34/2020, que es poden consultar al web www.apdcat.cat) en base a l'article 15 RGPD, la persona reclamant té dret a conèixer no només la informació directa sobre la seva persona que estigui tractant l'Ajuntament, i que formi part de l'expedient o que estigui inclosa en la documentació que sol·licita, sinó que també té dret a conèixer l'origen de la informació, cosa que comporta conèixer la identitat de les persones que faciliten a l'Ajuntament la informació sobre la pròpia reclamant.

Com es desprèn de la informació disponible, en el cas examinat la reclamant coneix la identitat de la persona denunciant (el nom de la denunciant es cita expressament en la carta que l'Ajuntament hauria adreçat a la reclamant en data 23 de desembre de 2020).

Com ha recordat aquesta Autoritat, la persona que presenta una denúncia per assetjament contra un altre treballador, hauria de preveure que el denunciat pugui conèixer els fets o situacions que formen part del relat en que es sostenen les acusacions formulades contra la seva persona, als efectes que pugui rebatre i defensar-se.

Sobre això, apuntar que l'article 24 de la Llei Orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (en endavant LOPDGDD) contempla la possibilitat de preservar la identitat del denunciant (limitant el dret d'accés a l'origen de les pròpies dades) en el cas que l'Administració creï sistemes d'informació de denúncies internes, com a mecanisme de protecció de les persones denunciants (els anomenats *whistleblowers*). Atesa la

informació disponible sobre quan es varen produir els fets objecte de denúncia, no es pot determinar si aquesta precisió podria resultar aplicable al cas que ens ocupa. En qualsevol cas, tampoc no hi ha constància que l'Ajuntament tingui implantat un d'aquests sistemes.

Dit això, l'Ajuntament argumenta en l'informe de 24 de febrer de 2021, que ja se li van comunicar a la reclamant les conclusions de l'informe -bàsicament, que no s'haurien constatat conductes d'assetjament per part seva-, i que la reclamant vol accedir a l'informe d'avaluació d'assetjament laboral. L'Ajuntament considera que no se li pot facilitar l'informe perquè afecta terceres persones (testimonis del procediment), i perquè inclou dades de caràcter absolutament personal com són les dades de salut d'aquestes persones entrevistades. L'Ajuntament fonamenta el seu informe en les previsions de la legislació de transparència relatives als límits aplicables al dret d'accés a la informació (arts. 20 i 21 LTC), i als límits derivats de la normativa de protecció de dades (arts. 23 i 24 LTC).

Com ha fet avinent aquesta Autoritat, la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (en endavant, LPACAP) preveu expressament la possibilitat que l'òrgan competent, abans d'acordar l'inici d'un procediment administratiu, pugui obrir un període d'informació prèvia amb la finalitat de conèixer les circumstàncies del cas concret i la conveniència o no d'iniciar el procediment (article 55).

La mateixa LTC estableix la possibilitat de limitar o denegar l'accés a informació pública si el seu coneixement o divulgació comporta un perjudici per a la investigació o la sanció de la infracció administrativa o disciplinària de què es tracti (article 21.1.b)).

Ara bé, en la carta adreçada per l'Ajuntament a la reclamant, en data 23 de desembre de 2020, se li comunica la conclusió del procediment. Per tant, en el cas examinat l'expedient d'assetjament del qual porta causa la reclamació ja hauria conclòs, havent considerat l'Ajuntament que els fets denunciats no es corresponen amb cap tipus d'assetjament.

A partir d'aquest moment el caràcter reservat confidencial de les actuacions decau (Sentència núm. 471/2006, de 24 de maig, del Tribunal Superior de Justícia de Madrid), i per tant, no pot ser aquest un motiu per denegar l'accés del reclamant a la informació personal pròpia que pugui constar en l'expedient o en la documentació que sol·licita.

Dit això, i tenint en compte que la normativa de protecció de dades preveu expressament el dret a accedir a les pròpies dades (article 15 RGPD), cap dubte hi pot haver que la reclamant té dret a conèixer la informació que sobre la seva persona consta en la documentació sol·licitada.

Per tant, no hi hauria problemes, des del punt de vista de la protecció de dades, en donar a la reclamant accés a la informació que faci referència a la seva persona i que consti en la informació sol·licitada (expedient i documentació relacionada amb la investigació de la seva conducta com a persona denunciada), que inclouria també la informació sobre les accions que se li atribueixen o sobre els efectes que poden tenir en la persona a qui suposadament afectava l'assetjament.

De la mateixa manera, la persona reclamant ha de poder accedir a la informació que sobre ella mateixa pugui constar en les actes de compareixença de la resta de treballadors que hagin estat citats per a declarar com a testimonis.

En aquest punt, i pel que fa al dret a conèixer la identitat d'aquests testimonis, cal reiterar que la normativa de protecció de dades reconeix el dret a conèixer l'origen de la informació, en base a l'exercici del dret d'accés a la pròpia informació personal (art. 15.1.g) RGPD).

Per tant, en principi, la persona reclamant també té dret a conèixer la identitat d'aquestes persones, atès que això forma part de l'origen de les seves dades. Ara bé, aquest dret pot entrar en conflicte amb el dret a la protecció de dades dels treballadors afectats. No es pot obviar el fet que es tracta de persones del mateix entorn laboral de la reclamant, i que la revelació del que puguin dir o no dir respecte d'aquesta en relació amb fets o comportaments seus, podria acabar afectant d'alguna manera l'entorn laboral.

Per aquest motiu és rellevant complir amb el tràmit d'audiència previst a l'article 31 de l'LTC, i conèixer si existeixen circumstàncies personals o motius que puguin justificar, si escau, la limitació del dret d'accés de la persona reclamant a dita informació. Val a dir, però, que en el cas que ens ocupa no consta que les persones afectades (testimonis) hagin presentat al·legacions que puguin aportar elements suficients per condicionar o limitar el dret d'accés a la pròpia informació de la reclamant i, com a part d'aquest dret, a l'origen de la informació, és a dir, la identitat dels testimonis.

Per tant, llevat que alguna de les persones afectades hagués exposat alguna circumstància especial que justifiqués limitar l'exercici del dret d'accés a la pròpia informació personal que inclou saber-ne l'origen (circumstància que no concorre, per la informació disponible, en aquest cas), el dret d'accés a la pròpia informació personal permetria en aquest cas accedir també a la identitat (nom i cognoms) de les persones que han facilitat informació sobre la reclamant.

Dit això, no es pot descartar que entre la informació sol·licitada hi hagi altra informació que no tingui cabuda en la informació a la qual es refereix l'article 15 RGPD i que per tant impediria resoldre la reclamació atenent només a la normativa de protecció de dades (art. 24.3 LTC).

Per tant, un cop fetes aquestes consideracions, relatives a l'accés a la informació sobre la pròpia persona reclamant, que òbviament condicionaran l'anàlisi que es farà a continuació, cal analitzar les previsions de la normativa de transparència, que invoca la persona reclamant i que seran aplicables no només a l'accés a les dades de la pròpia persona reclamant sinó també a altres dades personals que puguin constar a la informació sol·licitada.

Així, caldrà tenir en compte la normativa de transparència, en concret, les previsions dels articles 23 i 24 de l'LTC, a les quals també es remet l'Ajuntament, en el seu informe, com a fonament per a denegar l'accés a la informació.

IV

L'Ajuntament exposa, en el seu informe de 24 de febrer de 2021, que en les entrevistes que s'haurien fet a companyes de feina de la denunciada, hi ha dades relacionades "*amb la salut mental (psicològic) de les entrevistades.*"

D'acord amb l'article 23 de l'LTC "*les sol·licituds d'accés a la informació pública han d'ésser denegades si la informació que es vol obtenir conté dades personals especialment protegides,*

com ara les relatives a la ideologia, l'afiliació sindical, la religió, les creences, l'origen racial, la salut i la vida sexual, i també les relatives a la comissió d'infraccions penals o administratives que no comportin l'amonestació pública a l'infractor, llevat que l'afectat hi consenti expressament per mitjà d'un escrit que ha d'acompanyar la sol·licitud."

L'article 15.1 de la Llei 19/2013 estableix que "(...) Si la información incluyese datos especialmente protegidos a los que se refiere el apartado 3 del artículo 7 de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, o datos relativos a la comisión de infracciones penales o administrativas que no conllevasen la amonestación pública al infractor, el acceso sólo se podrá autorizar en caso de que se cuente con el consentimiento expreso del afectado o si aquél estuviera amparado por una norma con rango de Ley."

Tenint en compte les previsions legals esmentades, l'accés a aquest tipus d'informació personal, ja siguin dades de salut o d'altres dades de categories igualment mereixedores d'especial protecció, de terceres persones (per exemple, una informació sobre la salut d'un testimoni) hauria d'ésser denegat, llevat que la sol·licitud d'accés s'acompanyi d'un escrit en què la persona o persones afectades donin el seu consentiment exprés al respecte, o que l'accés estigués emparat per una norma amb rang de Llei, supòsits que per la informació disponible no concorren en aquest cas.

V

Per la resta d'informació personal, caldrà tenir en compte l'article 24 de l'LTC.

Segons l'apartat 1 de l'article 24 LTC: *"S'ha de donar accés a la informació pública si es tracta d'informació directament relacionada amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'Administració que contingui dades personals merament identificatives llevat que, excepcionalment, en el cas concret hagi de prevaler la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits."*

Com es desprèn de la informació disponible, l'Ajuntament ja hauria informat la reclamant de la identitat de la persona que hauria elaborat l'informe d'avaluació de riscos laborals. A banda d'aquesta persona, tampoc no hi hauria inconvenient en què la reclamant accedeixi a dades merament identificatives d'altres empleats públics que hagin pogut intervenir, si escau, en les diverses actuacions de tramitació de l'expedient, com ara oficis, diligències de tràmit o comunicacions que puguin constar en l'expedient o en la documentació sol·licitada, sempre que no consti cap circumstància específica a la documentació que forma part de l'expedient tramès a aquesta Autoritat no hi consta- que afecti aquestes persones que hagi de fer prevaler el seu dret a la protecció de les dades personals.

Pel que fa a la resta de dades cal tenir en compte l'article 24.2 de l'LTC:

*"2. Si es tracta d'altra informació que conté dades personals no incloses a l'article 23, es pot donar accés a la informació, amb la **prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades**. Per a dur a terme aquesta ponderació s'ha de tenir en compte, entre altres, les circumstàncies següents:*

a) El temps transcorregut.

b) La finalitat de l'accés, especialment si té una finalitat històrica, estadística o científica, i les garanties que s'ofereixin.
(...).

Per dur a terme la ponderació raonada que exigeix la llei de transparència, cal valorar l'interès que concorre en cada cas concret, per determinar si concorre alguna limitació que hagi de prevaler i que pugui condicionar l'accés a la informació pública.

Com s'ha fet avinent, la informació que podria contenir l'expedient sol·licitat serà, en bona part, informació relativa a la persona reclamant (persona denunciada i, per tant, objecte principal de la investigació duta a terme a instància de l'Ajuntament), incloent les manifestacions o opinions que sobre aquesta persona hagin pogut aportar altres persones o la identitat d'aquestes.

Per tant, com a primer element de ponderació a tenir en compte per accedir a aquesta informació, cal recordar que la normativa de protecció de dades reconeix el dret a totes les persones a accedir a la seva pròpia informació personal. Aquest és doncs un element decisiu a l'hora de fer la ponderació de l'article 24.2 LTC, pels motius que s'han exposat anteriorment, que ha de portar a donar accés a la reclamant a l'expedient que sol·licita, sense que s'aprecii l'existència de cap límit al dret d'accés reconegut en l'article 15 RGPD, ni cap altra circumstància en el cas examinat que aconselli limitar l'accés de la reclamant a la seva pròpia informació.

Això fa que respecte a la informació relativa a la pròpia reclamant i també respecte a la informació sobre la identitat de la persona denunciant o altres persones que hagin pogut aportar al procediment informació sobre la persona reclamant, resulti plenament justificat el lliurament de la informació.

VI

Pel que fa a la resta d'informació que pugui constar a l'expedient referida no ja a la reclamant sinó a terceres persones, és a dir, a dades pròpies de la denunciant o dels testimonis que han aportat informació, i que no siguin el seu nom i cognoms ni la informació que han aportat relativa al reclamant, sense descartar-ne d'altres (per exemple, altres treballadors que apareguin esmentats en algun informe o declaració), la ponderació s'ha de fer en termes diferents.

En aquest cas, a efectes de ponderació, un element que cal tenir en compte té a veure amb la finalitat de l'accés (art. 24.2.b) LTC).

D'entrada, com ha fet avinent aquesta Autoritat abastament, l'LTC no exigeix al reclamant que motivi ni que justifiqui la seva sol·licitud (art. 18.2 LTC), si bé és cert que explicar o detallar el motiu de la sol·licitud pot ajudar en l'exercici de ponderació necessària (ex. art. 24.2 LTC).

Per la informació disponible (sol·licitud formulada per la reclamant a l'Ajuntament), la reclamant vol tenir accés no només a la conclusió final del procediment, en el sentit que no s'hauria produït cap conducta d'assetjament per part seva, i que de fet ja se li va comunicar verbalment i per escrit, sinó a l'expedient complet, per *“coses properes que puguin passar a la meva persona”*, i com a *“part involucrada”*.

Així, la reclamant demana conèixer *“tota la informació relacionada amb mi”*, que pugui constar en l'expedient, segons la seva sol·licitud a l'Ajuntament.

Convé tenir en compte que la finalitat perseguida per la llei de transparència és *“establir un sistema de relació entre les persones i l'Administració pública i els altres subjectes obligats, fonamentat en el coneixement de l'activitat pública, la incentivació de la participació ciutadana, la millora de la qualitat de la informació pública i de la gestió administrativa i la garantia del retiment de comptes i de la responsabilitat en la gestió pública.”* (article 1.2 LTC).

Per tant, la reclamant ha de tenir accés no només a una conclusió final o a una resposta verbal sobre la resolució del procediment, i també a tota la informació referida a la seva persona (qüestió que ja s'ha analitzat), sinó que ha de poder accedir a l'expedient per poder contrastar quina ha estat l'actuació de l'Ajuntament en la gestió del conflicte (per exemple, conèixer quines diligències s'han dut a terme o no, en quins terminis, quins arguments s'han exposat per arribar a la conclusió final que ja coneix, etc).

Ara bé, sens perjudici d'això, cal ponderar si cal donar accés específicament a les dades personals de terceres persones que puguin constar en l'informe a què es refereix l'Ajuntament, deixant de banda les dades d'aquests tercers referides a categories especialment protegides, a què ja ens hem referit, i que necessàriament caldria excloure de l'accés (ex. art. 23 LTC).

Per a la finalitat de l'accés a què ens hem referit (conèixer l'actuació duta a terme des de l'Ajuntament i, si escau, emprendre accions legals en defensa dels drets i interessos de la reclamant en relació amb la gestió del procediment dut a terme i que l'afecta directament), no sembla rellevant que hagi de conèixer dades personals de terceres persones, si aquestes afecten o poden afectar la intimitat d'aquestes persones.

En aquest sentit, en la documentació reclamada hi podrien constar (a banda de, per exemple, dades de salut dels propis testimonis), dades identificatives o de contacte diferents del nom i cognoms, les explicacions o detalls que hagi donat un testimoni sobre la seva pròpia situació laboral, professional, sobre la seva situació personal o familiar, i fins i tot sobre les conseqüències que la problemàtica plantejada produeix en el seu propi estat d'ànim, psicològic o físic. Aquesta és informació personal dels tercers, que pot afectar els seus drets i interessos o, fins i tot, la seva intimitat personal i familiar, i que no resulta rellevant per a la pretensió de la persona reclamant, que demana accedir, insistim, a *“tota la documentació relacionada amb mi.”*

És a dir, la pròpia reclamant demana accedir a la informació que l'afecta com a persona denunciada, i que pot ser-li necessària, si escau, per futurs conflictes que es puguin donar en relació amb la seva persona o, fins i tot, si fos el cas, per emprendre accions legals en defensa dels seus drets i interessos.

Essent aquestes finalitats legítimes, no sembla que puguin justificar accedir a detalls o informacions personals referits no ja a la pròpia reclamant, sinó a terceres persones, comunicació que podria afectar la intimitat i els drets d'aquestes persones.

Així, vistos els termes de la reclamació i l'afectació que per als tercers podria tenir la comunicació d'informació personal pròpia (sobre detalls de les pròpies circumstàncies personals, laborals o familiars, si fos el cas, de terceres persones, ja siguin les declarants com a testimonis o fins i tot

altres persones, treballadores de l'ajuntament a qui les persones declarants hagin fet referència en la seva declaració), no semblaria justificat l'accés de la reclamant a aquesta informació de tercers, als efectes que la reclamant pugui comprovar els fets o conductes pròpies que se li atribueixen, així com valorar la gestió que ha dut a terme l'Ajuntament, als efectes de prendre, si escau, les actuacions legals que consideri oportunes.

Per tant, atès que no sembla necessari ni justificat l'accés de la reclamant a la informació o dades referides a terceres persones que han actuat de testimonis, com ara dades referides a les pròpies circumstàncies personals, laborals o professionals, etc., d'aquestes persones, s'haurà de destriar aquesta informació del conjunt de documentació a la que sí ha de poder accedir la reclamant sobre aquestes terceres persones (identificació i informació que han facilitat sobre la pròpia reclamant).

Les expectatives de privacitat amb les que actuen les persones afectades que actuen com a testimonis, al menys, sobre la seva pròpia informació personal, porten a concloure, als efectes de la ponderació de l'article 24.2, que cal fer prevaldre en aquest cas el dret a la protecció de dades d'aquestes terceres persones i eliminar de l'expedient reclamat, a què ha de poder tenir accés la reclamant, les dades personals de tercers que constin en la documentació sol·licitada.

En aquest sentit, el principi de minimització de dades (art. 5.1.c) RGPD), exigeix que tot tractament de dades que es dugui a terme, com ara la comunicació o accés a dades personals, es limiti a les dades mínimes necessàries per assolir la finalitat pretesa amb el tractament, i la seva aplicació pot permetre la comunicació de l'expedient a la reclamant, de manera ajustada a les exigències de la normativa de protecció de dades.

En aplicació d'aquest principi, caldria eliminar de la informació sol·licitada dades identificatives com el número de DNI o dades de contacte (domicili, telèfon, adreça de correu electrònic, etc.) dels testimonis que resulten innecessàries per a la finalitat perseguida amb l'accés, així com altres dades personals dels afectats que resultin igualment innecessàries o que no resultaria pertinent comunicar, en els termes apuntats (circumstàncies personals, laborals, etc., pròpies d'aquestes terceres persones i que no afecten a la persona reclamant).

Conclusió

La reclamant té dret a accedir a tota la informació que sobre la seva persona figuri en l'expedient incoat arran d'una denúncia contra la seva persona, i la resta de documentació que sol·licita, incloent l'origen de la informació, és a dir, la identitat de les persones que han facilitat informació sobre ella.

La normativa de protecció de dades no impedeix que la reclamant pugui accedir a la informació i documents que tinguin relació amb la investigació duta a terme per l'Ajuntament de la seva conducta com a denunciada, si bé cal excloure de l'accés la informació mereixedora d'especial protecció de terceres persones (art. 23 LTC), així com la informació personal de terceres persones que pugui constar en la documentació sol·licitada i que no siguin el seu nom i cognoms de la denunciant i els testimonis, ni la informació que han aportat relativa al reclamant.

La normativa de protecció de dades no impedeix l'accés de la reclamant a les dades merament identificatives de les persones encarregades de l'avaluació i investigació del fets denunciats i/o dels empleats públics que puguin constar en la documentació sol·licitada.

Barcelona, 12 de març de 2021