

Informe jurídic emès a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública en relació amb la reclamació contra la denegació per un Ajuntament de la sol·licitud de còpia de diversa documentació d'un expedient de protecció de la legalitat urbanística, per part de la persona denunciant

La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti un informe sobre la reclamació, presentada en relació amb la denegació per un Ajuntament de la sol·licitud de còpia de diversa documentació d'un expedient de protecció de la legalitat urbanística, per part de la persona denunciant.

Analitzada la sol·licitud, que s'acompanya d'una còpia de l'expedient de la reclamació presentada, d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica, s'informa del següent:

Antecedents

1. En data 1 d'octubre de 2020, es presenta una instància davant un Ajuntament a la qual s'exposa que, com a denunciant en un expedient de protecció de la legalitat urbanística en relació amb unes obres dutes a terme sense llicència municipal, després de la notificació de la resolució d'iniciació de l'Ajuntament en data 27 de novembre de 2019, aquesta encara no ha estat executada, ni ha rebut cap resposta de la corporació a les instàncies en què sol·licitava el seu compliment.

En conseqüència, “[...] davant de l'incompliment flagrant de la legalitat urbanística sol·licito se'm faci arribar una còpia de tota la documentació que obra en aquest expedient administratiu, des del 27 de novembre de 2019, data en la qual se'm va comunicar la resolució”.

2. En data 4 de novembre de 2020, la persona sol·licitant adreça una nova instància a l'Ajuntament a la qual exposa que *“Havent transcorregut 1 mes des que vaig presentar la meua instància, i a l'empara del que disposen els articles 35 i 36 de la Llei 19/2014 de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, sol·licito em sigui lliurada la informació que vaig demanar el 1/10/2020.”*

3. En data 20 de desembre de 2020, la persona sol·licitant presenta una reclamació davant la GAIP a la qual exposa que l'Ajuntament no li ha donat resposta a la seva sol·licitud, així com tampoc l'ha facilitat l'accés pretès, reiterant la seva pretensió respecte a tota la documentació que consta a l'expedient de protecció de la legalitat urbanística, des del 27 de novembre de 2019.

Al·ludeix al fet que *“Com a denunciant, sóc persona interessada, però l'Ajuntament no considera oportú respondre, ni explicar els motius pels quals no fa complir la seva pròpia resolució.”*

4. En data 28 de desembre de 2020, la GAIP tramet la reclamació a l'Ajuntament requerint-li un informe que exposi els antecedents de fet i fonamenti el seu posicionament en relació amb la

reclamació, així com l'expedient complet i, si escau, concreti les terceres persones que resultin afectades per l'accés reclamat.

5. En data 18 de gener de 2021, l'Ajuntament remet un escrit en el qual exposa que qualsevol denuncia que rep es trasllada a les persones denunciades i paral·lelament *"[...] sol·licita informe jurídic sobre les actuacions a seguir i, si és sobre algun tema urbanístic com és aquest cas, sol·licita informe tècnic sobre l'estat real del fet i les actuacions a exigir a la part denunciada. [...] aquestes actuacions no es fan sempre en un temps inferior a 30 dies, motiu pel qual no sempre es dona resposta puntual al denunciant."*

També manifesta que la part denunciada *"[...] ha presentat escrit a aquest Ajuntament, mostrant el seu malestar per les constants i infundades denúncies del senyor [...] i prohibint expressament [...] facilitar còpia íntegra dels documents probatoris per ella presentats."*

Per altra banda, també afirma que *"[...] se li ha facilitat (a la persona reclamant) còpia de tots els informes tècnics i jurídics que consten a l'expedient, i dels requeriments fets a la part denunciada, com així es continuarà fent."*

Atès l'anterior, conclou que *"[...] tot i que va presentar la denúncia inicial, no es pot considerar interessat en l'expedient atès que no està inclòs en cap dels supòsits tipificats a l'article 4 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques."*

L'Ajuntament no pot facilitar còpia de tots els documents que consten a l'expedient en aplicació dels articles 15 i 16 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern."

Que els documents presentats per la part denunciada, no tenen la consideració d'informació pública per no estar inclosa en cap de les relacionades al capítol II de la Llei 19/2013."

6. En data 25 de gener de 2021, la GAIP sol·licita a l'Ajuntament que traslladi la documentació de la reclamació a la persona denunciada en l'expedient urbanístic de referència, per tal que faci arribar a la GAIP la informació i les consideracions que cregui convenientes o bé, que li comuniqui el nom complet, DNI, número de telèfon i l'adreça per tal que la GAIP li traslladi la reclamació i, si escau, pugui formular les al·legacions que consideri adients.

En la mateixa data, la GAIP adreça una sol·licitud d'informe a aquesta Autoritat, d'acord amb el que preveu l'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

Fonaments Jurídics

De conformitat amb l'article 1 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, l'APDCAT és l'organisme independent que té per objecte garantir, en l'àmbit de les competències de la Generalitat, els drets a la protecció de dades personals i d'accés a la informació que hi està vinculada.

L'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que regula la reclamació contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, estableix que si la denegació s'ha fonamentat en la protecció de dades personals, la Comissió n'ha de emanar informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, el qual ha de ser emès en el termini de quinze dies.

Per això, aquest informe s'emet exclusivament pel que fa a la valoració de la incidència que l'accés sol·licitat pot tenir respecte de la informació personal de les persones afectades, entesa com qualsevol informació sobre una persona física identificada o identificable, directament o indirectament, en particular mitjançant un identificador, com per exemple un nom, un número d'identificació, dades de localització, un identificador en línia o un o diversos elements propis de la identitat física, fisiològica, genètica, psíquica, econòmica, cultural o social d'aquesta persona (art. 4.1 del Reglament 2016/679, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE (Reglament general de protecció de dades, en endavant RGPD).

Per tant, queda fora de l'objecte d'aquest informe qualsevol altre límit o aspecte que no afecti les dades personals que constin en la informació sol·licitada.

El termini transcorregut per a l'emissió d'aquest informe pot comportar una ampliació del termini per resoldre la reclamació, si així ho acorda la GAIP i es notifica a totes les parts abans que conclougui el termini per resoldre.

En conseqüència, el present informe s'emet en base a les esmentades previsions de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

D'acord amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, aquest informe es publicarà al web de l'Autoritat un cop notificat a les persones interessades, amb l'anonimització prèvia de les dades personals.

II

La normativa de protecció de dades, d'acord amb el que estableixen els articles 2.1 i 4.1) de l'RGPD, s'aplica als tractaments que es duguin a terme sobre qualsevol informació *“sobre una persona física identificada o identificable («el interesado»); se considerará persona física identificable toda persona cuya identidad pueda determinarse, directa o indirectamente, en particular mediante un identificador, como por ejemplo un nombre, un número de identificación, datos de localización, un identificador en línea o uno o varios elementos propios de la identidad física, fisiológica, genética, psíquica, económica, cultural o social de dicha persona”*.

L'article 4.2) de l'RGPD considera "«*tratamiento*»: cualquier operación o conjunto de operaciones realizadas sobre datos personales o conjuntos de datos personales, ya sea por procedimientos automatizados o no, como la recogida, registro, organización, estructuración, conservación, adaptación o modificación, extracción, consulta, utilización, comunicación por transmisión, difusión o cualquier otra forma de habilitación de acceso, cotejo o interconexión, limitación, supresión o destrucción".

D'acord amb el que preveu l'article 5.1.a), qualsevol tractament de dades personals ha de ser lícit, lleial i transparent en relació amb l'interessat i, en aquest sentit, l'RGPD estableix la necessitat de concórrer en alguna de les bases jurídiques de l'article 6.1, entre les quals l'apartat c) preveu el supòsit que el tractament "es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento".

Tal com es desprèn de l'article 6.3 de l'RGPD i recull expressament l'article 8 de Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), el tractament de dades només podrà considerar-se fonamentat en aquestes bases jurídiques de l'article 6.1. c) i e) de l'RGPD quan així ho estableixi una norma amb rang de llei.

Per la seva part, l'article 86 de l'RGPD disposa que "los datos personales de documentos oficiales en posesión de alguna autoridad pública o u organismo público o una entidad privada para la realización de una misión en interés público podrán ser comunicados por dicha autoridad, organismo o entidad de conformidad con el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se les aplique a fin de conciliar el acceso del público a documentos oficiales con el derecho a la protección de los datos personales en virtud del presente Reglamento".

La regulació i garantia de l'accés públic a documents oficials en possessió de les autoritats públiques o organismes públics es regula al nostre ordenament jurídic a la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LTC), la qual reconeix a les persones el dret d'accés a la informació pública, entenent-se com a tal "la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei" (article 2.b) i 18 LTC). En termes similars es pronuncia la Llei estatal 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LT), en els seus articles 12 (dret d'accés a la informació pública) i 13 (informació pública).

En el cas que ens ocupa, atesa la documentació a la qual es pretén accedir, relativa a determinada documentació que consta a un expedient de protecció de la legalitat urbanística, es pot concloure que aquesta informació ha de ser considerada com a pública als efectes de l'article 2.b de l'LTC i sotmesa al dret d'accés (article 18 LTC) en ser documentació en possessió de l'ens local a conseqüència de llur activitat, o l'exercici de les seves funcions.

Cal fer avinent, però, que aquest dret d'accés no és absolut i pot ser denegat o restringit per les causes expressament establertes a les lleis, com és el cas dels límits dels articles 23 i 24 de l'LTC pel que fa a les dades personals.

Prèviament a l'anàlisi de la qüestió de fons és important fer un incís respecte a la manifestació de la persona reclamant, formulada a la instància adreçada a l'Ajuntament en data 4 de novembre de 2020, per la qual al·ludeix a l'aplicació dels articles 35 i 36 de l'LTC en referència a l'estimació de la sol·licitud d'accés a través de la via del silenci administratiu, en considerar que ha transcorregut un mes des de la seva sol·licitud sense que l'Ajuntament l'hagi resolt.

A aquest efecte, si bé els articles citats preveuen el sentit estimatori del silenci administratiu quan la sol·licitud d'accés a la informació pública no es resol i notifica dins del termini legalment establert, és important al seu torn tenir present també que l'article 35.2 de l'LTC preveu que *"No es pot adquirir per silenci administratiu el dret d'accés si concorre algun dels límits establerts per aquesta o altres lleis per a tenir accés a la informació pública"*.

La informació a la qual pretén accedir la persona reclamant conté dades personals, per la qual cosa aquest fet comporta que concorri una limitació legal que ha de ser analitzada d'acord amb el que preveuen els articles 23 i 24 de l'LTC. En la mesura que aquests articles poden comportar una denegació a l'accés pretès, no es pot entendre estimada la sol·licitud d'accés a la documentació a través del silenci administratiu.

IV

La protecció de la legalitat urbanística es troba regulada als articles 199 i següents del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme (en endavant TRLU), així com als articles 110-129 del Decret 64/2014, de 13 de maig, pel qual s'aprova el Reglament sobre protecció de la legalitat urbanística.

D'acord amb l'article 199 TRLU *"1. Totes les accions o les omissions que presumptament comportin vulneració de les determinacions contingudes en aquesta Llei, en el planejament urbanístic o en les ordenances urbanístiques municipals, subjectes a sanció de conformitat amb el que estableixen aquesta Llei i el reglament que la desplegui, han de donar lloc a les actuacions administratives necessàries per aclarir els fets i, subsegüentment, o bé directament, si no es requereix informació prèvia, a la incoació d'un expedient de protecció de la legalitat urbanística.*

2. La potestat de protecció de la legalitat urbanística és d'exercici preceptiu. L'exercici d'aquesta potestat dóna lloc a la instrucció i la resolució d'un procediment o de més d'un que tenen per objecte, conjuntament o separadament, l'adopció de les mesures següents:

- a) La restauració de la realitat física alterada i de l'ordre jurídic vulnerat.*
- b) La imposició de sancions.*
- c) La determinació dels danys i els perjudicis causats."*

Dit l'anterior, a través d'aquest procediment la llei instrumentalitza el sistema normatiu que ha de garantir que els actes d'ús del sol i de l'edificació s'ajustin a les determinacions que conté el TRLU, el planejament urbanístic i les ordenances urbanístiques municipals.

Destacar que no es tracta de procediments de naturalesa sancionadora. Així, d'acord amb reiterada jurisprudència, davant d'una vulneració de la legalitat urbanística cal distingir entre la potestat per sancionar si està tipificada com infracció urbanística (com exigeix l'article 25.1 CE), i

la potestat administrativa per restaurar l'ordenament jurídic conculcat, mitjançant l'adopció de les mesures necessàries per al restabliment de l'ordre urbanístic infringit que no tenen la naturalesa o el caràcter de sanció.

En aquest sentit, sota el títol "Restauració de la realitat física alterada", l'article 206 del TRLU preveu les diferents mesures que l'Ajuntament ha de prendre en funció de quina sigui la situació irregular concreta produïda.

"1. Un cop transcorregut el termini de dos mesos establert per l'article 205 sense que s'hagi sol·licitat el títol administratiu habilitant pertinent, sense que s'hagi efectuat la comunicació requerida o sense que s'hagin ajustat les obres o les actuacions al contingut d'aquests, l'òrgan competent, mitjançant la resolució del procediment de restauració, ha d'acordar l'enderrocament de les obres, a càrrec de la persona interessada, i ha d'impedir definitivament els usos a què podrien donar lloc. Ha de procedir de la mateixa manera si les obres o les actuacions són manifestament il·legals o si el títol administratiu habilitant es denega perquè el fet d'atorgar-lo seria contrari a les prescripcions de l'ordenament urbanístic.

2. Si, en el supòsit a què fa referència l'apartat 1, la persona interessada no executa les mesures de restauració acordades en el termini d'un mes, l'òrgan competent en pot ordenar l'execució forçosa.

3. En els supòsits d'execució subsidiària de les mesures de restauració acordades, l'ordre de restauració que es dicti habilita per a executar les obres de què es tracti, i en cap cas no és exigible sol·licitar llicència urbanística. Amb aquesta finalitat, l'autoritat que executi subsidiàriament l'ordre dictada ha d'elaborar i aprovar el projecte tècnic que permeti l'execució material de les obres a càrrec de la persona que hi està obligada."

V

La persona reclamant manifesta que "Com a denunciant, sóc persona interessada, però l'Ajuntament no considera oportú respondre, ni explicar els motius pels quals no fa complir la seva pròpia resolució."

De ser així, i en la mesura que el procediment sembla que encara s'està tramitant, podria entrar en joc la disposició addicional primera de l'LTC, segons la qual "l'accés dels interessats als documents dels procediments administratius en tràmit es regeix pel que determina la legislació sobre règim jurídic i procediment administratiu."

No obstant això, i malgrat la posició reforçada que atorga la normativa urbanística a tota la ciutadania als efectes de poder exercir l'acció pública -qüestió a la que ens referirem més endavant-, no sembla que, amb la informació de què es disposa se li pugui reconèixer la condició de persona interessada d'acord amb l'article 4 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques (LPAC), segons el qual:

"1. Se consideran interesados en el procedimiento administrativo:

- a) *Quienes lo promuevan como titulares de derechos o intereses legítimos individuales o colectivos.*
- b) *Los que, sin haber iniciado el procedimiento, tengan derechos que puedan resultar afectados por la decisión que en el mismo se adopte.*
- c) *Aquellos cuyos intereses legítimos, individuales o colectivos, puedan resultar afectados por la resolución y se personen en el procedimiento en tanto no haya recaído resolución definitiva.”*

D'acord amb la jurisprudència, la persona denunciant ostenta un interès legítim a l'efecte de ser considerada interessada en la mesura que la resolució de l'expedient administratiu pugui produir un efecte positiu a la seva esfera jurídica, o eliminar una càrrega o gravamen. No obstant això, d'acord amb l'article 62.5 de l'LPAC, la presentació d'una denúncia no confereix, per si sola, la condició d'interessat en el procediment.

Així doncs, si bé un procediment de protecció de la legalitat urbanística pot ser iniciat d'ofici a través d'una denúncia, aquest fet no confereix al denunciant necessàriament la condició d'interessat, i caldrà analitzar la sol·licitud d'informació d'acord amb l'LTC.

VI

Atesa la informació de la qual es disposa i, en particular, la naturalesa de l'expedient sobre el qual se sol·licita l'accés a determinada documentació, es dedueix que les dades personals que poden veure's afectades serien les relatives a les autoritats o empleats públics intervinents, o encarregats de les diverses actuacions executades, així com la relativa a la persona responsable de la comissió dels fets.

Pel que fa a la informació sobre les autoritats i el personal al servei de l'Ajuntament encarregats de les diferents tasques i funcions en el si del procediment sol·licitat, l'article 24.1 de l'LTC preveu el següent:

“1. S'ha de donar accés a la informació pública si es tracta d'informació directament relacionada amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'Administració que contingui dades personals merament identificatives llevat que, excepcionalment, en el cas concret hagi de prevaler la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits.”

Aquest precepte inclou les dades identificatives (nom, cognoms i càrrec) dels empleats o càrrecs públics responsables de les actuacions dutes a terme en els diferents procediments, i per tant és informació que ha de ser lliurada al reclamant, llevat que concorrin supòsits excepcionals en què calgui preservar la privacitat d'aquests.

En el cas que alguna de les actuacions dutes a terme en l'expedient hagués correspost a una persona en virtut d'un contracte de prestació de serveis, cal recordar l'article 13.1 de l'LTC, el qual preveu l'obligatorietat de publicar activament, entre d'altres, *“d) Els contractes subscrits, amb la indicació de l'objecte, [...] la identitat de l'adjudicatari, [...] Aquesta informació ha d'estar actualitzada i fer referència, com a mínim, als darrers cinc anys”*. L'obligació de publicació abasta tots els contractes, inclosos els menors, i amb independència de què l'adjudicatari sigui una persona jurídica o física, i habilita l'accés de la ciutadania a conèixer la identitat de l'adjudicatari,

entre altres aspectes. Conseqüentment, tampoc ha d'haver-hi inconvenient en lliurar a la persona reclamant aquesta informació.

VII

Pel que fa a la informació sobre la persona responsable de la comissió dels fets il·lícits en el procediment de restauració de la legalitat urbanística, i atesa la naturalesa no sancionadora d'aquest tipus d'expedient (l'Ajuntament al seu escrit de 27/01/19 reconeix que no s'iniciarà expedient sancionador urbanístic), a priori no sembla que l'accés pugui afectar dades considerades especialment protegides en els termes previstos a l'article 23 LTC, el qual preveu el següent:

“Les sol·licituds d'accés a la informació pública han d'ésser denegades si la informació que es vol obtenir conté dades personals especialment protegides, com ara les relatives a la ideologia, l'afiliació sindical, la religió, les creences, l'origen racial, la salut i la vida sexual, i també les relatives a la comissió d'infraccions penals o administratives que no comportin l'amonestació pública a l'infractor, llevat que l'afectat hi consenti expressament per mitjà d'un escrit que ha d'acompanyar la sol·licitud.”

En qualsevol cas, si de la documentació a la qual es pretén accedir es pot conèixer a alguna de les categories de dades que preveu l'article 23 de l'LTC, i a manca de consentiment exprés del titular, caldria limitar-ne l'accés.

Pel que fa a la resta de categories de dades personals, cal atendre al que preveu l'article 24.2 de l'LTC, a partir del qual:

2. Si es tracta d'altra informació que conté dades personals no incloses a l'article 23, es pot donar accés a la informació, amb la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades. Per a dur a terme aquesta ponderació s'ha de tenir en compte, entre altres, les circumstàncies següents:

a) El temps transcorregut.

b) La finalitat de l'accés, especialment si té una finalitat històrica, estadística o científica, i les garanties que s'ofereixin.

c) El fet que es tracti de dades relatives a menors d'edat.

d) El fet que pugui afectar la seguretat de les persones. [...].”

Així doncs, respecte a les dades no previstes a l'article 23 de l'LTC, escau fer una ponderació entre l'interès públic en la divulgació de la informació i el dret a la protecció de dades de les persones afectades.

En matèria d'urbanisme, el dret d'accés a la informació té especial rellevància atès el reconeixement de l'acció pública que formula l'article 12 del TRLU, a partir del qual qualsevol ciutadà o ciutadana pot exigir davant els òrgans administratius i davant la jurisdicció contenciosa administrativa el compliment de la legislació i del planejament urbanístic, exercici que s'ha d'ajustar al que estableixi la legislació aplicable.

La potestat de protecció de la legalitat urbanística atribuïda a l'Ajuntament és d'exercici perceptiu. En aquest sentit, i a efectes de transparència, s'ha de reconèixer a qualsevol ciutadà el dret a accedir a qualsevol informació que li permeti comprovar si s'ha restablert o no la legalitat urbanística infringida i avaluar la gestió realitzada per l'Ajuntament en exercici d'aquestes potestats.

D'entrada, cal tenir en compte que si bé el dret d'accés "*no és condicionat a la concurrència d'un interès personal, no resta subjecte a motivació i no requereix la invocació de cap norma*" (art. 18.2 LTC), als efectes de poder fer una ponderació acurada entre els diferents drets i interessos en joc, conèixer la finalitat concreta per a la qual es vol accedir a la informació és un element rellevant. De fet, l'interès particular que pot ser perseguit pel sol·licitant amb l'accés està previst com a criteri de ponderació en l'article 15.3.b) LT en establir expressament que cal prendre en consideració "*La justificació pels sol·licitants de la seva petició en l'exercici d'un dret (...)*".

En el cas que ens ocupa, la persona reclamant fonamenta la seva sol·licitud en considerar que s'estaria produint un incompliment de la normativa urbanística atès que, des que l'Ajuntament li va comunicar l'acord d'inici del procediment de protecció de la legalitat urbanística, en data 27 de novembre de 2019, no li consta que la persona responsable hagi restaurat la realitat física alterada en els termes que hi preveia l'acord. Atesos aquests fonaments, es pot intuir que l'objectiu de la reclamació és, a més de conèixer la informació reclamada, valorar i comprovar la gestió realitzada per l'Ajuntament i, si així ho estima, exercir els mitjans que té al seu abast d'acord la normativa d'urbanisme i la resta de normativa.

A tal efecte, pot ser rellevant conèixer els tràmits duts a terme en un expedient de legalitat urbanística en què la persona reclamant va ser la denunciante dels fets, per tal de verificar l'estat del mateix un cop s'ha resolt la necessitat de restaurar la realitat física alterada en un sentit determinat.

No obstant l'anterior, l'Ajuntament, a l'informe de data 18 de gener de 2021, manifesta que ja "[...] *ha facilitat còpia de tots els informes tècnics i jurídics que consten a l'expedient, i dels requeriments fets a la part denunciada, com així es continuarà fent*". Tanmateix, considera que la documentació que sol·licita la persona reclamant abasta "*documents i dades facilitades per l'altra part, de les que no es pot facilitar còpia*", fonamentant-ho en l'aplicació de la normativa de protecció de dades.

Per altra banda, l'Ajuntament també al·ludeix al fet que la persona denunciada hauria manifestat ser contrària al fet que sigui lliurada la documentació aportada, a efectes probatoris, a la persona reclamant. En particular, l'Ajuntament manifesta que ha presentat un escrit en què mostrava "*el seu malestar per les constants i infundades denúncies del senyor [...], al·legant que ni tan sols és propietari col·lidant de la seva finca, i prohibint expressament a l'ajuntament, a facilitar còpia íntegra dels documents probatoris per ella presentats*". No obstant això, les circumstàncies al·legades (per altra banda inherents a qualsevol denúncia respecte una infracció urbanística que es segueixi mantenint en el temps) no permeten deduir elements suficients per fer prevaldre els seus drets sobre l'interès de la persona reclamant.

Per tal de ponderar entre l'interès públic en la divulgació de la informació i el dret de les persones afectades, també cal analitzar quines serien les dades personals afectades per la petició d'accés.

D'acord amb la informació que es disposa, es dedueix que les dades personals afectades serien les dades identificatives de la persona responsable (nom i cognoms, així com probablement el DNI i adreça postal o electrònica a efecte de notificacions), així com altres que poden aparèixer als documents afectats sobre les actuacions dutes a terme amb l'objectiu de restituir la realitat, sigui per aportació de la part interessada o bé per part de l'Ajuntament.

Respecte això, cal tenir en compte que el fet que els elements que s'han exposat pugui portar a fer prevaler el dret d'accés, no permet deixar de tenir en compte el principi al principi de minimització de dades que recull l'article 5.1.c) de l'RGPD, el qual exigeix que les dades sotmeses a tractament siguin adequades, pertinents i limitades a allò que sigui necessari en relació amb les finalitats per a les quals són tractades.

Pel que fa a les dades identificatives de la persona denunciada, i d'acord amb l'article 111 del Decret 64/2014, l'Ajuntament abans d'iniciar un procediment de protecció de legalitat urbanística ha de dur a terme actuacions prèvies per conèixer les circumstàncies del cas i determinar les persones presumptament responsables, entre d'altres, havent de comunicar a la persona denunciada dels fets el resultat d'aquestes actuacions.

Segons consta a l'expedient remès per la GAIP, el resultat de les actuacions va ser comunicat a la persona reclamant en data 27 de novembre de 2019 per part de l'Ajuntament, document en el qual consta el nom i cognoms de la persona responsable de la comissió dels fets. Per tant, en el moment de la sol·licitud d'accés la persona reclamant ja coneixeria la seva identitat. No obstant això, no abastaria altres dades identificatives (per exemple el número de DNI o la signatura manuscrita de la persona denunciada), dades de contacte (telèfon, adreça postal o electrònica etc.), o bé altres dades personals que poguessin constar a la resta de documentació que hagi aportat la persona denunciada, en la mesura que aquesta altra informació no resulti rellevant per al control de l'actuació municipal.

Cal fer avinent que la finalitat de l'accés és l'avaluació de la gestió realitzada per l'Ajuntament en aquest cas concret o bé dur a terme un control que li permeti comprovar en quina mesura s'ha restablert o no la legalitat urbanística infringida. Tenint en compte que l'Ajuntament manifesta que ha posat a disposició de la persona reclamant, i que així ho continuarà fent, els informes tècnics i jurídics que consten a l'expedient, així com els requeriments adreçats a la denunciada, i tenint en compte que aquests escrits han de ser motivats, pot ser un mitjà suficient per a que la persona denunciada tingui coneixement i pugui controlar l'actuació municipal. Però cal tenir en compte que en la mesura que aquests escrits han d'analitzar i donar resposta als escrits que hagi presentat la persona denunciada en aquest expedient, tampoc hauria d'haver-hi problema, des del punt de vista del dret a la protecció de dades, en admetre l'accés a aquests escrits, eliminant prèviament, això sí, les dades que resulti innecessàries a efectes del control de l'administració.

Si del que es tracta és de poder controlar l'actuació municipal, això es pot fer accedint als documents (informes, resolucions, decrets, i qualsevol altre tipus d'escrit) elaborats per l'Ajuntament o que hagi presentat la persona denunciada en el marc d'aquest expedient, sense necessitat d'accedir a dades com el número de DNI, dades de contacte o bé altres dades personals derivades dels escrits presentats per la persona denunciada que no siguin rellevants.

Conclusió

En el cas que ens ocupa, resulta adequat a la normativa de protecció de dades personals donar accés a tot l'expedient, sempre que en virtut de l'aplicació del principi de minimització de dades, s'ometin de l'accés dades identificatives (número de DNI o signatura d'ela persona denunciada), dades de contacte o bé altres dades personals derivades dels escrits presentats per la persona denunciada que no siguin rellevants a efectes del control de l'actuació municipal.

Barcelona, 11 de febrer de 2021