

Dictamen en relació amb la consulta d'un Ajuntament sobre l'expedició dels volants i certificats d'empadronament comprensius de la totalitat de persones inscrites en un mateix domicili, a petició de qualsevol d'elles i sense requerir la seva autorització

Es presenta davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'un Ajuntament, en què es demana Dictamen a aquesta Autoritat en relació amb l'expedició dels volants i certificats d'empadronament comprensius de la totalitat de persones inscrites en un mateix domicili, a petició de qualsevol d'elles, fent constar únicament els noms i cognoms i sense requerir la seva autoritzacions.

En concret, i arran de diverses indicacions que, segons l'Ajuntament, es pronuncien en sentit diferent, es demana el parer respecte el criteri expressat per aquesta Autoritat en el Dictamen CNS 43/2017, en relació amb les sol·licituds de volants i de certificats d'empadronament per part d'una de les persones empadronades.

Analitzada la petició, que no s'acompanya de més informació, vista la normativa vigent aplicable, i d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica, es dictamina el següent.

I

(...)

II

La consulta es refereix a l'expedició de volants i certificats d'empadronament comprensius de la totalitat de persones inscrites en un mateix domicili a petició de qualsevol d'elles, fent constar únicament els noms i cognoms i sense requerir les seves autoritzacions (el seu consentiment), vistes les indicacions que, segons la consulta, es pronuncien de forma diferent sobre aquesta qüestió.

D'una banda, la consulta fa esment a la Resolució del 17 de febrer de 2020, de la Presidència de l'Institut Nacional d'Estadística i de la Direcció General de Cooperació Autònoma i Local, per la que es dicten instruccions tècniques als ajuntaments sobre la gestió del Padró municipal, que, segons l'Ajuntament, estableix que cal disposar del consentiment de tots els inscrits a l'habitatge, o tenir un interès legítim, que exigirà en cada cas un judici de ponderació per part de l'Ajuntament.

La consulta cita l'Informe 013704/2019, de 18 de novembre de 2019, de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades (AEPD), que, segons la consulta, es pronuncia en el mateix sentit que la Resolució esmentada.

D'altra banda, la consulta cita el Dictamen CNS 43/2017 d'aquesta Autoritat, que, segons la consulta, conclou que *"incloure el nom i cognoms de totes les persones empadronades en un mateix domicili, a sol·licitud d'una d'elles, no seria contrària a la normativa de protecció de dades"*.

La consulta sol·licita a aquesta Autoritat un aclariment sobre si l'Ajuntament podria gestionar, conforme a dret i a la normativa aplicable, l'expedició dels volants i certificats d'empadronament comprensius de la totalitat de persones inscrites en un mateix domicili, a petició de qualsevol d'elles, fent constar únicament els noms i cognoms i sense requerir les seves autoritzacions.

Situada la consulta en aquests termes, cal partir de la base que la comunicació de dades personals contingudes en el Padró municipal d'habitants és un tractament de dades personals, sotmès a la normativa de protecció de dades, en concret, al Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de les dades personals (RGPD), i a la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de Protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD).

Pel que fa a la licitud del tractament (art. 5.1.a RGPD), l'article 6 de l'RGPD disposa el següent:

- "1. El tratamiento solo será lícito si se cumple al menos una de las siguientes condiciones:*
- a) el interesado dio su consentimiento para el tratamiento de sus datos personales para uno o varios fines específicos;*
 - b) el tratamiento es necesario para la ejecución de un contrato en el que el interesado es parte o para la aplicación a petición de este de medidas precontractuales;*
 - c) el tratamiento es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento;*
 - d) el tratamiento es necesario para proteger intereses vitales del interesado o de otra persona física;*
 - e) el tratamiento es necesario para el cumplimiento de una misión realizada en interés público o en el ejercicio de poderes públicos conferidos al responsable del tratamiento;*
 - f) el tratamiento es necesario para la satisfacción de intereses legítimos perseguidos por el responsable del tratamiento o por un tercero, siempre que sobre dichos intereses no prevalezcan los intereses o los derechos y libertades fundamentales del interesado que requieran la protección de datos personales, en particular cuando el interesado sea un niño.*

(...)."

D'acord amb això, el tractament de dades personals que faci l'Ajuntament en relació amb l'emissió de certificats o volants d'empadronament, en concret, la comunicació del nom i cognoms de les persones empadronades en un domicili a sol·licitud d'una d'elles, pot ser lícit si concorre una base jurídica suficient, ja sigui el consentiment de la resta d'afectats, o alguna altra de les bases jurídiques de l'article 6.1 RGPD.

III

El Padró municipal d'habitants es configura com un registre de caràcter administratiu regulat a la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local (LRBRL).

D'acord amb l'article 16.1 LRBRL, *"1. El padrón municipal es el registro administrativo donde constan los vecinos de un municipio. Sus datos constituyen prueba de la residencia en el municipio y del domicilio habitual en el mismo. Las certificaciones que de dichos datos se expidan tendrán carácter de documento público y fehaciente para todos los efectos administrativos. (...)"*

En el mateix sentit, l'article 40.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya (TRLMRLC): *“El padró municipal és el registre administratiu on consten els veïns d'un municipi. Les dades que consten en el padró constitueixen una prova pel que fa a la residència al municipi i al domicili habitual. Les certificacions expedides pels ajuntaments sobre aquestes dades tenen caràcter de document públic i, en conseqüència, gaudeixen de la presumpció de veracitat i fan prova de les dades que s'hi consignen, a tots els efectes administratius.(...)”*

D'acord amb aquestes previsions correspon analitzar quin és el règim d'accés previst a la normativa reguladora del padró municipal.

IV

L'LRBRL i, en el mateix sentit, el TRLMRLC, estableix l'obligació de tot resident d'inscriure's al Padró del municipi on ha fixat la seva residència amb una triple finalitat: determinar la població del municipi, ésser requisit per adquirir la condició de veí, i servir per acreditar la residència i el domicili habitual (arts. 15 i 16 LRBRL).

Pel que fa a les finalitats del Padró municipal, queden clarament recollides a la Sentència del Tribunal Constitucional 17/2013, de 31 de gener:

“El registro administrativo donde constan los vecinos de un municipio, registro gestionado por los propios Ayuntamientos por medios informáticos (art. 17.1 LBRL) en el que han de inscribirse las personas residentes en un municipio con una triple finalidad, de acuerdo a los arts. 15 y 16 LBRL, determinar la población del municipio, adquirir la condición de vecino y acreditar la residencia y el domicilio habitual. Además de estas funciones la legislación de régimen electoral prevé la elaboración del censo electoral a partir de los datos contenidos en el Padrón, los cuales sirven, también, para elaborar estadísticas oficiales sometidas al secreto estadístico.

Así pues, de la propia regulación de la LBRL podemos concluir que el padrón contiene un conjunto organizado de datos de carácter personal referidos a personas físicas identificadas, los vecinos de un municipio, siendo por ello un fichero de datos personales al que resulta de aplicación la normativa prevista en la LOPD.”

Pel que fa a l'accés a les dades que consten en el padró, segons l'article 16.3 LRBRL:

“3. Los datos del Padrón Municipal se cederán a otras Administraciones públicas que lo soliciten sin consentimiento previo al afectado solamente cuando les sean necesarios para el ejercicio de sus respectivas competencias, y exclusivamente para asuntos en los que la residencia o el domicilio sean datos relevantes. También pueden servir para elaborar estadísticas oficiales sometidas al secreto estadístico, en los términos previstos en la Ley 12/1989, de 9 de mayo, de la Función Estadística Pública y en las leyes de estadística de las comunidades autónomas con competencia en la materia.”

Cal fer referència als apartats 2 i 3 l'article 40 del TRLMRLC:

“40.2 Les dades que consten en el padró municipal són confidencials. L'accés a aquestes dades es regeix per les normes que regulen l'accés administratiu dels ciutadans als arxius i als registres públics i per la Llei 5/2002, del 19 d'abril, de l'Agència Catalana de Protecció de Dades.

40.3 Sens perjudici del que disposa l'apartat 2 i sense que calgui el consentiment de la persona interessada, les dades del padró poden ésser comunicades a altres administracions públiques que ho sol·licitin, quan siguin necessàries per a exercir les competències respectives, i exclusivament per als assumptes en què sigui rellevant conèixer la residència o el domicili.”

L'article 13 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC) reconeix en l'apartat d) el dret d'accés *“a la informació pública, archivos y registros, de acuerdo con lo previsto en la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno y el resto del Ordenamiento Jurídico.”*

En l'àmbit de Catalunya cal tenir en compte la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTC), en concret, la disposició addicional primera de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTC), que disposa:

“2. L'accés a la informació pública en les matèries que tenen establert un règim d'accés especial és regulat per llur normativa específica i, amb caràcter supletori, per aquesta llei.”

En la mateixa línia, l'article 53 del Reial decret 1690/1986, de 11 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de Població y Demarcació de las Entitats Locals (RPDTEL).

Dit això, la normativa preveu que les persones empadronades poden sol·licitar certificats (art. 53.1 del Reial decret 1690/1986, de 11 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de Població y Demarcació de las Entitats Locals (RPDTEL).RPDTEL), o volants d'empadronament, que són documents de caràcter purament informatiu, segons disposa l'article 61 RPDTEL.

Els Ajuntaments són els encarregats de gestionar el Padró municipal i, per tant, d'expedir o emetre els corresponents certificats (als efectes d'acreditar), o els volants (als efectes d'informar), sobre la residència o domicili habitual de les persones empadronades en un determinat domicili.

V

Com ha fet avinent aquesta Autoritat en els Dictàmens CNS 43/2017, al que es refereix la consulta, CNS 45/2017, o CNS 38/2018, que es poden consultar al web www.apdcat.cat, el fet que sigui una de les persones empadronades en un domicili la que demani informació padronal sobre la resta de persones empadronades, podria donar suficient habilitació legal per a la comunicació de les dades identificatives de la resta de persones empadronades.

Així, i sense perjudici de la possibilitat de qualsevol persona d'accedir a les dades personals pròpies que consten al Padró municipal (ex. art. 15 RGPD), una persona empadronada en un domicili pot obtenir de l'Ajuntament un document en el que hi constin totes les persones empadronades, als efectes d'acreditar la residència i domicili habitual, finalitat que s'emmarcaria dins les previsions de l'article 16 LRBRL i 40 TRLMRLC.

Això, sempre que concorri una base jurídica que habiliti la comunicació, ja sigui el consentiment de la resta de persones empadronades (art. 6.1.a) RGPD), ja sigui perquè el tractament és necessari per satisfer interessos legítims perseguits pel responsable del tractament o per un tercer, en el cas que ens ocupa, la persona que sol·licita la informació del Padró (art. 6.1.f) RGPD).

És a dir, no només el consentiment de totes les persones afectades pot habilitar la comunicació de les dades (nom i cognoms de la resta de persones empadronades), sinó que també pot concórrer la base jurídica prevista a l'article 6.1.f) RGPD, sense haver de disposar del consentiment de la resta d'afectats, en el cas plantejat en la consulta, en què una de les persones empadronades sol·licita un certificat o un volant d'empadronament.

Ara bé, segons l'article 6.1.f) RGPD, el tractament de dades només seria lícit si: *“el tratamiento es necesario para la satisfacción de intereses legítimos perseguidos por el responsable del tratamiento o por un tercero, **siempre que sobre dichos intereses no prevalezcan los intereses o los derechos y libertades fundamentales del interesado que requieran la protección de datos personales, en particular cuando el interesado sea un niño.**”*

Com es feia avinent en el Dictamen 43/2017 esmentat, la previsió de l'article 6.1.f) de l'RGPD no és una novetat sinó que amb anterioritat a aquesta norma, ja estava prevista aquesta mateixa base legal a l'article 7.f) de la Directiva 95/46/CE, d'aplicació directa a Espanya, tal com va reconèixer la Sentència del Tribunal de Justícia de la Unió Europea de 24 de novembre de 2011.

De fet, tal i com s'indicava en el Dictamen 43/2017 (FJ IV), d'acord amb l'article 7.f) de la Directiva 95/46/CE, *“(...) sería lícit el tratamiento quan aquest sigui necessari per a la satisfacció d'un interès legítim del responsable del tractament o d'un tercer, sempre que no s'hagin de fer prevaldre els drets i interessos de les persones afectades.”*

És a dir, la previsió de l'article 7.f) de la Directiva ja es referia -com fa l'article 6.1.f) de l'RGPD-, a la licitud del tractament en base a l'interès legítim, sempre que no hagin de prevaldre drets o interessos dels afectats.

En qualsevol cas, d'acord amb l'article 6.1.f), davant de sol·licituds de certificats o volants que comportin accedir a les dades de la resta de persones empadronades al mateix domicili, s'haurà de tenir en compte i ponderar les circumstàncies i interessos concurrents en cada cas.

Així, el mateix RGPD, en el seu considerant 47, en relació amb la concurrència d'interès legítim com a base jurídica, posa l'accent en que: *“la existencia de un interés legítimo requeriría una evaluación meticulosa, inclusive si un interesado puede prever de forma razonable, en el momento y en el contexto de la recogida de datos personales, que pueda producirse el tratamiento con tal fin. (...)”.*

Per tant, quan una persona empadronada en un domicili sol·licita un certificat o volant d'empadronament comprensius de la totalitat de persones inscrites en base a un interès legítim (ex. art. 6.1.f) RGPD), l'Ajuntament, com a responsable del tractament (art. 4.7 RGPD), ha d'efectuar una ponderació d'interessos que determini si l'interès legítim del sol·licitant és prevalent i, per tant, base suficient per a la realització del tractament que es pretén portar a terme (emetre el certificat o volant amb inclusió del nom i cognoms de la resta de persones empadronades).

Convé aclarir que tot i que en principi la base jurídica prevista a l'article 6.1.f) no és aplicable als tractaments realitzats per les autoritats públiques en exercici de les seves funcions (art. 6.1 i.f.), sí que es pot apel·lar a aquesta base jurídica quan es tracta de comunicacions de dades a subjectes privats en els quals concorri un interès legítim que hagi de prevaler sobre els drets de les persones afectades (Disposició addicional desena de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD). És a dir, que en un cas com el que ens ocupa, comunicació de dades al sol·licitant del certificat o volant en base a un interès legítim

d'aquest, en principi podria ser d'aplicació la base jurídica de l'article 6.1.f). Caldrà per això fer la ponderació que requereix aquest article.

En la ponderació o prova de sospesament que requereix l'aplicació de l'article 6.1.f) es poden tenir en compte els criteris definits pel Grup de Treball de l'Article 29 (GT 29), que va analitzar l'aplicació de l'interès legítim en el *"Dictamen 06/2014 sobre el concepte d'interès legítim del responsable del tractament de les dades en virtut de l'article 7 de la Directiva 95/46/CE"*.

Aquests criteris, que ja resultaven aplicables en base a l'article 7 de la Directiva, són traslladables a la regulació continguda en l'article 6.1.f) de l'RGPD per determinar si, a la vista de les circumstàncies concretes del cas (els drets i interessos implicats, les expectatives raonables que poden tenir els afectats en la seva relació amb el responsable i les salvaguardes ofertes pel responsable), resulta adequat o no acudir a aquesta base legal.

Per efectuar la ponderació d'interessos i determinar si existeix un interès legítim que pugui fonamentar el tractament de les dades, cal tenir en consideració l'interès legítim del responsable o de tercers; l'impacte del tractament sobre els interessats; i finalment les garanties addicionals que s'apliquin als tractaments.

D'acord amb el principi de responsabilitat proactiva (art. 5.2 RGPD) i de transparència (art. 5.1.a) RGPD), aquest procés d'anàlisi ha de quedar degudament fonamentat i detallat, per tal de donar transparència i seguretat jurídica als afectats, així com per revisar i verificar el compliment i adequació al que es va determinar, quan sigui necessari.

Tal i com exposa el Dictamen 6/2014, citat, que resulta extensible a l'anàlisi de la concurrència de la base jurídica de l'article 6.1.f) RGPD: *"(...) antes de que tenga lugar una operación de tratamiento basada en el artículo 7, letra f), el responsable del tratamiento tiene la responsabilidad de evaluar si tiene un interés legítimo, si el tratamiento es necesario para dicho interés legítimo y si dicho interés prevalece sobre los intereses y los derechos de los afectados en ese caso específico."*

D'acord amb el dret d'informació previst a l'article 13 de l'RGPD, el responsable, en aquest cas, l'Ajuntament, ha de facilitar als interessats tota la informació que s'especifica en aquell article i que, per al cas de tractaments basats en l'article 6.1.f), requerirà, a més, identificar els interessos legítims del responsable o d'un tercer, en el cas que ens ocupa, de la persona empadronada en un domicili, que sol·licita el certificat o el volant amb inclusió de les dades identificatives de les persones que també hi estan empadronades.

Vist això, pel que fa diferents elements de ponderació que caldria tenir en compte als efectes de l'article 6.1.f) RGPD, ens remetem a les consideracions ja fetes en el Dictamen CNS 43/2017 (FJ IV), que resulten d'aplicació en el cas plantejat:

"En primer lloc, apuntar que qui demana el certificat o volant d'empadronament és una de les persones que consten empadronades en el domicili, i que ho fa sobre la base de la necessitat i amb la finalitat d'acreditar la residència de les persones que resideixen en un mateix domicili."

Existeix doncs, un clar interès legítim en el sol·licitant, que s'emmarcaria dins l'exercici del dret d'accés als arxius i registres reconegut a l'article 13 de l'LPAC, 16 LRBRL i 40 TRLMRLC.

Recordar que d'acord amb els articles 16 LRBRL i 40 TRLMRLC, les dades que consten en el padró constitueixen una prova pel que fa a la residència al municipi i al

domicili habitual i aquesta és, precisament una de les finalitats que justificarien la recollida de dades de cadascun dels veïns del municipi.

Apuntar que l'Ajuntament és l'administració competent encarregada de la gestió i tramitació del padró municipal, i en exercici de les seves funcions els correspon facilitar a les persones registrades les dades necessàries per acreditar o informar sobre la residència o domicili habitual dels inscrits via el corresponent certificat o volant.

Ara bé, si la finalitat és acreditar o justificar la residència i domicili habitual de les persones empadronades, la informació que es facilités, hauria de limitar-se a les dades estrictament necessàries per assolir la finalitat pretesa. En aquest sentit es considera que aquesta s'assoliria amb el nom i cognoms de les persones inscrites en el mateix domicili. La resta de dades identificatives (núm. DNI) així com d'altres sobre caracterització personal (sexe, nacionalitat, data i lloc de naixement, etc.) que es recullen al Padró i que apareixen en els models orientatius de certificat o volant d'empadronament dels annexos de la Resolució, serien excessives i l'eventual accés pel sol·licitant no s'ajustaria als principis de proporcionalitat i minimització. (...).

En segon lloc, fer avinent que la informació sobre el nom i cognoms de les persones inscrites amb el sol·licitant, constitueix informació personal del mateix sol·licitant. Saber que una persona comparteix habitatge amb d'altres, afectaria a totes les persones que hi conviuen, de manera que no semblaria lògic atribuir a un d'ells (l'empadronat sol·licitant) la condició de tercer aliè davant l'eventual accés a aquesta informació.

En tercer lloc, i a l'hora de valorar les repercussions que aquest accés tindria per a les terceres persones afectades, fer notar que l'accés pel sol·licitant al nom i cognoms de les persones que estan empadronades i resideixen en el mateix domicili, no suposaria la revelació de cap informació personal que no sigui ja coneguda per ell, i per tant, el grau d'ingerència sobre la privacitat d'aquestes persones és mínim. Alhora, el fet d'informar a una d'aquestes persones sobre les dades necessàries als efectes d'acreditar la residència i domicili habitual de les persones empadronades entraria dins les expectatives raonables de qualsevol de les persones afectades.”

Tenint en compte tots aquests elements, la ponderació s'ha de decantar en favor de la possibilitat de dur a terme el tractament consistent en l'expedició d'un certificat o volant d'empadronament comprensius de la totalitat d les persones empadronades en un mateix habitatge en base a l'interès legítim.

A la mateixa conclusió podem arribar d'acord amb la previsió de l'article 40.2 del TRLMRLC, en aquest cas en virtut de la base jurídica prevista a l'article 6.1.e) RGPD, que es remet a la legislació de transparència pel que fa a l'accés a les dades que consten al Padró.

La ponderació que obliga a fer l'article 24.2 de l'LTC, s'ha de decantar necessàriament en favor de l'accés a aquesta informació, en els termes apuntats, atesos els elements exposats que fan prevaler l'interès legítim del sol·licitant, respecte el dret a la protecció de dades del al resta dels empadronats en el mateix domicili. En aquest sentit, insistir en què malgrat que es tracta de l'accés a les dades d'altres persones convivents, s'ha de considerar que determinada informació relativa a les altres persones convivents també forma part de la informació relativa al propi sol·licitant. El fet que una persona visqui o hagi viscut amb na determinada persona, o amb diverses persones ofereixi informació sobre la pròpia persona sol·licitant. No només pel de conviure amb altres persones, sinó perquè la identitat concreta d'aquestes persones ens dona també informació sobre la persona sol·licitant del certificat. Així doncs, el dret d'accés a la pròpia informació recollit a l'article 15 RGPD també avalaria la comunicació de dades plantejada.

VI

Aquestes consideracions, relatives a la ponderació de l'interès legítim com a base jurídica en el cas que ens ocupa, no queden desvirtuades per les previsions de la "Resolución de 29 de abril de 2020, de la Subsecretaría, por la que se publica la Resolución de 17 de febrero de 2020, de la Presidencia del Instituto Nacional de Estadística y de la Dirección General de Cooperación Autonómica y Local, por la que se dictan instrucciones técnicas a los Ayuntamientos sobre la gestión del Padrón municipal" (en endavant, la Resolució), a la qual es refereix la consulta.

En concret, cal referir-se a l'apartat 8.1.1 de la Resolució:

"(...).

Los certificados acreditan, y los volantes informan, únicamente de la residencia en el municipio y el domicilio del habitante, así como otros hechos relativos al empadronamiento y de los que el Ayuntamiento tiene constancia oficial: fechas iniciales y final del empadronamiento en el municipio, domicilios en los que ha estado empadronado, causa del alta o de la baja en el Padrón, etc. En todo caso se cumplimentará la información adicional de cada empadronado estrictamente en la medida en que sea pertinente para el fin para el que se ha solicitado la certificación.

(...).

La expedición de certificaciones y volantes comprensivos de la totalidad de las personas inscritas en un mismo domicilio, en tanto que implica el tratamiento de datos personales (lo que incluye la comunicación de los mismos), deberá estar fundamentada en alguno de los supuestos previstos en el artículo 6.1 del Reglamento general de protección de datos. Por ello, cuando se soliciten por un particular será necesario disponer del consentimiento de todos los inscritos en la vivienda (artículo 6.1.a) o tener un interés legítimo que prevalezca sobre los intereses o los derechos y libertades fundamentales de los afectados (artículo 6.1.f), el cual exigirá en cada caso un juicio de ponderación por parte del Ayuntamiento.

(...).

En cuanto al juicio de ponderación de intereses por parte del Ayuntamiento, es necesario que este disponga de toda la información necesaria lo que supone, no sólo conocer la finalidad para la que se solicitan los datos, sino, muy especialmente, la incidencia que pueda tener en la esfera de los afectados la comunicación de sus datos, lo que implica el cumplimiento del deber de información en el momento de la inscripción padronal previsto en el artículo 13 del Reglamento general de protección de datos y el posible ejercicio por los afectados de su derecho de oposición al amparo del artículo 21 del mismo.

Així, la Resolució explicita la necessitat que, en aquells casos en que l'accés a dades de la resta de persones empadronades, a sol·licitud d'una persona empadronada al domicili es fonamenti en la base jurídica de l'article 6.1.f) RGPD, es dugui a terme el corresponent judici de ponderació, per poder determinar si la comunicació de les dades dels afectats és lícita.

En qualsevol cas, que a més dels elements de ponderació analitzats en aquest dictamen, i que en principi poden portar a admetre la prevalença de l'interès legítim, cal tenir en compte que en determinats casos poden concórrer situacions excepcionals que portin a considerar que la comunicació del nom i cognoms de les persones empadronades no s'ajusta a les exigències de la normativa de protecció de dades, i que per tant la base jurídica de l'article 6.1.f) RGPD no concorre.

En aquest sentit, la mateixa Resolució apunta alguns supòsits (apartat 8.1.1), com per exemple el cas en què malgrat que el sol·licitant del certificat estigui empadronat en el mateix habitatge, s'hagi iniciat o procedeixi iniciar un expedient de baixa d'ofici per no residir-hi.

Més enllà de la concurrència d'aquests supòsits concrets als que es refereix la Resolució, l'Ajuntament haurà de tenir en compte, si escau, altres circumstàncies concurrents en cada cas, als efectes del judici de ponderació esmentat.

Precisament per això, cal fer especial esment de la necessitat d'informar les persones afectades (art. 13 RGPD), així com de la possibilitat dels afectats d'exercir el seu dret d'oposició (art. 21 RGPD), arran d'una sol·licitud d'un certificat o volant que inclogui totes les persones empadronades, per part d'una persona empadronada.

En aquest sentit, fem notar que la mateixa Resolució preveu el següent (apartat 8.1.1): *“Cuando las inscripciones sean anteriores a la entrada en vigor del Reglamento general de protección de datos y no se haya informado de la posible cesión de los datos de los afectados a un tercero con interés legítimo (ni se disponga de la autorización de los de empadronados en la misma vivienda otorgada en la hoja padronal), antes de proceder a la expedición del certificado o volante de empadronamiento, deberá cumplirse con el deber de información a los efectos de realizar el mencionado juicio de ponderación.”*

D'acord amb les consideracions fetes en aquest dictamen en relació amb la consulta plantejada, es fan les següents,

Conclusions

La inclusió en els certificats o volants d'empadronament del nom i cognoms de totes les persones empadronades en un mateix domicili, a sol·licitud d'una de les persones empadronades, pot emparar-se en el consentiment de totes les persones afectades o, a manca de consentiment, en l'interès legítim de la persona sol·licitant, llevat que existeixin circumstàncies en el cas concret que, després de fer la ponderació escaient, hagin de comportar la prevalença del dret a la protecció de les dades personals de la resta de persones afectades.

A aquests efectes, resulta d'especial importància informar de la comunicació a les persones afectades amb caràcter previ als efectes que puguin exercir, si escau, el dret d'oposició.

Barcelona, 18 de maig de 2021