

**Dictamen en relació amb la consulta formulada per un Ajuntament sobre la sol·licitud d'accés formulada per un regidor a diversa documentació de l'arxiu municipal**

Es presenta davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'un Ajuntament en el qual es demana que l'Autoritat emeti un dictamen sobre la sol·licitud d'accés formulada per un regidor a diversa documentació de l'arxiu municipal.

En particular, d'acord amb el correu electrònic que s'adjunta a la sol·licitud, el regidor exposa que està duent un estudi sobre el municipi i, amb aquest objectiu, sol·licita consultar l'arxiu municipal pel que fa al registre de defuncions d'entre els anys 1885-1890, 1918-1921, 1957-1959 i 1968-1969, així com els llibres d'actes i la correspondència corresponent a aquestes dates.

Analitzada la petició, que no s'acompanya de més informació, i d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica, es dictamina el següent.

I

(...)

II

El Reglament (UE) 2016/679, del Parlament i del Consell Europeu, de 27 d'abril de 2016, General de Protecció de Dades (en endavant, RGPD), d'acord amb el que estableixen els articles 2.1 i 4.1, és d'aplicació als tractaments que es duguin a terme sobre qualsevol informació *“sobre una persona física identificada o identificable («el interesado»); se considerará persona física identificable toda persona cuya identidad pueda determinarse, directa o indirectamente, en particular mediante un identificador, como por ejemplo un nombre, un número de identificación, datos de localización, un identificador en línea o uno o varios elementos propios de la identidad física, fisiológica, genética, psíquica, económica, cultural o social de dicha persona”*.

L'article 4.2) de l'RGPD considera *“«tratamiento»: cualquier operación o conjunto de operaciones realizadas sobre datos personales o conjuntos de datos personales, ya sea por procedimientos automatizados o no, como la recogida, registro, organización, estructuración, conservación, adaptación o modificación, extracción, consulta, utilización, comunicación por transmisión, difusión o cualquier otra forma de habilitación de acceso, cotejo o interconexión, limitación, supresión o destrucción”*.

D'acord amb el que preveu l'article 5.1.a), qualsevol tractament de dades personals ha de ser lícit i, en aquest sentit, l'RGPD estableix la necessitat de concórrer en alguna de les bases jurídiques de l'article 6.1, entre les quals l'apartat c) preveu el supòsit que el tractament *“es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento”*.

Per la seva part, l'article 86 de l'RGPD disposa que *“los datos personales de documentos oficiales en posesión de alguna autoridad pública o u organismo público o una entidad privada para la realización de una misión en interés público podrán ser comunicados por dicha autoridad, organismo o entidad de conformidad con el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se les aplique a fin de conciliar el acceso del público a documentos oficiales con el derecho a la protección de los datos personales en virtud del presente Reglamento”*.

La regulació i garantia de l'accés públic a documents en poder de les autoritats públiques o organisme públic es regula al nostre ordenament jurídic a la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LTC), la qual reconeix a les persones, a títol individual o en nom i representació d'una persona jurídica legalment constituïda, el dret d'accés a la informació pública, entenent-se com a tal *“la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei”* (article 2.b) i 18 LTC). En termes similars es pronuncia la Llei estatal 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LT), en els seus articles 12 (dret d'accés a la informació pública) i 13 (informació pública).

Per la seva part, la disposició addicional primera de l'LTC, en el segon apartat, preveu que *“l'accés a la informació pública en les matèries que tenen establert un règim d'accés especial és regulat per llur normativa específica i, amb caràcter supletori, per aquesta llei”*.

En el cas que ens ocupa, en què es planteja la consulta d'un regidor a determinada documentació que consta a l'arxiu municipal, resulten d'aplicació les disposicions que estableix la legislació del règim local, fonamentalment, la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local (LRBRL) i el Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya (TRLMLRC).

### III

Convé assenyalar que aquesta Autoritat ha tingut ocasió d'analitzar anteriorment el dret d'accés dels regidors a la informació de què disposa llur corporació, necessària per a l'exercici de les funcions que els corresponen, independentment que es trobin en l'equip de govern o bé en l'oposició (entre d'altres, en els dictàmens CNS 10/2017 o CNS 29/2018, així com als informes IAI 48/2019, IAI 52/2019 o IAI 3/2020 disponibles al web <https://apdcat.gencat.cat>).

Així, l'article 77.1 de l'LRBRL estableix que *“todos los miembros de las Corporaciones locales tienen derecho a obtener del Alcalde o Presidente o de la Comisión de Gobierno cuantos antecedentes, datos o informaciones obren en poder de los servicios de la Corporación y resulten precisos para el desarrollo de su función”*, o bé, l'article 164.1 del TRLMLRC en disposar que *“tots els membres de les corporacions locals tenen dret a obtenir (...) tots els antecedents, les dades o les informacions que són en poder dels serveis de la corporació i són necessaris per al desenvolupament de la seva funció.”*

El dret a obtenir tots els antecedents, les dades o les informacions que són en poder dels serveis de la corporació local i necessàries per a l'exercici de les seves funcions, de conformitat amb jurisprudència reiterada sobre aquesta qüestió (SSTS 27 de setembre de 2002, 15 de juny de 2009, entre d'altres), forma part del dret fonamental a la participació política consagrat a l'article 23.1 de la Constitució Espanyola, segons el qual *“los ciudadanos tienen el derecho a participar en los asuntos públicos, directamente o por medio de representantes, libremente elegidos en elecciones periódicas por sufragio universal.”*

Cal tenir en compte que els càrrecs electes participen d'una actuació pública que es manifesta en una àmplia gamma d'assumptes concrets, com el dret a la fiscalització de les actuacions de la corporació, el control, anàlisi, estudi i informació dels antecedents necessaris, que tinguin els serveis de l'Ajuntament, per a la seva tasca de control i per a documentar-se als efectes d'adoptar decisions en el futur (entre d'altres, STS de 29 de març de 2006).

Ara bé, com ja ha recordat aquesta Autoritat en diverses ocasions, l'exercici d'aquest dret d'accés a la informació municipal es troba sotmès al règim previst al TRLMRLC i en el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals (ROF), aprovat pel Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, sens perjudici del que pugui establir el reglament d'organització i funcionament de cada ens local, en el seu cas.

Cal analitzar, per tant, les previsions legals de la normativa esmentada per tal de valorar si la normativa local habilitaria l'accés que reclama el regidor en el present cas.

#### IV

L'article 164 del TRLMRLC reconeix el dret dels regidors a sol·licitar la informació en poder de l'ens local i estableix en quins casos els serveis de l'ens local han de facilitar directament la informació als seus membres, en els termes següents:

*“[...] 2. Els serveis de la corporació han de facilitar directament informació als membres de les corporacions quan:*

- a) Exerceixin funcions delegades i la informació es refereixi a assumptes propis de llur responsabilitat.*
- b) Es tracti d'assumptes inclosos en l'ordre del dia de les sessions dels òrgans col·legiats dels quals són membres.*
- c) Es tracti de l'accés a informació o documentació de la corporació local que sigui de lliure accés als ciutadans.*

*3. En els altres casos, la sol·licitud d'informació s'entén com a acceptada per silenci administratiu si no es dicta resolució denegatòria en el termini de quatre dies a comptar de la data de presentació de la sol·licitud. En qualsevol cas, la resolució denegatòria s'ha de motivar, i només es pot fonamentar en els supòsits següents:*

- a) Quan el coneixement o la difusió de la informació pugui vulnerar el dret constitucional a l'honor, la intimitat personal o familiar o a la pròpia imatge.*

b) *Quan es tracti de matèries afectades per la legislació general sobre secrets oficials o per secret sumarial.*”

Consta a l'expedient la sol·licitud adreçada a l'Ajuntament, en data 6 de gener de 2021, a través de la qual el regidor sol·licita consultar l'arxiu municipal, i en particular, el registre de defuncions d'entre els anys 1885-1890, 1918-1921, 1957-1959 i 1968-1969, així com els llibres d'actes i la correspondència corresponent a aquestes dates, ja que manifesta estar duent a terme un estudi sobre el municipi.

L'accés dels regidors a la informació previst a l'article 164.2 del TRLMRLC cal entendre'l emmarcat en l'obligació de la corporació de posar en coneixement dels membres electes la informació necessària a efectes de control i fiscalització de l'actuació de l'Administració municipal. En conseqüència, no sembla que pugui generar dubtes des de la perspectiva de la normativa de protecció de dades personals el dret dels regidors a obtenir de l'Ajuntament l'accés directe a la dita informació.

Dit això, cal tenir en consideració que en el present cas la sol·licitud del regidor va més enllà de les previsions d'accés directe, per la qual cosa cal tenir present allò establert a l'article 164.3 del TRLMRLC. Convé precisar que les sol·licituds d'accés poden ser denegades quan concorri alguna de les circumstàncies previstes en els articles 164.3 del TRLMRLC, però l'accés també podria denegar-se, atesa la naturalesa del dret a la protecció de dades (STC 292/2000), quan, amb independència que unes determinades dades puguin ser considerades íntimes o no, hi hagi altres circumstàncies concretes relacionades amb dades personals que ho justifiquin, en particular a l'empara del principi de minimització de dades, d'acord amb el qual *“los datos personales serán adecuados, pertinentes y limitados a lo necesario en relación con los fines para los que son tratados”* (article 5.1.c) RGPD)).

Aquest principi implica, d'una banda, que l'accés a la informació municipal que inclogui determinades dades de caràcter personal, sense consentiment dels afectats, ha de vincular-se necessàriament a l'exercici de les funcions que corresponguin en cada cas al regidor de què es tracti, en els termes previstos en la legislació de règim local (formin part dels òrgans de govern o no).

Així, el tractament de dades personals que poden fer els regidors que no tenen atribuïdes responsabilitats de govern, com succeiria en el present cas, trobaria la seva justificació, des de la perspectiva de la protecció de dades, en l'exercici de les funcions que tenen atribuïdes com a membres d'òrgans col·legiats de la pròpia entitat local i, de manera especial, en les funcions de control i fiscalització de l'actuació municipal, com ara la formulació de preguntes, interpellacions, mocions o fins i tot la moció de censura, que els atribueix la normativa de règim local.

D'altra banda, el principi minimització exigeix fer un exercici de ponderació, per tal d'avaluar les implicacions que pot tenir, en cada cas, l'exercici del dret d'accés a la informació dels regidors per als drets de les persones afectades, tenint en compte, a tal efecte, les circumstàncies del cas concret, les dades personals que es contenen en la informació sol·licitada, la finalitat pretesa i els termes amb què es formuli la petició o els possibles subjectes afectats, entre d'altres aspectes.

L'objectiu d'aquesta ponderació és evitar que es comuniquin als regidors dades personals excessives o no pertinents per assolir la finalitat pretesa amb l'accés, la qual necessàriament ha d'estar vinculada al desenvolupament de les funcions dels regidors que demanen la informació.

## V

Amb caràcter previ a l'anàlisi de la sol·licitud formulada pel regidor, és rellevant tenir en consideració el fet que la documentació a la qual pretén accedir pertany als períodes 1885-1890, 1918-1921, 1957-1959 i 1968-1969. A aquest efecte, és important tenir en compte que, d'acord amb el que preveu la normativa de protecció de dades, l'objecte de protecció és la informació relativa a persones físiques identificades o identificables, en els termes que preveu l'article 4.1 de l'RGPD. Tal com reconeix el considerant 27 d'aquest Reglament, d'aquesta protecció cal entendre'n exclosa la informació relativa a persones difuntes:

*“El presente Reglamento no se aplica a la protección de datos personales de personas fallecidas. Los Estados miembros son competentes para establecer normas relativas al tratamiento de los datos personales de estas.”*

Paral·lelament, l'article 2.2.b) de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (endavant, LOPDGDD), preveu que aquesta llei orgànica no serà d'aplicació al tractament de dades de persones difuntes, sens perjudici del que estableix l'article 3, el qual reconeix, a grans trets, el dret d'accés, rectificació i supressió a les persones vinculades al difunt, sempre que la persona difunta no ho hagi prohibit expressament o així ho estableixi una llei.

Per tant, i sens perjudici que el dret a la intimitat (previst a l'article 18.1 CE) pugui projectar-se més enllà de la mort d'una persona, en els termes que reconeix la Llei orgànica 1/1982, de 5 de maig, de Protecció Civil del dret a l'honor, a la intimitat personal i Familiar i a la pròpia imatge (arts. 4 a 6), la protecció que dispensa la normativa de protecció de dades s'extingeix amb la mort de la persona.

En conseqüència, l'accés a la informació relativa a persones difuntes no seria contrari a l'RGPD i l'LOPDGDD, atès que no estarien dins de l'àmbit d'aplicació d'aquesta normativa.

## VI

En primer lloc, el regidor sol·licita consultar el registre de defuncions que consta a l'arxiu municipal pel que fa als anys 1885-1890, 1918-1921, 1957-1959 i 1968-1969. D'acord amb el que s'ha previst anteriorment, en la mesura que la informació continguda afecti dades de persones difuntes, la normativa de protecció de dades no impediria atorgar el seu accés.

Ara bé, sens perjudici de l'anterior, l'accés al registre de defuncions també pot comportar conèixer informació relativa a terceres persones no difuntes. En aquest sentit, el regidor ha sol·licitat accedir al registre pel que fa a diferents períodes de temps, fet que comporta que el contingut de les inscripcions podria variar en la mesura del que disposés la normativa vigent a cada moment.

Per una banda, l'article 79 de la Llei provisional del Registre civil, publicada a la Gasetta de Madrid en data 20 de juny de 1870, i vigent fins al 31 de desembre de 1958 (inclòs) d'acord amb la disposició final segona de la Llei de 8 de juny de 1957 sobre el Registre Civil, preveu el següent:

*“En la inscripción del fallecimiento se expresarán, si es posible, [...]:*

- 1.º El día, hora y lugar en que hubiese acaecido la muerte*
- 2.º El nombre, apellido, edad, naturaleza, profesión u oficio y domicilio del difunto, y de su cónyuge si estaba casado.*
- 3.º El nombre, apellido, domicilio y profesión u oficio de sus padres si legalmente pudieran ser designados, manifestándose si viven o no, y de los hijos que hubiere tenido.*
- 4.º La enfermedad que haya ocasionado la muerte*
- 5.º Si el difunto ha dejado o no testamento, y en caso afirmativo la fecha, pueblo y Notaria en que lo haya otorgado*
- 6.º El cementerio en que se haya de dar sepultura al cadáver”*

Per altra banda, posteriorment la Llei de 8 de juny de 1957 sobre el Registre Civil, va preveure a l'article 81 que *“[...] la inscripción hace fe de la muerte de una persona y de la fecha, hora y lugar en que acontece”*. Paral·lelament, l'article 280 del Decret de 14 de novembre de 1958 pel qual s'aprova el Reglament de la Llei del Registre Civil preveu que la inscripció de defunció farà constar especialment:

- “1.º Las menciones de identidad del fallecido.*
- 2.º Hora, fecha y lugar del fallecimiento.*
- 3.º Número que se asigna en el legajo al parte o comprobación”*

D'acord amb la normativa citada, a les inscripcions de defuncions practicades abans de l'1 de gener 1959 constarien les dades identificatives, domicili i professió del cònjuge, els pares i els fills de la persona difunta, en el seu cas. Posteriorment, la normativa únicament disposa la necessitat de fer constar les dades relatives a la identitat, data i lloc en què es va produir la mort.

Per tant, respecte a les inscripcions posteriors a l'1 de gener de 1959, només contindrien informació relativa a la persona difunta. Essent així la normativa de protecció de dades no impediria l'accés a aquesta informació.

Pel que fa a les inscripcions anteriors a l'1 de gener de 1959 (principalment pel període sol·licitat comprès entre els anys 1957-1958), a banda de les dades de la persona difunta, hi constarien també dades de terceres persones (identitat, domicili i professió del cònjuge, pares i fills de la persona difunta, si escau). Per tant, caldrà veure si la protecció de la informació personal d'aquestes terceres persones afectades ha de prevaler sobre el seu dret d'accés a la informació.

En el cas que ens ocupa, és important destacar el temps transcorregut de la documentació a la qual es pretén accedir, ja que han transcorregut més de cinquanta anys des que es varen inscriure les defuncions. En el cas dels dos primers períodes a què es refereix la consulta, més d'un segle. Com a conseqüència, cal destacar el fet que és probable que la informació correspongui també a persones difuntes. I en el cas que es tracti de persones vives, la informació relativa a la identificació del domicili i les dades professionals de les persones afectades és probable que sigui informació no actualitzada perquè s'hagi produït un canvi de domicili o de professió.

Aquesta circumstància, la del temps transcorregut, juntament amb el fet transcorregut i el fet que el regidor pot també per altres vies tenir accés a informació que consti en el Padró municipal d'habitants i especialment perquè no es poden apreciar especials riscos per a les persones afectades, es pot concloure que la ingerència en el dret a la protecció de dades de les persones familiars afectades que constin en el registre seria mínima i no justificaria que l'Ajuntament hagués de dur a terme una complexa tasca adreçada a l'aplicació de mecanismes i garanties per tal d'obstaculitzar o ocultar les dades personals dels afectats de totes les inscripcions que constessin al registre de defuncions, fet que resulta no ser proporcional tenint en compte el mínim nivell d'intrusió als drets de les persones afectades.

Menció a part mereix el fet que l'article 79 de la Llei de 1870, vigent fins l'1 de gener de 1959, també preveia la necessitat de fer constar la malaltia que va causar la mort si aquesta és coneguda, dada de salut la qual té un règim d'especial protecció a partir de l'article 9 de l'RGPD, atès que aquesta informació tot i que en principi només es refereix a la persona difunta, en determinats cassos, en malalties hereditàries, ens pot donar informació sobre la salut dels seus descendents.

Especialment pel que fa als dos primers períodes sol·licitats, l'estat de la ciència en el moment de la inscripció pot fer dubtar de l'exactitud de les dades relatives a aquesta malaltia (article 5.1.d RGPD). Però no obstant això, no es pot descartar que en algun cas la difusió d'alguna malaltia d'aquests tipus que consti al registre (sigui fruit d'un diagnòstic més o menys exacte) podria acabar perjudicant les persones descendents de la persona difunta que encara estiguin vives. Es tracta d'una informació que forma part de les categories especials de dades, a les quals cal atorgar una especial protecció. Cal tenir en compte, per altra banda, que el regidor no exposa cap motiu concret que justifiqui la rellevància d'aquesta dada. Per això, en cas que hi consti com a causa de la mort alguna dada relativa a malalties hereditàries, caldria evitar l'accés a aquesta informació.

Atès el que s'ha exposat, cal concloure que la normativa de protecció de dades no impedeix atorgar accés al regidor al registre de defuncions pel que fa als anys compresos entre el 1885-1890, 1918-1921, 1957-1959 i 1968-1969, llevat de la dada relativa a la causa de la mort, quan consisteixi en una malaltia hereditària.

## VII

El regidor també sol·licita la consulta dels llibres d'actes corresponents als mateixos períodes.

D'igual manera que en el cas anterior, el contingut de la informació a la qual es pretén accedir pot variar en funció de la normativa aplicable en cada moment. Per això, és necessari dur a terme una anàlisi relativa al contingut mínim que pot constar als citats documents.

A aquest efecte, primerament, la Llei Municipal de 2 d'octubre de 1877, publicada a la Gasetta de Madrid en data 4 d'octubre de 1877, la qual preveu als articles 107 i 110 el següent:

*“Art. 107. De cada sesión se extenderá por el Secretario del Ayuntamiento un acta en que han de constar los nombres del Presidente y demás Concejales presentes, los asuntos que se traten y*

*lo resuelto sobre ellos, el resultado de las votaciones y la lista de las nominales cuando las hubiese.*

*Siempre constarán en el acta la opinión de las minorías y sus fundamentos. El acta será firmada por los Concejales que concurrieron a la sesión; por los presentes cuando se dé cuenta de ella, y por el Secretario.*

*El acta de la sesión inaugural de cada Ayuntamiento será firmada por todos los que a ella concurran, expresando los que no saben firmar.*

[...]

*Art. 110. Las reglas anteriores se aplicarán a las actas y sesiones de la Junta municipal. Se llevarán sus actas en libros separados de las del Ayuntamiento y con análogas formalidades, precauciones y requisitos, salvo lo en contrario dispuesto por esta ley.”*

La Llei Municipal de 2 d'octubre de 1877 va ser vigent fins a l'aprovació de l'Estatut Municipal de 1924, per la qual cosa als efectes que ens ocupa, restaven subjectes a aquesta normativa les actes compreses en els períodes d'entre 1885-1890 i 1918-1921.

Pel que fa a les actes d'entre els anys 1957-1959 i 1968-1969, cal dirigir-se als articles 304 i 305 del Decret de 16 de desembre de 1950 pel qual s'aprovà el text articulat de la Llei de Règim Local de 17 de juliol de 1945. Aquests articles foren confirmats com a definitius a través del Decret de 24 de juny de 1955 pel qual s'aprova el text articulat i refós de les Lleis de Bases de Règim Local, de 17 de juliol de 1945 i de 3 de desembre de 1953, i varen ser vigents fins a l'aprovació de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local.

Els articles 304 i 305 disposen el següent:

*“Art. 304. De cada sesión extenderá el Secretario de la Corporación acta en que habrán de constar la fecha y horas en que comienza y termina, los nombres del Presidente y de los miembros presentes; los asuntos tratados; los acuerdos adoptados con indicación sintética de las opiniones emitidas, y la expresión de los votos.*

*Art. 305. 1. Los libros de actas, instrumentos público solemne, llevaran en todas sus hojas la rúbrica del Presidente y el sello de la Corporación.*

*2. No serán válidos los acuerdos que no consten en los expresados libros, los cuales deberán estar foliados”*

Atès l'anterior, el contingut mínim de les actes sol·licitades pel regidor no varia substancialment entre allò que preveu la normativa de 1877 i la de 1945. En aquest sentit, el contingut mínim contindrà dades personals de persones membres de la corporació o al seu servei (el nom del president o alcalde i dels membres o regidors assistents) o bé de persones relacionades amb els assumptes que s'hi tracten.

Com ja s'ha exposat, la normativa de protecció de dades exclou del seu àmbit de protecció les dades relatives a difunts, per la qual cosa l'anàlisi que es du a terme a continuació s'ha de considerar únicament respecte a aquelles dades relatives a persones físiques identificades o



identificables que no hagin mort. Dit d'una altra manera, a les actes on constin dades de persones difuntes (probablement totes les que constin relatives als anys 1885-1890 i 1918-1921), ja d'entrada es pot concloure que la normativa no obstaculitza facilitar l'accés al regidor.

Pel que fa a les actes compreses entre els anys 1957-1959 i 1968-1969, cal tenir en compte d'entrada que les dades identificatives dels membres dels òrgans de govern de l'ens local restarien subjectes al règim de publicitat activa previst per l'article 9.1.b) de l'LTC, el qual preveu en relació amb la transparència en l'organització institucional i l'estructura administrativa que l'administració ha de fer pública, entre d'altres, la seva estructura organitzativa incloent-hi la identificació dels responsables dels seus òrgans. En sintonia, per la seva banda, l'article 24.1 de l'LTC també preveu respecte al dret d'accés a la informació pública que s'ha de donar accés a la informació directament relacionada amb l'organització, funcionament o activitat pública de l'administració, quan contingui dades personals merament identificatives, excepte que hagi de prevaldre la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits.

En conseqüència, la legislació de transparència constitueix norma habilitant a poder donar accés a les dades identificatives del president i els membres o regidors assistents i també del personal de l'ens local que constés en aquestes actes per la seva participació en el ple, llevat que concorri alguna circumstància especial respecte a la protecció d'una persona afectada concreta que justifiqui l'omissió de les seves dades.

Pel que fa a la resta d'informació que consti en aquestes actes, cal tenir en compte que el regidor manifesta a la seva consulta estar duent a terme un estudi relatiu al municipi.

Cal tenir present que l'article 5.1.b) de l'RGPD preveu que les dades personals seran recollides *"[...] con fines determinados, explícitos y legítimos, y no serán tratados ulteriormente de manera incompatible con dichos fines; de acuerdo con el artículo 89, apartado 1, el tratamiento ulterior de los datos personales con fines de archivo en interés público, fines de investigación científica e histórica o fines estadísticos no se considerará incompatible con los fines iniciales («limitación de la finalidad»)"*.

L'article 89 de l'RGPD, per la seva banda, disposa que el *"el tratamiento con fines de [...] investigación científica o histórica [...] estará sujeto a las garantías adecuadas [...]. Dichas garantías harán que se disponga de medidas técnicas y organizativas, en particular para garantizar el respeto del principio de minimización de los datos personales. Tales medidas podrán incluir la seudonimización, siempre que de esa forma puedan alcanzarse dichos fines. Siempre que esos fines pueden alcanzarse mediante un tratamiento ulterior que no permita o ya no permita la identificación de los interesados, esos fines se alcanzarán de ese modo"*.

Si bé, des d'un punt de vista estrictament acadèmic, podrien existir dubtes sobre si en el cas que ens ocupa la finalitat pretesa pel regidor és d'investigació històrica, atès el temps transcorregut, i en la mesura que l'objectiu del regidor es relaciona amb el fet de dur a terme un estudi relacionat amb la història del municipi en el qual ostenta el seu càrrec, aquesta finalitat podria considerar-se històrica, especialment si amb aquesta consulta el que es pretén investigar o conèixer són les decisions adoptades en el passat pels òrgans de govern de l'ens local (com seria el cas de l'accés a les actes) i que en determinats casos poden afectar a la gestió del municipi.

També és important, per altra banda, tenir en compte el fet que les sessions del Ple són públiques, i les seves actes són objecte de difusió pública (art. 10 de la Llei 29/2010), per la qual cosa no resultaria justificat limitar al seu accés amb caràcter general, ja que no seria proporcional limitar allò que la normativa preveu que pot ser conegut a partir de l'assistència presencial (tot i que en determinades ocasions determinades parts de la sessió poden no ser públiques o pot ser necessari ometre determinada informació quan es difonen les actes).

Això porta a concloure que en principi caldria donar accés a la informació que consti en aquestes actes, llevat que en alguna d'elles existeixi informació de persones vives que formi part de les categories especials de dades de l'article 9 RGPD (*" las que revelen el origen étnico o racial, las opiniones políticas, las convicciones religiosas o filosóficas, o la afiliación sindical, y el tratamiento de datos genéticos, datos biométricos dirigidos a identificar de manera unívoca a una persona física, datos relativos a la salud o datos relativos a la vida sexual o las orientaciones sexuales de una persona física."*). Això pot ser especialment probable pel que fa a les actes de la Junta de Govern.

En relació amb aquestes dades, cal tenir present que l'article 9.2.j) de l'RGPD preveu que el tractament d'aquestes pot dur-se a terme quan aquest *"[...] es necesario con fines de [...] investigación científica o histórica [...], de conformidad con el artículo 89, apartado 1, sobre la base del Derecho de la Unión o de los Estados miembros, que debe ser proporcional al objetivo perseguido, respetar en lo esencial el derecho a la protección de datos y establecer medidas adecuadas y específicas para proteger los intereses y derechos fundamentales del interesado."*

En conseqüència, aquesta circumstància podria actuar com un límit al dret d'accés dels regidors a la informació controvertida, en la mesura que no quedi suficientment acreditada la rellevància que pugui tenir aquesta informació per a la finalitat pretesa pel regidor.

## VIII

Per últim, el regidor sol·licita accés a la correspondència municipal en els períodes compresos entre els anys 1885-1890, 1918-1921, 1957-1959 y 1968-1969.

Cal tenir present que en els termes en què es formula la sol·licitud, el regidor estaria sol·licitant l'accés de manera generalitzada i indiscriminada a tota la correspondència entre els anys compresos als períodes anteriorment citats, sense especificar quina és la informació concreta a la qual estaria interessat accedir.

Com a conseqüència, la documentació relativa a la correspondència podria contenir dades de diferent naturalesa, no només categories especials de dades a les quals es refereix l'article 9 RGPD, sinó també altres dades que poden quedar dins el cercle de la intimitat personal o familiar, el dret a l'honor, dades incloses dins d'aquesta categoria amb un règim específic (les relatives a infraccions administratives o penals), o mereixedores d'una especial reserva o confidencialitat en atenció a la concurrència de determinades circumstàncies qualificades (per exemple, situacions de vulnerabilitat social, dades de menors, dades relacionades amb la violència de gènere, la possibilitat d'elaborar perfils socioeconòmics, etc.)

Per tant, el tipus d'informació personal contingut en la informació de què disposa l'Ajuntament pot ser de diversa naturalesa i afectar en major o menor grau la privacitat de les persones a què fa referència.

A més, no es pot obviar el fet que l'accés pretès afectaria un gran volum de persones. Si bé el nombre d'afectats no és pròpiament un criteri decisiu a l'hora de poder limitar l'accés s'ha de tenir en compte que quan les persones afectades són molt nombroses això pot comportar una sèrie de problemes per poder atendre la sol·licitud d'accés amb les degudes garanties, en concret valorar, cas per cas, si ha de prevaler la protecció de dades personals o el dret dels regidors d'accedir a la informació municipal.

Només un examen cas per cas del contingut de la correspondència permetria analitzar el grau d'adequació a la normativa de protecció de dades de l'atorgament de l'accés. Això sens perjudici, de poder lliurar la documentació relativa a persones difuntes, o que, si la persona sol·licitant concreta més la informació a la qual vol accedir es pugui fer una ponderació cas per cas, tenint en compte tant interès del regidor com els efectes que es poden derivar de l'accés a aquesta documentació concreta.

En qualsevol cas, i amb la informació de què es disposa, no semblaria ajustat a la normativa de protecció de dades facilitar l'accés indiscriminadament a la correspondència relativa als períodes de temps sol·licitats.

## IX

Finalment, cal recordar que sempre que l'accés dels regidors a dades personals s'efectuï per raó de les funcions que com a tals tenen encomanades aquests hauran de regir-se, a banda de pel deure de reserva imposat per la normativa de règim local (article 164.6 TRLMRLC), pel principi de limitació de la finalitat (article 5.1.b)) i pel principi de integritat i confidencialitat (article 5.1.f)) establerts a l'RGPD.

Així, l'article 164.6 del TRLMRLC disposa que *“els membres de la corporació han de respectar la confidencialitat de la informació a què tenen accés per raó del càrrec si el fet de publicar-ho pot perjudicar els interessos de l'ens local o de tercers.”*

Així mateix, d'acord amb el principi de limitació de la finalitat (article 5.1.b) RGPD), qualsevol utilització de la informació personal posterior a l'accés per part dels regidors hauria d'estar igualment fonamentada en una finalitat legítima. En cas contrari, podríem trobar-nos davant d'un tractament no ajustat a l'RGPD, tot i que en origen l'accés a les dades personals es considerés legítim.

A més, aquesta finalitat en què pogués emmarcar-se el tractament posterior de les dades personals per part dels regidors no hauria de ser incompatible amb aquella que en el seu moment hauria justificat l'accés, això és l'exercici de les funcions legalment atribuïdes.

Per la seva part, d'acord amb el principi de integritat i confidencialitat (article 5.1.f)) RGPD *“los datos personales serán tratados de tal manera que se garantice una Seguridad adecuada de los datos personales, incluida la protección contra el tratamiento no autorizado o ilícito y contra su*

*pérdida, destrucción o daño accidental, mediante la aplicación de medidas técnicas u organizativas apropiadas.”*

## **Conclusions**

La normativa de protecció de dades no impedeix l'accés del regidor al registre de defuncions corresponent als anys 1885-1890, 1918-1921, 1957-1959 i 1968-1969, llevat de les dades de salut que hi puguin constar (en concret dades de malalties hereditàries d'inscripcions anteriors a l'1 de gener de 1959).

Pel que fa als llibres d'actes, cal donar accés al llibre d'actes, llevat que hi constin categories especials de dades de les persones a les quals afecten els acords adoptats.

En relació amb la correspondència relativa als mateixos períodes, no seria ajustat a la normativa de protecció de dades facilitar indiscriminadament l'accés a la correspondència de persones vives, sinó que cal fer una anàlisi cas per cas, a la vista de l'interès del regidor en l'accés i el tipus d'informació a la qual es refereixi la correspondència.

Barcelona, 3 de febrer de 2020