

Informe sobre el Projecte de Decret pel qual s'aprova el Reglament del Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya.

Antecedents

Es presenta davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades el Projecte de Decret pel qual s'aprova el Reglament del Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya per tal que s'emeti informe.

Analitzat el Projecte, que no s'acompanya de cap altra documentació, tenint en compte la normativa vigent aplicable, i d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica emeto l'informe següent:

Fonaments Jurídics

I

(...)

II

El projecte de Decret que se sotmet a informe té per objecte l'aprovació del Reglament que regula el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya (DOGC), en desplegament de la Llei 2/2007, del 5 de juny, del Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya. Aquest Decret substituirà el Reglament aprovat pel Decret 129/2010, de 21 de setembre.

L'objectiu del projecte, segons es manifesta al preàmbul, és revisar determinats aspectes del procés de publicació, simplificar el procés i donar resposta a nous requeriments i a l'evolució dels mitjans tecnològics, així com millorar l'adequació formal i lingüística dels documents publicats i la seguretat jurídica i, en especial, una modificació de l'estructura del Diari amb la creació d'un suplement d'anuncis de notificació.

Pel que fa a la protecció de dades personals, s'exposa que es vol garantir la seva protecció en els documents publicats al DOGC i vetllar per tal que siguin objecte de publicació únicament les dades indispensables.

El projecte deroga, entre d'altres disposicions, l'Ordre PRE/185/2011, de 19 de juliol, de creació, modificació i supressió de fitxers que contenen dades de caràcter personal en l'àmbit de l'Entitat Autònoma del Diari Oficial i de Publicacions de la Generalitat de Catalunya, aspecte que cal valorar positivament, atès que arran l'entrada en vigor de l'RGPD no resulta necessària la creació

dels fitxers de dades personals a través d'una disposició de caràcter general, i mantenir la vigència d'aquesta Ordre podria generar inseguretat jurídica atès que actualment l'instrument on s'han de descriure els tractaments de dades personals que dugui a terme l'Entitat del Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, és el registre o inventari d'activitats del tractament (art. 30 RGPD i 30 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD).

En qualsevol cas, diferents tipus d'actes administratius i documents publicats al DOGC poden incorporar dades personals, per la qual cosa, tenint en compte les repercussions que es poden derivar per a les persones físiques afectades per la publicació, convé tenir en compte els principis i les garanties de la normativa de protecció de dades personals.

III

L'article 8 del Projecte regula el suplement d'anuncis de notificació del DOGC. La creació d'aquest suplement comporta una limitació de l'accés als seus continguts, tant des del punt de vista de les persones que han de poder-hi accedir, com des del punt de vista del període temporal de publicació d'aquests anuncis (tres mesos).

La creació d'aquest suplement s'ha de valorar positivament des del punt de vista del dret a la protecció de dades i, en concret, dels principis de minimització i de limitació temporal de la conservació de les dades (art. 5 RGPD). Igualment, s'ha de valorar positivament la previsió d'adoptar mesures a fi d'evitar la indexació i recuperació per sistemes automàtics dels codis de verificació dels anuncis per subjectes diferents dels previstos pel mateix article, tot i que la no indexació s'hauria de referir no només als codis de verificació dels anuncis sinó també al contingut de l'anunci. A aquesta qüestió ens referirem de manera específica en el comentari a l'article 18.2 del Projecte.

En qualsevol cas, cal fer algunes observacions respecte aquest suplement:

En primer lloc, fer notar que un cop transcorregut el termini de tres mesos des de la publicació, el Projecte preveu que només s'hi podrà accedir a través d'una adreça URL facilitada per l'entitat gestora del DOGC al subjecte emissor. Sens perjudici de la correcció d'aquesta previsió, seria bo aclarir quins són els altres subjectes, a banda del subjecte emissor, que han de poder accedir a la informació un cop transcorregut el termini de tres mesos. Com a mínim sembla que hi hauria de poder accedir la persona interessada, els jutjats i tribunals i la resta d'autoritats que ho requereixin per a l'exercici de les seves competències.

En segon lloc, s'indica que *"El dret de conservació, emmagatzemament i tractament d'aquesta adreça correspon a la persona interessada o al seu representant, així com als òrgans i administracions als quals calgui dins l'àmbit de les seves competències."*, però en canvi no es preveu la manera com la persona interessada pot conèixer aquesta adreça URL, un cop transcorregut el termini de tres mesos.

En tercer lloc, pel que fa al contingut dels anuncis de notificacions, cal tenir en compte el que disposa la Disposició addicional setena de l'LOPDGDD.

L'apartat primer d'aquesta disposició estableix el següent:

“1. Cuando sea necesaria la publicación de un acto administrativo que contuviese datos personales del afectado, se identificará al mismo mediante su nombre y apellidos, añadiendo cuatro cifras numéricas aleatorias del documento nacional de identidad, número de identidad de extranjero, pasaporte o documento equivalente. Cuando la publicación se refiera a una pluralidad de afectados estas cifras aleatorias deberán alternarse.

Quando se trate de la notificación por medio de anuncios, particularmente en los supuestos a los que se refiere el artículo 44 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, se identificará al afectado exclusivamente mediante el número completo de su documento nacional de identidad, número de identidad de extranjero, pasaporte o documento equivalente.

Quando el afectado careciera de cualquiera de los documentos mencionados en los dos párrafos anteriores, se identificará al afectado únicamente mediante su nombre y apellidos. En ningún caso debe publicarse el nombre y apellidos de manera conjunta con el número completo del documento nacional de identidad, número de identidad de extranjero, pasaporte o documento equivalente.”

D'acord amb les previsions del segon paràgraf d'aquest apartat, en els anuncis que es publiquin en aquesta secció en què la persona interessada sigui una persona física, l'anunci s'ha de publicar identificant-la exclusivament mitjançant el número complet del DNI o equivalent. Per això, i sens perjudici que a l'article 18.1 del Projecte ja s'hi hagi inclòs una referència general al principi de minimització de dades, seria bo preveure en aquest article que els anuncis han d'identificar les persones destinatàries de les notificacions exclusivament a través del seu número complet de DNI o equivalent.

Finalment, convé tenir en compte també l'apartat segon de l'esmentada Disposició adicional setena de l'LOPDGDD. Aquest paràgraf estableix el següent:

“2. A fin de prevenir riesgos para víctimas de violencia de género, el Gobierno impulsará la elaboración de un protocolo de colaboración que defina procedimientos seguros de publicación y notificación de actos administrativos, con la participación de los órganos con competencia en la materia.”

En aquest sentit, podria ser bo preveure en aquest article 8 que la publicació dels anuncis que puguin afectar persones víctimes de violència de gènere, s'ha de dur a terme d'acord amb el protocol que estableixi el Govern.

IV

El projecte també conté diverses previsions encaminades a controlar la correcció dels documents tramesos per a publicació.

D'entrada s'ha de valorar positivament la previsió continguda a l'article 11.2 del Projecte, segons la qual “L'entitat gestora del DOGC pot requerir que es justifiqui la procedència de publicar un

document en el cas que ho consideri necessari per al compliment de l'obligació anterior.”. Aquesta contribució pot contribuir a evitar que es publiquin, entre d'altres, actes que contenen dades personals respecte dels quals no estigui justificada la seva publicació. En el mateix sentit resulten adequades les previsions de l'article 16.2 i 16.3.

No obstant això, cal tenir en compte que la responsabilitat de la correcció dels anuncis tramesos per publicar correspon a l'entitat emissora. En aquest sentit, l'article 16.1 del Projecte preveu que *“L'ens emissor ha de vetllar per l'adequació formal i lingüística dels documents per publicar, d'acord amb els criteris difosos a la pàgina web de l'entitat gestora del DOGC.”*. La previsió resulta plenament compatible amb la normativa de protecció de dades, però no té en compte que la responsabilitat de l'ens emissor abasta no només la correcció des del punt de vista formal i lingüístic sinó també els aspectes jurídics.

Per altra banda, les previsions dels articles 11.2, 16.2 i 16.3 del Projecte poden contribuir a vetllar aquests aspectes, però cal tenir en compte que hi pot haver casos en què no s'apreciï d'entrada la incorrecció d'una determinada publicació, sinó que s'apreciï un cop ja s'ha produït la publicació, o que una persona interessada hagi exercit amb posterioritat els seus drets de supressió (art. 17 RGPD), rectificació (art. 16 RGPD) o oposició (art. 21 RGPD).

També pot succeir que l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades o un jutjat tribunal hagi acordat la rectificació, la supressió de la publicació o la limitació de la seva accessibilitat com a conseqüència dels esmentats drets de rectificació, supressió o oposició, o com a conseqüència d'un procediment sancionador (lletres f) i g) de l'article 58.2 RGPD).

Per això, convindria que l'article 16.1 es referís també a la correcció jurídica i deixar clar que correspon a l'entitat emissora atendre els drets d'accés, rectificació, supressió i oposició respecte les dades publicades. Això sens perjudici que es pugui exercir el dret d'oposició davant l'Entitat que gestiona el DOGC quan l'oposició sigui evitar que el contingut dels documents publicats pugui ser indexat per cercadors externs.

En aquesta línia, se suggereix la redacció següent per a l'article 16.1:

“L'ens emissor ha de vetllar per l'adequació formal, lingüística i jurídica dels documents per publicar, d'acord amb els criteris difosos a la pàgina web de l'entitat gestora del DOGC.”

I se suggereix també afegir un article 17.3 amb la redacció següent:

“3. Els drets d'accés, rectificació, supressió, limitació del tractament i oposició previstos a la normativa de protecció de dades personals es poden exercir davant l'entitat emissora del document publicat. Si s'exerceixen davant l'entitat gestora del DOGC, aquesta entitat ha de traslladar la sol·licitud a l'entitat emissora al més aviat possible, i sempre dins el termini de 10 dies. Això sens perjudici que correspon a l'entitat gestora del DOGC atendre el dret de rectificació per errades atribuïbles als serveis de l'entitat gestora del DOGC o el dret d'oposició quan tingui per objecte limitar l'accés als documents publicats.

L'entitat emissora ha de comunicar a l'entitat gestora del DOGC les seves resolucions estimatòries d'algun d'aquests drets o, si escau, les dictades per l'Autoritat Catalana de Protecció de dades o els jutjats i tribunals, per tal que les faci efectives. ”

Per altra banda, respecte l'article 17.1, la rectificació d'errades atribuïbles als serveis del DOGC hauria de ser possible no només d'ofici sinó també a instància de part, ja sigui a instància de l'entitat emissora o de la persona interessada.

V

L'article 18.1 del Projecte es refereix al principi de minimització de les dades (art.5.1.c) RGPD). La previsió s'ha de valorar positivament, tot i que l'article es podria completar amb les previsions del primer paràgraf de l'apartat 1 de la Disposició addicional setena de l'LOPDDD al qual ja hem fet referència, i també les orientacions establertes per l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades per aquells casos en que la publicació requereixi identificar les persones afectades.

Ens remetem sobre això a l'Orientació per a l'aplicació provisional de la disposició addicional setena de l'LOPDGDD aprovada conjuntament per l'Autoritat Catalana de Protecció de dades, l'Agència Espanyola de Protecció de Dades, l'Agència Basca de Protecció de Dades i el Consell de Transparència i Protecció de Dades d'Andalusia, que es pot consultar al web de l'Autoritat (<https://apdcat.gencat.cat>).

Per això, es proposa afegir un segon paràgraf a l'article 18.1 del Projecte amb la redacció següent:

“Quan els documents que s’han de publicar incloguin la identificació de les persones físiques afectades, la identificació s’ha de fer d’acord amb el que estableix la normativa de protecció de dades personals i, si escau, les orientacions establertes per les autoritats de protecció de dades.”

VI

L'article 18.2 del Projecte es refereix a la possibilitat prevista a l'article a l'article 3.4 de la Llei 2/2007, del 5 de juny, del Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya. Segons l'article 3.4 de la Llei:

“4. L'entitat gestora del DOGC ha de limitar l'accés a les dades de caràcter estrictament personal, a sol·licitud de l'òrgan competent, un cop hagi transcorregut el termini d'exposició pública determinat per la norma que n'exigeix la publicació.”

L'article 18.2 del Projecte situa, de forma encertada, la decisió de determinar si existeix un termini per a l'exposició pública dins les responsabilitats de l'entitat emissora del document. Aquesta previsió és plenament coherent amb el fet que l'entitat emissora és la responsable del tractament i, per tant, l'entitat que ha de determinar les condicions en què s'ha de dur a terme. En qualsevol cas, podria ser bo incloure en aquest apartat una referència a que aquesta informació s'ha d'incloure en el formulari a que es refereix l'article 12.1.b) del Projecte.

Per altra banda, en aquest article 18 dedicat a la protecció de dades personals, seria bo incloure-hi un apartat dedicat a la implantació de mesures per evitar la indexació de cercadors externs dels documents que es publiquin i continguin dades personals.

Com va posar en relleu la STJUE de 13 de maig de 2014 (cas Google vs. Spain) les repercussions que es deriven per a les persones afectades de la publicació d'una determinada informació a través d'internet són considerablement superiors si es té en compte la possibilitat que ofereixen els cercadors d'internet de fer cerques relatives a la informació sobre una persona concreta:

“... debe señalarse, en primer lugar, que, como se ha afirmado en los apartados 36 a 38 de la presente sentencia, un tratamiento de datos personales como el controvertido en el litigio principal, efectuado por el gestor de un motor de búsqueda, puede afectar significativamente a los derechos fundamentales de respeto de la vida privada y de protección de datos personales cuando la búsqueda realizada sirviéndose de ese motor de búsqueda se lleva a cabo a partir del nombre de una persona física, toda vez que dicho tratamiento permite a cualquier internauta obtener mediante la lista de resultados una visión estructurada de la información relativa a esta persona que puede hallarse en Internet, que afecta potencialmente a una multitud de aspectos de su vida privada, que, sin dicho motor, no se habrían interconectado o sólo podrían haberlo sido muy difícilmente y que le permite de este modo establecer un perfil más o menos detallado de la persona de que se trate. Además, el efecto de la injerencia en dichos derechos del interesado se multiplica debido al importante papel que desempeñan Internet y los motores de búsqueda en la sociedad moderna, que confieren a la información contenida en tal lista de resultados carácter ubicuo (véase, en este sentido, la sentencia eDate Advertising y otros, C-509/09 y C-161/10, [EU:C:2011:685](#), apartado 45)”.

Per això, i tenint en compte que els cercadors externs al DOGC poden acabar relacionant la informació publicada al diari oficial amb qualsevol altra informació publicada a la xarxa, facilitant fins i tot l'elaboració de perfils, tal com ja va manifestar aquesta Autoritat a la [Recomanació 1/2008 sobre la difusió d'informació que contingui dades de caràcter personal a través d'Internet](#), resulta convenient que per part dels diaris oficials s'implantïn mesures tècniques per evitar la indexació per part de cercadors externs. L'existència d'un cercador del propi DOGC, que limita la informació oferida a la que figura al Diari Oficial, i els mecanismes específics que s'implantïn per a la consulta del suplement de publicació de notifikacions (es pot preveure que els interessats emprin un sistema de cerques o un sistema d'alertes per número de DNI o equivalent) ja oferirien possibilitats de cerca prou àmplies per assolir la finalitat perseguida per la publicació al diari oficial, sense sacrificar innecessàriament la protecció de dades de les persones afectades.

En el cas que l'aplicació d'aquestes mesures a tots els documents publicats pugui resultar innecessària, el Projecte podria preveure que aquestes mesures s'apliquin només a aquelles seccions del diari que poden contenir dades personals diferents a la de l'autor de l'acte o bé, si la tecnologia disponible ho permet, aplicant aquestes mesures a aquells documents en què l'ens emissor hagi identificat que hi ha dades personals diferents a la identificació de l'autor de l'acte.

Finalment, també podria ser positiu incorporar en aquest article 18 una referència a un protocol de l'Entitat gestora del DOGC sobre la publicació de dades personals, en línia amb el Protocol d'actuació en relació amb la publicació de dades personals que va promoure aquesta entitat, i

sobre el qual l'APDCAT va emetre informe al mes de juny de 2014 (CNS 33/2014), i que s'hauria d'adaptar als canvis normatius que s'han produït. Aquest protocol hauria de recollir també els criteris per a la publicació dels anuncis que puguin afectar persones víctimes de violència de gènere a què ens hem referit en el comentari a l'article 8 del Projecte.

Conclusions

Examinat el Projecte de Decret pel qual s'aprova el Reglament del Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, es considera adequat a les previsions establertes a la normativa sobre protecció de dades personals, sempre que es tinguin en compte les consideracions fetes en aquest informe.

Barcelona, 18 de setembre de 2020