

Informe emès a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública en relació amb la reclamació presentada per un regidor contra un ajuntament per la denegació de l'accés directe a informació municipal a través del gestor documental

La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti un informe sobre la reclamació presentada per un regidor contra l'Ajuntament, per denegació d'accés directe a informació municipal a través del gestor documental municipal.

Analitzada la sol·licitud, que s'acompanya d'una còpia de l'expedient administratiu tramitat davant la GAIP, i d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica emeto l'informe següent:

Antecedents

1. En data 11 de juliol de 2019, un regidor d'un grup municipal sol·licita a l'Ajuntament *“accés complert a través del BPM per poder entrar i consultar la informació municipal, comptabilitat, factures proveïdors, projectes, criteris de contractació, contractes tant del personal contractat com de treballs i tota aquella informació necessària perquè aquest grup municipal pugui fer un seguiment adient de la gestió municipal”*.

2. En data 25 de setembre de 2020, el grup municipal presenta una reclamació davant la GAIP contra l'Ajuntament en què manifesta que *“s'han presentat una bateria d'instàncies des del primer dia de legislatura 2019-2023, la relació d'instàncies que adjuntem no han estat respostes.”*

S'adjunta a la reclamació la relació següent:

- Accés dades BPM 11/07/2019
- Enllumenat Pkg 16/01/2020
- BPM repeat 24/01/2020
- Contractes laborals 13/02/2020
- Ampliació contractes laborals 12/03/2020
- Indemnitzacions lletrat 12/03/2020
- Hospital de campanya 10/04/2020
- Instància PCR 20/05/2020
- Sector 21 Coperfil 25/05/2020
- Factures 07/07/2020
- Preguntes MarketPlace 07/07/2020
- Expedient contractació plaça direcció OAC 07/07/2020

3. En data 1 d'octubre de 2020, la GAIP comunica al grup municipal que, atesa la presentació d'una única reclamació per la desatenció d'onze sol·licituds d'accés diferenciades, ha procedit a escindir la seva reclamació, donant lloc a les reclamacions següents: 525/2020, 530/2020, 539/2020, 540/2020, 541/2020, 542/2020, 543/2020, 544/2020, 545/2020 i 546/2020.

La reclamació 525/2020, objecte d'aquest informe, es refereix a la sol·licitud presentada el dia 11 de juliol de 2019, l'objecte de la qual és accedir directament a la informació municipal a través del gestor documental.

4. En data 4 d'octubre de 2020, la GAIP tramet la reclamació a l'Ajuntament, informant-lo de la tramitació del procediment de mediació a sol·licitud expressa de la part reclamant, i requerint-li l'emissió d'informe en què fonamenti les seves posicions, així com l'expedient complet relatiu a la sol·licitud d'accés a la informació pública, la identificació de les terceres persones que resultin afectades per l'accés reclamat, així com la persona o persones que les representaran a la sessió de mediació.

5. En data 24 de novembre de 2020, l'Ajuntament respon el requeriment de la GAIP remetent-li l'informe de la secretària municipal en relació amb la sol·licitud d'accés del grup municipal d'11 de juliol de 2019, en què, entre d'altres qüestions, manifesta que (FJ IV):

“L'accés indiscriminat a tots els expedients i documents de l'entitat pot conculcar la normativa en matèria de protecció de dades i conseqüentment, l'accés als electes locals pot ser restringir per l'aplicació de les mateixes, el que implica que en els supòsits en què l'accés es refereixi a expedients en els que constin dades personals especialment protegides i intimitat personal i familiar, honor i pròpia imatge (articles 9.1 RGPD i 164.3 TRLMRLC) hauran de ser sol·licitats prèviament a l'alcaldia i hauran de ser objecte de resolució a l'objecte de valorar i ponderar quina és la informació a facilitar.”

També remet a la GAIP còpia del Decret d'Alcaldia de 20 de novembre de 2020, en què es dicta resolució sobre la sol·licitud d'accés esmentada en els termes següents:

“Primer: No autoritzar a (...) l'accés a través del BPM a la informació municipal, comptabilitat, factures dels proveïdors, projectes, criteris de contractació, contractes de personal i treballs, perquè no existeix a la legislació un dret d'accés directe, il·limitat i indiscriminat per part dels electes locals a tots els documents i expedients electrònics del gestor documental. Aquesta Corporació compleix amb escriu l'accés directe a la informació a què tenen dret tots els electes locals, d'acord amb la normativa exposada i com ha quedat palès en l'informe jurídic, mitjançant la “carpeta del regidor” inserida en el gestor documental municipal, i la publicació corresponent en el Portal de Transparència a través de la seu electrònica.

(...). ”

6. En data 18 de desembre de 2020, la GAIP sol·licita a aquesta Autoritat que emeti l'informe previst per l'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, en relació amb la reclamació presentada.

Fonaments Jurídics

I

De conformitat amb l'article 1 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, l'APDCAT és l'organisme independent que té per objecte garantir, en l'àmbit de les competències de la Generalitat, els drets a la protecció de dades personals i d'accés a la informació que hi està vinculada.

L'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que regula la reclamació contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, estableix que si la denegació s'ha fonamentat en la protecció de dades personals, la Comissió n'ha d'emanar informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, el qual ha de ser emès en el termini de quinze dies.

Per això, aquest informe s'emet exclusivament pel que fa a la valoració de la incidència que l'accés sol·licitat pot tenir respecte de la informació personal de les persones afectades, entesa com qualsevol informació sobre una persona física identificada o identificable, directament o indirectament, en particular mitjançant un identificador, com per exemple un nom, un número d'identificació, dades de localització, un identificador en línia o un o diversos elements propis de la identitat física, fisiològica, genètica, psíquica, econòmica, cultural o social d'aquesta persona (article 4.1 del Reglament 2016/679, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE (Reglament general de protecció de dades, en endavant RGPD).

Per tant, queda fora de l'objecte d'aquest informe qualsevol altre límit o aspecte que no afecti les dades personals que constin en la informació sol·licitada.

El termini transcorregut per a l'emissió d'aquest informe pot comportar una ampliació del termini per resoldre la reclamació, si així ho acorda la GAIP i es notifica a totes les parts abans que conclougui el termini per resoldre.

En conseqüència, el present informe s'emet en base a les esmentades previsions de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

D'acord amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, aquest informe es publicarà al web de l'Autoritat un cop notificat a les persones interessades, amb l'anonimització prèvia de les dades personals.

II

L'objecte de la reclamació és, segons es desprèn de les manifestacions de la part reclamant i del conjunt d'informació que consta en l'expedient, l'accés directe al gestor documental municipal BPM i, conseqüentment, a la totalitat de la informació o d'expedients en poder de la corporació local, els quals poden incorporar dades personals de diversa naturalesa.

L'article 4.2) de l'RGPD considera "*«tratamiento»: cualquier operación o conjunto de operaciones realizadas sobre datos personales o conjuntos de datos personales, ya sea por procedimientos automatizados o no, como la recogida, registro, organización, estructuración, conservación,*

adaptación o modificación, extracción, consulta, utilización, comunicación por transmisión, difusión o cualquier otra forma de habilitación de acceso, cotejo o interconexión, limitación, supresión o destrucción.”

L’RGPD disposa que tot tractament de dades personals ha de ser lícit (article 5.1.a)) i, en aquest sentit, estableix un sistema de legitimació del tractament de dades que es fonamenta en la necessitat de que concorri alguna de les bases jurídiques establertes al seu article 6.1. En concret, l’apartat c) disposa que el tractament serà lícit si *“es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento”*.

L’article 6.3 de l’RGPD estableix que la base del tractament indicat en aquest article 6.1.c) ha d’estar establerta pel Dret de la Unió europea o pel dret dels Estats membres que s’apliqui al responsable del tractament.

La remissió a la base legítima establerta conforme el dret intern dels Estats membres a què fa referència aquest article requereix que la norma de desenvolupament, en tractar-se la protecció de dades personals d’un dret fonamental, tingui rang de llei (article 53 CE), tal com ha vingut a reconèixer l’article 8 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (en endavant, LOPDGDD).

Per la seva part, l’article 86 de l’RGPD disposa que *“los datos personales de documentos oficiales en posesión de alguna autoridad pública o u organismo público o una entidad privada para la realización de una misión en interés público podrán ser comunicados por dicha autoridad, organismo o entidad de conformidad con el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se les aplique a fin de conciliar el acceso del público a documentos oficiales con el derecho a la protección de los datos personales en virtud del presente Reglamento.”*

La Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LTC), té per objecte regular i garantir la transparència de l’activitat pública.

L’article 18 de l’LTC reconeix el dret de les persones a *“accedir a la informació pública, a què fa referència l’article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda”* (apartat 1).

L’article 2.b) de l’LTC defineix “informació pública” com *“la informació elaborada per l’Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l’exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d’acord amb el que estableix aquesta llei”*.

Ara bé, l’apartat segon de la disposició addicional primera de l’LTC disposa que *“l’accés a la informació pública en les matèries que tenen establert un règim d’accés especial és regulat per llur normativa específica i, amb caràcter supletori, per aquesta llei.”*

Així, en el cas que ens ocupa, en què es planteja l’accés dels regidors d’un grup municipal a la totalitat d’informació municipal directament des del gestor documental BPM, resulten d’aplicació, als efectes d’atorgar o denegar aquest accés, les disposicions que estableix la legislació de règim local, fonamentalment, la Llei 7/1985, de 2 d’abril, reguladora de les bases del règim local (LRBRL), el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, aprovat pel Decret legislatiu 2/2003, de 28 d’abril (TRLMRLC), sens perjudici que, en tot allò no previst en aquesta normativa, s’apliqui supletòriament l’LTC.

III

Com ha fet avinent aquesta Autoritat en ocasions anteriors (entre d'altres, els informes IAI 48/2019, IAI 52/2019, IAI 56/2019 o IAI 3/2020, que es poden consultar al web <http://apdcat.gencat.cat>), la legislació de règim local reconeix un dret d'accés a tots els càrrecs electes, independentment que es trobin en l'equip de govern o bé en l'oposició, a la informació de què disposi llur corporació local i que pugui resultar necessària per a l'exercici de les funcions que els corresponen.

Apuntar que, tal com es desprèn d'aquests informes, el dret d'accés a la informació municipal correspon als regidors i no al grup municipal.

Així, l'article 77.1 de l'LRBRL estableix que *“todos los miembros de las Corporaciones locales tienen derecho a obtener del Alcalde o Presidente o de la Comisión de Gobierno cuantos antecedentes, datos o informaciones obren en poder de los servicios de la Corporación y resulten precisos para el desarrollo de su función”*.

En el mateix sentit es pronuncia el TRLMRLC, en disposar, en el seu article 164.1, que *“tots els membres de les corporacions locals tenen dret a obtenir (...) tots els antecedents, les dades o les informacions que són en poder dels serveis de la corporació i són necessaris per al desenvolupament de la seva funció.”*

El dret a obtenir tots els antecedents, les dades o les informacions que són en poder dels serveis de la corporació local i necessàries per a l'exercici de les seves funcions, de conformitat amb jurisprudència reiterada sobre aquesta qüestió (SSTS 27 de setembre de 2002, 15 de juny de 2009, entre d'altres), forma part del dret fonamental a la participació política consagrat a l'article 23.1 de la Constitució Espanyola, segons el qual *“los ciudadanos tienen el derecho a participar en los asuntos públicos, directamente o por medio de representantes, libremente elegidos en elecciones periódicas por sufragio universal.”*

Cal tenir en compte que els càrrecs electes participen d'una actuació pública que es manifesta en una àmplia gamma d'assumptes concrets, com el dret a la fiscalització de les actuacions de la corporació, el control, anàlisi, estudi i informació dels antecedents necessaris que tinguin els serveis de l'Ajuntament, per a la seva tasca de control i per a documentar-se als efectes d'adoptar decisions en el futur (entre d'altres, STS de 29 de març de 2006).

Ara bé, l'exercici d'aquest dret d'accés a la informació municipal es troba en qualsevol cas sotmès a determinades condicions previstes en el TRLMRLC, citat, i en el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals (ROF), aprovat pel Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, sens perjudici del que pugui establir el reglament d'organització i funcionament de cada ens local.

Cal analitzar, per tant, les previsions legals de la normativa esmentada per tal de valorar si la normativa local, o subsidiàriament la legislació de transparència, habilitarien l'accés que reclamen els regidors en el present cas.

IV

L'article 164.2 del TRLMRLC disposa en quins casos els serveis de la corporació han de facilitar directament informació als membres electes en els termes següents:

“2. Els serveis de la corporació han de facilitar directament informació als membres de les corporacions quan:

a) Exerceixin funcions delegades i la informació es refereixi a assumptes propis de llur responsabilitat.

b) Es tracti d'assumptes inclosos en l'ordre del dia de les sessions dels òrgans col·legiats dels quals són membres.

c) Es tracti de l'accés a informació o documentació de la corporació local que sigui de lliure accés als ciutadans.”

Per la seva part, l'article 40 del Reglament Orgànic Municipal de l'Ajuntament (ROM) disposa el següent:

“1.- Els serveis de la corporació han de facilitar directament els antecedents, dades i informacions als membres de la corporació quan:

- Exerceixin funcions delegades i la informació es refereixi a assumptes propis de la seva responsabilitat.

- Es tracti d'assumptes inclosos en l'ordre del dia de les sessions dels òrgans col·legiats, dels quals formin part, sempre que aquestes hagin estat convocades.

- Es tracti d'informació o de documents que sigui de lliure accés per als ciutadans i ciutadanes.

- Es tracti de la consulta dels llibres d'actes del Ple, de la Junta de Govern Local, dels òrgans col·legiats dels organismes autònoms municipals, juntes generals i consells d'administració de les societats mercantils municipals, llibres de resolucions de l'Alcaldia i dels regidors delegats o regidores delegades o dels òrgans unipersonals dels organismes autònoms.

- Quan es tracti de la consulta de butlletins o diaris oficials de legislació, bibliografia, ordenances i reglaments municipals que es trobin en vigor, i estatuts reguladors dels organismes autònoms municipals, de societats mercantils de titularitat o control municipal, d'organitzacions supramunicipals de caràcter públic de les quals l'Ajuntament (...) formi part i de qualsevol altre tipus d'associacions, fundacions o organismes, públics o privats, en el govern dels quals intervingui l'Ajuntament.

- Es tracti de l'accés a les dades que consten en el Registre d'interessos de l'Ajuntament (Registre d'activitats i Registre de béns patrimonials).

2.- En tots aquests supòsits, el personal al servei de la corporació encarregat de la seva custòdia, haurà de facilitar la seva consulta a tots els membres de la corporació.

3.- El dret d'accés als antecedents, dades i informacions de manera directa, porta accessòriament, el dret a l'obtenció de fotocòpies, o còpies en suport informàtic si s'escau, de documents concrets i individualitzats, sense que càpiguen peticions de caràcter genèric o indiscriminat. Aquestes fotocòpies es demanaran per escrit davant del Registre General, i seran entregades en el temps més breu possible, sense que excedeixi el termini de 5 dies hàbils. No obstant això i quan la complexitat de la informació demanada així ho determini, aquest termini es podrà ampliar fins a un màxim de 15 dies hàbils. Aquesta determinació haurà de ser motivada al membre sol·licitant.”

Consta a l'expedient (informe de la secretària accidental) que l'Ajuntament, a través de la “carpeta del regidor” del gestor documental BPM, facilita als electes locals l'accés “directe, autònom i amb caràcter automatitzat a tota la informació pròpia dels assumptes inclosos a l'ordre del dia de tots

els òrgans col·legiats amb la documentació íntegra; a totes les resolucions dictades per l'Alcalde i regidors i regidores delegades (...); a tota la informació de lliure accés a la ciutadania; més a les convocatòries, ordres del dia i actes dels òrgans col·legiats i unipersonals de l'empresa municipal.”

L'accés dels regidors a la informació esmentada cal entendre'l emmarcat en l'obligació del consistori de posar en coneixement dels membres electes la informació necessària a efectes de control i fiscalització de l'actuació de l'Administració municipal, d'acord amb els articles 164 del TRLMRLC i 40 del ROM, citats. En aquest sentit, no sembla que pugui generar dubtes des de la perspectiva de la normativa de protecció de dades personals el dret dels regidors a obtenir de l'Ajuntament l'accés directe a la dita informació.

Dit això, cal tenir en consideració que en el present cas els regidors sol·liciten l'accés directe al gestor documental BPM per tal de poder accedir directament a la totalitat d'informació de què disposa l'Ajuntament. Aquesta sol·licitud va més enllà de les previsions d'accés directe dels articles 164.2 del TRLMRLC i 40 del ROM, per la qual cosa cal tenir present allò establert a l'article 164.3 del TRLMRLC, així com a l'article 41 del ROM.

V

L'article 164.3 del TRLMRLC estableix en quins casos els membres de la corporació han de sol·licitar la informació o documentació en els termes següents:

“3. En els altres casos, la sol·licitud d'informació s'entén com a acceptada per silenci administratiu si no es dicta resolució denegatòria en el termini de quatre dies a comptar de la data de presentació de la sol·licitud. En qualsevol cas, la resolució denegatòria s'ha de motivar, i només es pot fonamentar en els supòsits següents:

- a) Quan el coneixement o la difusió de la informació pugui vulnerar el dret constitucional a l'honor, la intimitat personal o familiar o a la pròpia imatge.*
- b) Quan es tracti de matèries afectades per la legislació general sobre secrets oficials o per secret sumarial.”*

En termes similars, l'article 41 del ROM disposa que:

“1.- Tret dels casos previstos en l'article anterior, els membres de la Corporació que desitgin accedir a la informació, hauran de sol·licitar-la mitjançant escrit a presentar a través del Registre General, en el qual es concretarà els antecedents, dades o informacions que es demanen per al desenvolupament de llur funció.

2.- La sol·licitud es podrà dirigir a l'alcalde/essa, presidents/es de les comissions informatives i regidors/es amb delegació. Quan es tracti de documentació que obri en poder dels organismes autònoms municipals, la sol·licitud s'haurà de dirigir a la Presidència dels mateixos, i quan obri en poder de les empreses municipals, a l'Alcaldia.

3.- La sol·licitud d'informació es considerarà acceptada per silenci administratiu si no es dicta resolució denegatòria en el termini de cinc dies naturals o quatre dies hàbils (si aquest termini es més beneficiós), comptats des de la data de presentació de la sol·licitud, havent-se de facilitar al membre de la corporació l'accés a la informació sol·licitada, en el termini dels deu dies hàbils a comptar de la mateixa data. En tot cas, la resolució denegatòria serà motivada, i només es pot fonamentar en els supòsits següents:

- a) *Quan el coneixement o la difusió de la informació pugui vulnerar el dret constitucional a l'honor, la intimitat personal o familiar, o la pròpia imatge.*
- b) *Quan es tracti de matèries afectades per la legislació general sobre secrets oficials informàtics, estadístics, o per secret sumarial.*
- (...)."

Convé precisar que les sol·licituds d'accés poden ser denegades quan concorri alguna de les circumstàncies previstes en els articles 164.3 del TRLMRLC i 41.3 del ROM, però l'accés també podria denegar-se, atesa la naturalesa del dret a la protecció de dades (STC 292/2000), quan, amb independència que unes determinades dades puguin ser considerades íntimes o no, hi hagi altres circumstàncies concretes relacionades amb dades personals que ho justifiquin, en particular a l'empara del principi de minimització de dades, d'acord amb el qual "*los datos personales serán adecuados, pertinentes y limitados a lo necesario en relación con los fines para los que son tratados*" (article 5.1.c) RGPD)).

Aquest principi implica, d'una banda, que l'accés a la informació municipal que inclogui determinades dades de caràcter personal, sense consentiment dels afectats, ha de vincular-se necessàriament a l'exercici de les funcions que corresponguin en cada cas al regidor de què es tracti, en els termes previstos en la legislació de règim local (formin part dels òrgans de govern o no).

Així, el tractament de dades personals que poden fer els regidors que no tenen atribuïdes responsabilitats de govern, com succeiria en el present cas, trobaria la seva justificació, des de la perspectiva de la protecció de dades, en l'exercici de les funcions que tenen atribuïdes com a membres d'òrgans col·legiats de la pròpia entitat local i, de manera especial, en les funcions de control i fiscalització de l'actuació municipal, com ara la formulació de preguntes, interpellacions, mocions o fins i tot la moció de censura, que els atribueix la normativa de règim local.

D'altra banda, el principi minimització exigeix fer un exercici de ponderació, per tal d'avaluar les implicacions que pot tenir, en cada cas, l'exercici del dret d'accés a la informació dels regidors per als drets de les persones afectades, tenint en compte, a tal efecte, les circumstàncies del cas concret, les dades personals que es contenen en la informació sol·licitada, la finalitat pretesa i els termes amb què es formuli la petició o els possibles subjectes afectats, entre d'altres aspectes.

L'objectiu d'aquesta ponderació és evitar que es comuniquin als regidors dades personals excessives o no pertinents per assolir la finalitat pretesa amb l'accés, la qual necessàriament ha d'estar vinculada al desenvolupament de les funcions dels regidors que demanen la informació.

Per aquest motiu, i més enllà dels supòsits d'accés directe previstos específicament als articles 164.2 del TRLMRLC i 40 del ROM, a tenor de l'article 164.3 del TRLMRLC i de l'article 41.3 del ROM, i en aplicació del principi de minimització de les dades, seria contrari a l'RGPD facilitar als regidors un accés directe a la totalitat d'informació municipal a través del gestor documental BPM (o mitjançant qualsevol altra via), tal com aquests sol·liciten, atès que això impediria que l'Ajuntament dugués a terme la ponderació dels drets i interessos en conflicte que com a responsable ha d'efectuar per valorar la pertinència de l'accés a les dades personals que puguin constar en la dita informació.

És a dir, des de la perspectiva de la normativa de dades personals, l'accés dels regidors a través del gestor documental BPM al conjunt d'informació de què disposa l'Ajuntament s'ha de dur a terme

respectant el principi de minimització de les dades (article 5.1.c) RGPD) i això implica un exercici de ponderació prèvia que impossibilita reconèixer l'accés directe pretès pels regidors.

Cal tenir present que ens trobem davant d'un accés generalitzat i indiscriminat a tots els expedients municipals o altra informació municipal, no limitat o acotat en el temps i sense especificar els motius concrets pels quals interessa l'accés.

Tal com ha apuntat l'Autoritat, i d'acord amb la legislació de règim local i la jurisprudència del Tribunal Suprem, no es pot exigir als regidors que, per accedir a la informació municipal, aquests hagin d'explicar o fonamentar la finalitat de la seva petició, ja que la raó de la seva sol·licitud s'ha d'entendre implícita en l'exercici de les seves funcions com a regidors, als quals els correspon el control i fiscalització dels òrgans de govern de la corporació, tal i com s'explicita en l'article 22.2.a) de l'LRBRL.

Ara bé, aquesta informació municipal pot estar relacionada amb qualsevol dels àmbits competencials de la corporació (obres i serveis, gestió econòmica, hisenda, serveis socials, urbanisme, medi ambient, transport públic, recursos humans, etc.), i tenir per objecte l'adjudicació d'obres o serveis, la concessió o denegació d'ajuts o subvencions, de permisos o llicències, el nomenament o cessament de personal, la imposició de multes o sancions administratives, etc.

Per tant, el tipus d'informació personal contingut en la informació de què disposa l'Ajuntament pot ser de diversa naturalesa i afectar en major o menor grau la privacitat de les persones a què fa referència.

Així, no es pot descartar, en funció de l'àrea d'actuació municipal, que hi puguin constar categories especials de dades (article 9 RGPD), dades incloses dins d'aquesta categoria amb un règim específic (les relatives a infraccions administratives o penals), o bé dades mereixedores d'una especial reserva o confidencialitat en atenció a la concurrència de determinades circumstàncies qualificades (per exemple, situacions de vulnerabilitat social, dades de menors, dades relacionades amb la violència de gènere, la possibilitat d'elaborar perfils socioeconòmics, etc.).

Aquestes circumstàncies podrien actuar com un límit al dret d'accés dels regidors a la informació controvertida, en cas de no quedar suficientment acreditada la rellevància que pugui tenir la identificació concreta d'aquestes persones per a l'exercici de les funcions que tenen atribuïdes com a càrrecs electes.

La voluntat dels regidors en el present cas de voler disposar d'un coneixement de tot el que decideix l'Ajuntament per tal de poder controlar i fiscalitzar les seves actuacions no és motiu suficient per justificar un accés indiscriminat a aquesta informació personal, que pot afectar greument la privacitat de les persones afectades.

Tampoc es pot descartar que en la informació o en els expedients municipals consti altra informació personal innecessària per assolir aquesta finalitat de control i fiscalització de l'actuació municipal que justificaria l'accés dels regidors, la qual hauria d'excloure's en tot cas.

A més, no es pot obviar el fet que l'accés pretès afectaria un gran volum de persones. Si bé el nombre d'afectats no és pròpiament un criteri decisiu a l'hora de poder limitar l'accés s'ha de tenir en compte que quan les persones afectades són molt nombroses això pot comportar una sèrie de problemes per poder atendre la sol·licitud d'accés amb les degudes garanties, en concret, atorgar

el tràmit d'audiència que preveu l'article 31 de l'LTC i valorar, cas per cas, si ha de prevaler la protecció de dades personals o el dret dels regidors a accedir a la informació municipal.

Ateses aquestes circumstàncies, no es pot concloure que, des del punt de vista de la protecció de dades, sigui adequat l'accés directe dels regidors a tota la informació que l'Ajuntament té a la seva base de dades del gestor documental BPM com aquests sol·liciten.

VI

Finalment, cal recordar que sempre que l'accés dels regidors a dades personals s'efectuï per raó de les funcions que com a tals tenen encomanades aquests hauran de regir-se, a banda de pel deure de reserva imposat per la normativa de règim local (article 164.6 TRLMRLC), pel principi de limitació de la finalitat (article 5.1.b)) i pel principi de integritat i confidencialitat (article 5.1.f)) establerts a l'RGPD.

Així, l'article 164.6 del TRLMRLC disposa que *“els membres de la corporació han de respectar la confidencialitat de la informació a què tenen accés per raó del càrrec si el fet de publicar-ho pot perjudicar els interessos de l'ens local o de tercers.”*

Així mateix, d'acord amb el principi de limitació de la finalitat (article 5.1.b) RGPD), qualsevol utilització de la informació personal posterior a l'accés per part dels regidors hauria d'estar igualment fonamentada en una finalitat legítima. En cas contrari, podríem trobar-nos davant d'un tractament no ajustat a l'RGPD, tot i que en origen l'accés a les dades personals es considerés legítim.

A més, aquesta finalitat en què pogués emmarcar-se el tractament posterior de les dades personals per part dels regidors no hauria de ser incompatible amb aquella que en el seu moment hauria justificat l'accés, això és l'exercici de les funcions legalment atribuïdes.

Per la seva part, d'acord amb el principi de integritat i confidencialitat (article 5.1.f)) RGPD *“los datos personales serán tratados de tal manera que se garantiza una Seguridad adecuada de los datos personales, incluida la protección contra el tratamiento no autorizado o ilícito y contra su pérdida, destrucción o daño accidental, mediante la aplicación de medidas técnicas u organizativas apropiadas.”*

Conclusió

Fora dels supòsits d'accés directe a la informació o documentació municipal per part dels regidors a què es refereixen els articles 164.2 del TRLMRLC i 40 del ROM, l'accés a la informació municipal requereix d'una ponderació prèvia que permeti comunicar als regidors les dades estrictament necessàries per assolir llurs funcions de control i fiscalització de l'actuació municipal, per la qual cosa no es pot admetre un accés directe al gestor documental BPM com sol·liciten els regidors reclamants.

Barcelona, 14 de gener de 2021