

**Informe emès a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública en relació amb la reclamació contra un departament per la denegació parcial d'accés a informació sobre l'ús del producte fitosanitari 1.3 Dicloropropè i les seves barreges amb Cloropicrina a Catalunya.**

La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti un dictamen sobre una reclamació presentada contra un departament per la denegació parcial d'accés a la informació pública sobre l'ús del producte fitosanitari 1.3 Dicloropropè i les seves barreges amb Cloropicrina a Catalunya.

Analitzada la sol·licitud, que s'acompanya d'una còpia de l'expedient administratiu tramitat davant la GAIP, d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica, informo del següent:

**Antecedents**

1. En data 2 d'octubre de 2020 un ciutadà presenta davant un departament una sol·licitud d'accés a determinada informació relacionada amb l'ús del producte fitosanitari 1.3 Dicloropropè i les seves barreges amb Cloropicrina a Catalunya. En concret la informació sol·licitada era la següent:

*“PRIMERO: Copia de la documentación presentada ante la DGSPA para la resolución de modificación de las autorizaciones excepcionales del 1,3-dicloropropeno, cloropicrina y sus mezclas, desglosada para los años 2019 y 2020*

*SEGUNDO: Copia de los boletines de análisis de suelos donde se especifique los patógenos y su concentración en individuos, colonias, etc. que justificaron la solicitud a la DGSPA del MAPA por parte de este servicio de emisión de resoluciones de autorización excepcional de las sustancias 1,3-Dicloropropeno, desglosados por solicitud y año.*

*TERCERO: Copia de los boletines de análisis de suelos previos a la aplicación de las sustancias que justifiquen su necesidad durante el año 2019 ya vencido, en cumplimiento del párrafo primero del punto 1 de las medidas de mitigación dentro del Anexo de cada autorización excepcional en cuestión, desglosados por provincia, sustancia y autorización Excepcional (diferenciando en el caso del 1,3-Dicloropropeno si se aplicó para la vid o para el resto de cultivos).*

*CUARTO: Copia de la documentación pertinente que justifique la necesidad de aplicación de dichas sustancias químicas por no poder aplicar ningún otro medio de control cultural, biológico o físico, en cumplimiento de lo dispuesto en el párrafo segundo del punto 1 de las medidas de mitigación dentro del Anexo de cada autorización excepcional*

*QUINTO: Copia de la documentación científica pertinente que justifique no poder utilizarse las sustancias autorizadas en el registro de fitosanitarios de la DGSPA, y relacionadas en el punto quinto de mi exposición.*

*SEXTO: Relación de notificaciones, en base a lo requerido en las resoluciones de las autorizaciones excepcionales de 1,3- dicloropropeno y la mezcla de 1,3-dicloropropeno y cloropicrina durante el año 2019, de aplicación de las sustancias autorizadas excepcionalmente, desglosada por municipio/polígono/parcela/productos fitosanitario aplicados.*

*SÉPTIMO: Estadísticas del número de inspecciones, controles y sanciones emitidas durante el año 2019 en cumplimiento de lo dispuesto en el punto Segundo de cada Resolución de Autorización Excepcional, para esta Comunidad Autónoma, desglosadas por provincia, y en el caso de las sanciones, desglosadas también por la falta administrativa incumplida.”*

2. En data 29 d'octubre de 2020, el departament dona resposta a la petició d'accés a la informació pública sol·licitada.

3. En data 11 de novembre de 2020 el sol·licitant presenta davant la GAIP una reclamació contra el departament per la denegació parcial de l'accés a la informació sol·licitada. Segons fa constar en la reclamació el departament únicament li hauria facilitat la informació a què feia referència el punt primer i, parcialment, el punt quart de la seva sol·licitud, motiu pel qual reclama que li sigui lliurada la informació que consta als punts segon, tercer, cinquè, sisè i setè i, parcialment al punt quart de la seva sol·licitud.

4. En data 13 de novembre de 2020 la GAIP sol·licita al departament que emeti un informe sobre la reclamació presentada, identifiqui a les terceres persones afectades per l'accés i li remeti l'expedient complet a què fa referència.

5. En data 4 de desembre de 2020, el departament emet informe en el que fa constar que la informació a que fan referència els punts segon, tercer, sisè i setè de la sol·licitud d'accés no es varen facilitar ja que contenien dades personals. En concret, respecte d'aquests punt es posa de manifest:

*(...)*

*Respecte al punt segon de la petició: De conformitat amb l'article 13.2 apartat f) de la Llei 27/2006 no es va aportar còpia dels butlletins d'anàlisis indicats a l'informe ja que es va considerar que la informació continguda en els butlletins tenia caràcter confidencial i contenien dades de caràcter personal de persones físiques (agricultors).*

*(...)*

*Respecte al punt tercer de la petició: No es van aportar els butlletins d'anàlisis indicats a l'informe, ni l'informe d'un tècnic d'una Agrupació de Defensa Vegetal, ja que es va considerar, a l'igual que en el punt anterior, que la informació continguda en aquests tenia caràcter confidencial al contenir dades de persones físiques.*

*(...)*

*Respecte al punt sisè de la petició: no es van aportar les notificacions 2019 també al tenir dades personals. Respecte al cultiu de la vinya, tal com s'ha indicar, solament s'havia demanat per una comarca el 2019 i no es va rebre cap notificació.*

*- Respecte al punt setè de la petició: en l'informe ja es va indicar que es van fer 2 inspeccions específiques a agricultors dels municipis(...), en les quals es van aixecar les corresponents actes.*

*També es va informar que es va obrir un expedient sancionador a una empresa de tractaments fitosanitaris registrada que va tractar fora de l'àmbit territorial per la qual es va demanar al Ministeri l'autorització excepcional(...).*

*De conformitat amb l'article 13.2 apartat f) de la Llei 27/2006, no es va trametre còpia d'aquests documents ja que es va considerar que podien tenir dades confidencials i contenir dades de caràcter personal.  
(...)"*

6. En data 9 de desembre de 2020 la GAIP adreça la sol·licitud d'informe a aquesta Autoritat d'acord amb el que preveu l'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

## **Fonaments Jurídics**

### **I**

De conformitat amb l'article 1 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, l'APDCAT és l'organisme independent que té per objecte garantir, en l'àmbit de les competències de la Generalitat, els drets a la protecció de dades personals i d'accés a la informació que hi està vinculada.

L'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que regula la reclamació contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, estableix que si la denegació s'ha fonamentat en la protecció de dades personals, la Comissió n'ha de emanar informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, el qual ha de ser emès en el termini de quinze dies.

Per això, aquest informe s'emet exclusivament pel que fa a la valoració de la incidència que l'accés sol·licitat pot tenir respecte de la informació personal de les persones afectades, entesa com qualsevol informació sobre una persona física identificada o identificable, directament o indirectament, en particular mitjançant un identificador, com per exemple un nom, un número d'identificació, dades de localització, un identificador en línia o un o diversos elements propis de la identitat física, fisiològica, genètica, psíquica, econòmica, cultural o social d'aquesta persona (art. 4.1 del Reglament 2016/679, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE (Reglament general de protecció de dades, en endavant RGPD).

Per tant, queda fora de l'objecte d'aquest informe qualsevol altre límit o aspecte que no afecti les dades personals que constin en la informació sol·licitada.

El termini transcorregut per a l'emissió d'aquest informe pot comportar una ampliació del termini per resoldre la reclamació, si així ho acorda la GAIP i es notifica a totes les parts abans que conclogui el termini per resoldre.

En conseqüència, el present informe s'emet en base a les esmentades previsions de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

D'acord amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, aquest informe es publicarà al web de l'Autoritat un cop notificat a les persones interessades, amb l'anonimització prèvia de les dades personals.

## II

La normativa de protecció de dades s'aplica als tractaments que es duiguin a terme sobre dades personals, això és, tota informació que al·ludeixi a una persona física de forma que la identifiqui, o bé la faci identificable (articles 2.1 i 4.1) de l'RGPD). Per contra, i d'acord el que preveu el considerant 14, l'RGPD *“no regula el tratamiento de datos personales relativos a personas jurídicas y en particular a empresas constituidas como personas jurídicas, incluido el nombre y la forma de la persona jurídica y sus datos de contacto”*.

Conseqüentment, no ha d'haver-hi cap inconvenient des de la perspectiva de la normativa de protecció de dades en facilitar al sol·licitant informació referida a persones jurídiques que puguin constar en la documentació sol·licitada.

L'article 4.2) del RGPD considera com a tractament *“cualquier operación o conjunto de operaciones realizadas sobre datos personales o conjuntos de datos personales, ya sea por procedimientos automatizados o no, como la recogida, registro, organización, estructuración, conservación, adaptación o modificación, extracción, consulta, utilización, comunicación por transmisión, difusión o cualquier otra forma de habilitación de acceso, cotejo o interconexión, limitación, supresión o destrucción”*.

Tot tractament dut a terme sobre dades personals ha de ser lícit en virtut del que estableix l'article 5.1.a), en aquest sentit, l'RGPD estableix un sistema de legitimació del tractament de dades que es fonamenta en la necessitat que concorri alguna de les bases jurídiques establertes al seu article 6.1. En concret, l'apartat c) disposa que el tractament serà lícit si *“es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento”*.

Per la seva part, l'article 86 de l'RGPD disposa que *“los datos personales de documentos oficiales en posesión de alguna autoridad pública o u organismo público o una entidad privada para la realización de una misión en interés público podrán ser comunicados por dicha autoridad, organismo o entidad de conformidad con el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se les aplique a fin de conciliar el acceso del público a documentos oficiales con el derecho a la protección de los datos personales en virtud del presente Reglamento”*.

El dret d'accés a la informació pública està regulat al nostre ordenament jurídic a la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LTC).

L'article 18 de l'LTC reconeix el dret de les persones a *"accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda"* (apartat 1).

L'article 2.b) de l'LTC defineix "informació pública" com *"la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei"*.

La informació sol·licitada sobre l'ús de productes fitosanitaris formulats amb 1, 3 Diclorpropè i les seves barreges amb Cloropicrina els anys 2019 i 2020 que demana la persona reclamant al departament, és *"informació pública"* a efectes de l'article 2.b) de l'LTC, i resta sotmesa al règim d'accés previst en aquesta normativa.

D'entrada, la disposició addicional primera de la LTC estableix que:

*"1. L'accés dels interessats als documents dels procediments administratius en tràmit es regeix pel que determina la legislació sobre règim jurídic i procediment administratiu.*

*2. L'accés a la informació pública en les matèries que tenen establert un règim d'accés especial és regulat per llur normativa específica i, amb caràcter supletori, per aquesta llei."*

En el mateix sentit, la disposició addicional primera de l'LT també preveu que:

*"1. La normativa reguladora del correspondiente procedimiento administrativo será la aplicable al acceso por parte de quienes tengan la condición de interesados en un procedimiento administrativo en curso a los documentos que se integren en el mismo.*

*2. Se registrarán por su normativa específica, y por esta Ley con carácter supletorio, aquellas materias que tengan previsto un régimen jurídico específico de acceso a la información.*

*3. En este sentido, esta Ley será de aplicación, en lo no previsto en sus respectivas normas reguladoras, al acceso a la información ambiental y a la destinada a la reutilización."*

L'accés a la informació relacionada amb el medi ambient compta amb un règim d'accés específic previst a la Llei 27/2006, de 18 de juliol, per la qual es regulen els drets d'accés a la informació, de participació pública i d'accés a la justícia en matèria de medi ambient (en endavant, LAIA).

L'article 2.3 de l'LAIA defineix la "informació ambiental" en els termes següents:

*"3. Información ambiental: toda información en forma escrita, visual, sonora, electrónica o en cualquier otra forma que verse sobre las siguientes cuestiones:*

*a) El estado de los elementos del medio ambiente, como el aire y la atmósfera, el agua, el suelo, la tierra, los paisajes y espacios naturales, incluidos los humedales y las zonas marinas y costeras, la diversidad biológica y sus componentes, incluidos los organismos modificados genéticamente; y la interacción entre estos elementos.*

*b) Los factores, tales como sustancias, energía, ruido, radiaciones o residuos, incluidos los residuos radiactivos, emisiones, vertidos y otras liberaciones en el medio ambiente, que afecten o puedan afectar a los elementos del medio ambiente citados en la letra a).*

*c) Las medidas, incluidas las medidas administrativas, como políticas, normas, planes, programas, acuerdos en materia de medio ambiente y actividades que afecten o puedan afectar a los elementos y factores citados en las letras a) y b), así como las actividades o las medidas destinadas a proteger estos elementos.*

*d) Los informes sobre la ejecución de la legislación medioambiental.*

*e) Los análisis de la relación coste-beneficio y otros análisis y supuestos de carácter económico utilizados en la toma de decisiones relativas a las medidas y actividades citadas en la letra c), y*

*f) El estado de la salud y seguridad de las personas, incluida, en su caso, la contaminación de la cadena alimentaria, condiciones de vida humana, bienes del patrimonio histórico, cultural y artístico y construcciones, cuando se vean o puedan verse afectados por el estado de los elementos del medio ambiente citados en la letra a) o, a través de esos elementos, por cualquiera de los extremos citados en las letras b) y c).”*

El Tribunal de Justicia de la Unión Europea s'ha pronunciat sobre l'amplitud del concepte d'informació ambiental que recullen les Directives 2003/4/CE i 2003/35/CE, que han estat transposades per la LAIA , en diverses sentències. A tall d'exemple es poden citar, la STJCE de 17 de juny de 1998 (asunto 321/96, Mecklenburg) en la qual el tribunal posa de manifest que: *“debe recordarse que en el concepto de ‘información sobre medio ambiente de la letra a) del art. 2 de la Directiva engloba cualquier información relativa al estado de los distintos elementos del medio ambiente que allí se mencionan, así como las actividades o medidas que puedan afectar o proteger el estado de dichos elementos, ‘incluidas las medidas administrativas y los programas de gestión del medio ambiente”*. Més concretament la Sentencia de 16 Dic. 2010, C-266/2009 del mateix tribunal es pronuncia en el sentit que: *“el concepto de «información medioambiental» del artículo 2 de la Directiva 2003/4 debe interpretarse en el sentido de que comprende la información aportada en el marco de un procedimiento nacional de autorización o de ampliación de la autorización de un producto fitosanitario con el fin de determinar el contenido máximo de un plaguicida, componente de este o productos de transformación que puede haber en los alimentos o bebidas.”*

Per tant, es pot concloure que la sol·licitud d'informació objecte d'aquest informe, relacionada amb l'ús de productes fitosanitaris formulats amb 1, 3 Diclorpropè i les seves barreges amb Cloropicrina els anys 2019 i 2020, és informació ambiental i li han de ser d'aplicació les disposicions de l'LAIA i, supletòriament, en allò no previst per l'LAIA, les previsions de l'LTC.

### III

L'LAIA , en relació amb l'accés a la informació ambiental reconeix a l'article 3.1 els següents drets:

*“a) A acceder a la información ambiental que obre en poder de las autoridades públicas o en el de otros sujetos en su nombre, sin que para ello estén obligados a declarar un interés determinado, cualquiera que sea su nacionalidad, domicilio o sede.*

*b) A ser informados de los derechos que le otorga la presente ley y a ser asesorados para su correcto ejercicio.*

*c) A ser asistidos en su búsqueda de información.*

*d) A recibir la información que soliciten en los plazos máximos establecidos en el artículo 10.*

*e) A recibir la información ambiental solicitada en la forma o formato elegidos, en los términos previstos en el artículo 11.*

*f) A conocer los motivos por los cuales no se les facilita la información, total o parcialmente, y también aquellos por los cuales no se les facilita dicha información en la forma o formato solicitados.*

*g) A conocer el listado de las tasas y precios que, en su caso, sean exigibles para la recepción de la información solicitada, así como las circunstancias en las que se puede exigir o dispensar el pago.”*

El dret d'accés a la informació ambiental no es configura com un dret absolut del sol·licitant, sinó que, tal com estableix l'article 13 de l'LAIA, està sotmès a un règim d'excepcions que l'autoritat pública pot invocar per denegar la sol·licitud. En concret, pel que fa a les dades personals, l'apartat 2.f) preveu que les sol·licituds es poden denegar si la revelació de la informació sol·licitada pot afectar negativament *“el carácter confidencial de los datos personales, tal y como se regulan en la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal, siempre y cuando la persona interesada a quien conciernen no haya consentido en su tratamiento o revelación.”*(article 13.2.f).

Ara bé, la pròpia l'LAIA exigeix expressament que els motius pels quals es denegui l'accés a la informació ambiental s'interpretin de manera restrictiva i que s'efectuï, en cada cas concret, una ponderació entre l'interès públic que s'atendria amb la divulgació de la informació i l'interès que s'atendria amb la denegació de l'accés a aquella informació.(article 13.4).

A més, es preveu que les autoritats no es poden emparar en els motius previstos a les lletres a), d), f), g) y h) de l'article 13.2, (la lletra f), com s'ha exposat, és la relativa a la protecció de dades personals) per denegar una sol·licitud d'informació relativa a emissions en el medi ambient.

En el cas que ens ocupa, segons consta en la documentació que acompanya la sol·licitud, el departament hauria denegat l'accés a una part de la informació sol·licitada al·legant que aquesta contenia dades personals. En concret, la informació denegada és la sol·licitada en els punts segon, tercer, una part del quart, cinquè, sisè, i setè de la sol·licitud d'accés, que tenia per objecte:

*“SEGUNDO: Copia de los boletines de análisis de suelos donde se especifique los patógenos y su concentración en individuos, colonias, etc. que justificaron la solicitud a la DGSPA del MAPA por parte de este servicio de emisión de resoluciones de autorización excepcional de las sustancias 1,3-Dicloropropeno, desglosados por solicitud y año) , .*

*TERCERO: Copia de los boletines de análisis de suelos previos a la aplicación de las sustancias que justifiquen su necesidad durante el año 2019 ya vencido, en cumplimiento del párrafo primero del punto 1 de las medidas de mitigación dentro del Anexo de cada autorización excepcional en cuestión, desglosados por provincia, sustancia y autorización Excepcional (diferenciando en el caso del 1,3-Dicloropropeno si se aplicó para la vid o para el resto de cultivos).*

*CUARTO: Copia de la documentación pertinente que justifique la necesidad de aplicación de dichas sustancias químicas por no poder aplicar ningún otro medio de control cultural, biológico o físico, en cumplimiento de lo dispuesto en el párrafo segundo del punto 1 de las medidas de mitigación dentro del Anexo de cada autorización excepcional*

*QUINTO: Copia de la documentación científica pertinente que justifique no poder utilizarse las sustancias autorizadas en el registro de fitosanitarios de la DGSPA, y relacionadas en el punto quinto de mi exposición.*

*SEXTO: Relación de notificaciones, en base a lo requerido en las resoluciones de las autorizaciones excepcionales de 1,3- dicloropropeno y la mezcla de 1,3-dicloropropeno y cloropicrina durante el año 2019, de aplicación de las sustancias autorizadas excepcionalmente, desglosada por municipio/polígono/parcela/productos fitosanitario aplicados.*

*SÉPTIMO: Estadísticas del número de inspecciones, controles y sanciones emitidas durante el año 2019 en cumplimiento de lo dispuesto en el punto Segundo de cada Resolución de Autorización Excepcional, para esta Comunidad Autónoma, desglosadas por provincia, y en el caso de las sanciones, desglosadas también por la falta administrativa incumplida.”*

#### IV

Es pot preveure que la documentació sol·licitada contingui dades personals dels empleats públics i dels tècnics que, eventualment, hagin intervingut en la seva elaboració o tramitació, i dels titulars de les explotacions agrícoles on s'han efectuat les anàlisis o que han notificat l'aplicació dels esmentats productes fitosanitaris.

D'acord amb l'article 13.4 de l'LAIA, els motius de denegació previstos s'han d'interpretar de manera restrictiva i, a tal efecte, cal efectuar una ponderació en cada cas concret entre l'interès públic que s'atendria amb la divulgació de la informació, amb l'interès que s'atendria amb la seva denegació.

A l'hora de fer la ponderació i respecte de les dades dels empleats públics que puguin constar en la informació sol·licitada, cal tenir en consideració que la identificació d'aquests s'efectua en el



marc de la seva vinculació i els serveis que presten en l'administració pública, de tal manera que l'accés a les seves dades està directament relacionat amb les seves funcions públiques. Per tant, fora de supòsits excepcionals en què calgui preservar la privacitat d'aquests per la situació personal que hagi posat de manifest algun d'aquests treballadors, en principi no hauria d'haver-hi impediment a facilitar l'accés a informació que contingui dades merament identificatives (nom i cognoms) d'empleats o càrrecs públics.

En el cas que els butlletins d'anàlisi de sols o les notificacions d'aplicació dels productes estiguin signats per un tècnic col·legiat, les dades identificatives del mateix no sembla que hagin de requerir una protecció o confidencialitat específica, especialment si es té en consideració que, pel que fa a les seves dades identificatives (nom i cognoms i núm. de col·legiat) i professió, es tracta d'una informació que els corresponents col·legis professionals ja han de fer pública.

Els titulars de les explotacions agràries que puguin constar tant en els butlletins d'anàlisi de sols com en les notificacions d'aplicació de les substàncies esmentades, seran aquells que han sol·licitat l'adhesió a l'autorització excepcional d'aplicació dels productes esmentats i, per tant es pot preveure que disposaran de la corresponent autorització del departament.

D'entrada, convé recordar que l'article 7 de l'LAIA, quan regula el contingut mínim de la informació ambiental que ha de ser objecte de difusió, preveu expressament que ha d'incloure "*Las autorizaciones con un efecto significativo sobre el medio ambiente y los acuerdos en materia de medio ambiente. En su defecto, la referencia al lugar donde se puede solicitar o encontrar la información de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5.*". En emetre aquest informe no es disposa de prou informació per determinar si es pot considerar que les autoritzacions a què es refereix la sol·licitud d'informació tenen un efecte significatiu sobre el medi ambient. De ser així, i en la mesura que es tractaria d'informació subjecta a publicitat, no sembla que hi hagués inconvenient en facilitar la informació sol·licitada.

Ara bé, com no consta aquesta circumstància, en el cas que ens ocupa, en la ponderació d'interessos prevista a l'article 13.4 de l'LAIA, cal tenir en consideració que amb la denegació de l'accés s'atendria l'interès en la protecció de les dades personals dels titulars de les activitats agrícoles incloses en la informació sol·licitada, mentre que amb la seva divulgació s'atendria l'interès públic en donar transparència a la informació mediambiental. Ara bé, en aquest cas, atesa la finalitat de la normativa mediambiental i la mateixa finalitat declarada pel sol·licitant en la seva reclamació, es pot concloure que l'interès públic que se satisfaria amb l'accés a la informació ambiental sol·licitada s'assoliria igualment sense sacrificar la privacitat de les persones afectades. El mateix reclamant fa constar en el seu escrit que la finalitat de l'accés és verificar que l'administració està efectuant les analítiques previstes en la normativa i està documentant correctament la necessitat de l'aplicació d'aquests productes, i fa referència expressa a la possibilitat que aquesta informació s'ofereixi "*ocultant*" les dades personals que hi puguin constar.

Per tant, en la mesura que hi ha la possibilitat de trobar un equilibri entre els dos interessos públics en joc, caldria atendre la petició d'accés efectuada i facilitar la informació eliminant d'aquesta les dades que permeten identificar els titulars de les activitats agràries.

Finalment cal tenir en compte que el punt setè es refereix no ja a les autoritzacions, o proves vinculades a l'atorgament de les autoritzacions, sinó a inspeccions, controls i sancions, que d'entrada s'ha de considerar informació amb un caràcter més sensible. Ara bé, cal tenir en compte

que la informació que es sol·licita en aquest cas és només informació estadística. En concret el que es demana és: *“Estadísticas del número de inspecciones, controles y sanciones emitidas durante el año 2019 en cumplimiento de los dispuesto en el punto Segundo de cada Resolución de Autorización Excepcional, para esta Comunidad Autónoma, desglosadas por provincia, y en el caso de las sanciones, desglosadas también por la falta administrativa incumplida.”*. Per tant, i en la mesura que no permeti identificar persones físiques concretes sense esforços desproporcionats, no conté dades personals.

En conseqüència, des del punt de vista de la normativa de protecció de dades, no ha d'haver-hi impediment en facilitar la informació sol·licitada relativa a inspeccions, controls i sancions sempre que aquesta es limiti al nombre d'inspeccions, controls i sancions amb indicació, si s'escau, tal com s'especifica en la sol·licitud, de la província i la infracció administrativa imputada i no permeti identificar a les persones afectades.

## **Conclusions**

La normativa de protecció de dades no impedeix l'accés de la persona reclamant a les dades identificatives dels empleats públics, càrrecs públics o tècnics col·legiats que puguin constar en la documentació reclamada, ni a la informació sobre el nombre d'inspeccions, controls i sancions efectuats per l'administració reclamada, amb indicació, si és el cas, de la província i la infracció administrativa imputada.

Pel que fa a la resta d'informació, caldria ometre d'aquesta informació les dades que permetin identificar les persones físiques titulars de les autoritzacions, llevat que es tracti d'autoritacions amb un efecte significatiu en el medi ambient.

Barcelona, 7 de gener de 2021