

Informe jurídic emès a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública en relació amb la reclamació contra l'estimació parcial per una empresa municipal d'una sol·licitud d'informació relativa a actes del Consell d'Administració, expedients disciplinaris i altres.

La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti un informe sobre una reclamació presentada en relació amb l'estimació parcial per una empresa municipal d'informació d'una sol·licitud relativa a actes del Consell d'Administració, expedients disciplinaris i altres.

Analitzada la sol·licitud, que s'acompanya d'una còpia de l'expedient de la reclamació presentada, d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica, s'informa del següent:

Antecedents

1. En data 7 de maig de 2020, es presenta una sol·licitud davant un ajuntament en què se sol·licita:

- “[Les] Actes de les reunions del Consell d'Administració de l'Empresa Municipal [...] des de l'any 2007 (inclòs) a l'actualitat.
- Expedient complet sobre l'afer d'una treballadora que va ser descoberta furtant diners [...].
- Documentació de l'expedient [...] del presumpte robatori de diners o factures desviades a un compte corrent diferent de [...].
- Llistat de persones que han cobrat diners periòdics [...] des de l'any 2007 fins a l'actualitat: siguin treballadors, col·laboradors i altra mena de serveis prestats [...].
- Pagaments fets a l'exregidor [...] en qualsevol moment del període 2007-2019 (ambdós inclosos).
- Relació de contractes menors [...] des del 2007 al 2019 (ambdós inclosos): data, motiu del servei i quantitat del pagament.”

2. En data 11 de maig de 2020 l'ajuntament deriva la sol·licitud d'accés a [...], la qual en data 2 de juny de 2020 la deriva al Consell d'Administració de l'empresa municipal (endavant, l'entitat) en considerar que és l'ens competent, havent informat simultàniament al sol·licitant d'aquest trasllat.

3. En data 1 de juliol de 2020, l'entitat dona resposta per escrit al sol·licitant on manifesta:

- L'accés a les actes de les reunions del Consell d'Administració es denega en virtut del límit previst a l'article 14.1.k) de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i el bon govern en tant a la necessitat de garantir la confidencialitat o el secret requerit en processos de presa de decisió, extrapolant aquesta garantia a les actes,

donat que hi constarien les opinions i manifestacions dels membres del dit òrgan en el si de les deliberacions, que tindrien el caràcter reservat.

- Respecte als expedients sol·licitats, es denega l'accés perquè contindrien dades relatives a la investigació de la comissió d'infraccions penals i comportaria un perjudici per a la investigació, fent referència al règim establert pels articles 21, 23 i 24 de l'LTC.
- La sol·licitud en relació amb el llistat de persones que haurien rebut diners periòdics de l'entitat entre el 2007 i l'actualitat és imprecisa, sol·licitant-li que ho delimiti indicant un criteri, sigui de periodicitat o bé per imports.
- No consten pagaments realitzats a l'exregidor de l'Ajuntament.
- Pot accedir, indicant-li les pàgines web, a la relació dels contractes menors a través de la Plataforma de contractació de la Generalitat de Catalunya, i pel que fa a les despeses, a través de l'apartat de contractació del Portal de Transparència de l'entitat.

4. En data 3 de juliol de 2020 la persona sol·licitant presenta davant la GAIP una reclamació en la qual reitera la sol·licitud de les actes del Consell d'Administració, els dos expedients mencionats, la relació de contractes menors anteriors al 9 de març de 2018 i el llistat de les persones que haurien rebut diners periòdics (salaries, factures per serveis de col·laboracions, externalització de serveis, etc).

5. En data 9 de juliol de 2020, la GAIP tramet la reclamació a l'Ajuntament i l'entitat, informant-los de la tramitació del procediment de mediació a sol·licitud expressa de la persona reclamant, i requerint-los d'informe en què fonamentin les seves posicions, així com l'expedient complet relatiu a la sol·licitud d'accés a la informació pública, la identificació de les terceres persones que resultin afectades per l'accés reclamat així com la persona o persones que les representaran a la sessió de mediació.

6. En data 31 de juliol de 2020, l'entitat remet a la GAIP un informe en què fa constar el següent:

- L'Ajuntament hauria derivat la resolució de la petició d'accés a [...], la qual li hauria derivat en considerar-la l'ens competent.
- Defensa la negativa a facilitar accés a les actes de les reunions del Consell d'Administració per diverses raons: implicaria una tasca de reelaboració de la documentació, atenint que se sol·liciten les actes des del 2007 al moment de la sol·licitud, perquè les actes no són públiques sinó els acords als que s'arriben a les sessions i, en conseqüència al caràcter indiscriminat de la sol·licitud, l'accés podria afectar a dades de caràcter personal.
- Respecte a l'expedient antic, fa constar que havent consultat els arxius no ha localitzat l'acord o resolució d'acomiadament disciplinari i s'informa de les dates d'inici de l'expedient i de l'efectiu acomiadament.
- Respecte a l'expedient actual, s'informa sobre la data d'inici i de l'acomiadament. Informa que els fets succeïts estan sent investigats.

Afegeix que, posteriorment al primer acomiadament, no es van prendre mesures de control i prevenció, però actualment sí que s'ha treballat en protocols per a la detecció de possibles episodis similars que afecten el control de les factures dels proveïdors, i s'han iniciat treballs per protocol·litzar nous mecanismes de control.

- En relació amb el llistat de les persones que haurien rebut diners periòdics, reitera que la sol·licitud s'expressa en termes poc precisos en considerar que hauria de concretar el concepte "periòdic", o si s'ha d'incloure persones físiques i jurídiques, així com els treballadors, per exemple. Al·ludeix a la voluntat de donar resposta però l'abast de la informació sol·licitada i la seva imprecisió ho dificultaria.
- Finalment, respecte als contractes menors, si bé l'entrada en vigor de la normativa de contractes del sector públic va ser el març de 2018, la publicació d'aquells es realitza des del 2016. Respecte a la documentació anterior, no disposa de la informació localitzada, sol·licitant que s'especifiqui a quins documents exactes requeriria per tal de facilitar la tasca de consulta a la comptabilitat de l'empresa.

7. En data 22 de setembre de 2020, la GAIP adreça una sol·licitud d'informe a aquesta Autoritat d'acord el previst a l'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern sol·licitant que emeti informe en relació amb l'accés a les "*Actes de les reunions del Consell d'Administració de [...] des de l'any 2007 (inclòs) a l'Actualitat*" per ser l'únic punt en què no hi va haver avinença a la sessió de mediació celebrada en data 21 de setembre de 2020.

Fonaments Jurídics

I

De conformitat amb l'article 1 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, l'APDCAT és l'organisme independent que té per objecte garantir, en l'àmbit de les competències de la Generalitat, els drets a la protecció de dades personals i d'accés a la informació que hi està vinculada.

L'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que regula la reclamació contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, estableix que si la denegació s'ha fonamentat en la protecció de dades personals, la Comissió n'ha de emanar informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, el qual ha de ser emès en el termini de quinze dies.

Per això, aquest informe s'emet exclusivament pel que fa a la valoració de la incidència que l'accés sol·licitat pot tenir respecte de la informació personal de les persones afectades, entesa com qualsevol informació sobre una persona física identificada o identificable, directament o indirectament, en particular mitjançant un identificador, com per exemple un nom, un número d'identificació, dades de localització, un identificador en línia o un o diversos elements propis de la identitat física, fisiològica, genètica, psíquica, econòmica, cultural o social d'aquesta persona (art. 4.1 del Reglament 2016/679, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones

físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE (Reglament general de protecció de dades, en endavant RGPD).

Per tant, queda fora de l'objecte d'aquest informe qualsevol altre límit o aspecte que no afecti les dades personals que constin en la informació sol·licitada.

S'adverteix que, tot i que a la petició d'informe que dirigeix la GAIP a aquesta Autoritat únicament se'n sol·licita el pronunciament en relació amb l'únic punt en què no hi ha hagut avinença entre ambdues parts en el procediment de mediació (en relació a les *“Actes de les reunions del Consell d'Administració [...] des de l'any 2007 (inclòs) a l'Actualitat”*), de la informació que es disposa a l'expedient no se'n permet deduir quin seria el sentit de l'acord respecte a les altres peticions inicials formulades pel reclamant, i les quals afectarien dades de caràcter personal. En conseqüència, resulta convenient que el present informe també es manifesti en relació amb la totalitat de la reclamació.

El termini transcorregut per a l'emissió d'aquest informe pot comportar una ampliació del termini per resoldre la reclamació, si així ho acorda la GAIP i es notifica a totes les parts abans que conclogui el termini per resoldre.

En conseqüència, el present informe s'emet en base a les esmentades previsions de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

D'acord amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, aquest informe es publicarà al web de l'Autoritat un cop notificat a les persones interessades, amb l'anonimització prèvia de les dades personals.

II

La normativa de protecció de dades, d'acord amb el que estableixen els articles 2.1 i 4.1) de l'RGPD, s'aplica a aquells tractaments que es duguin a terme sobre qualsevol informació *“sobre una persona física identificada o identificable («el interesado»); se considerará persona física identificable toda persona cuya identidad pueda determinarse, directa o indirectamente, en particular mediante un identificador, como por ejemplo un nombre, un número de identificación, datos de localización, un identificador en línea o uno o varios elementos propios de la identidad física, fisiológica, genética, psíquica, económica, cultural o social de dicha persona”*. Per contra, i d'acord amb el que preveu el considerant 14 de l'RGPD, no es consideren dades personals les relatives a les persones jurídiques, *“incluido el nombre i la forma de la persona jurídica y sus datos de contacto”*.

L'article 4.2) de l'RGPD considera *“«tratamiento»: cualquier operación o conjunto de operaciones realizadas sobre datos personales o conjuntos de datos personales, ya sea por procedimientos automatizados o no, como la recogida, registro, organización, estructuración, conservación, adaptación o modificación, extracción, consulta, utilización, comunicación por transmisión, difusión o cualquier otra forma de habilitación de acceso, cotejo o interconexión, limitación, supresión o destrucción”*.

Tot tractament dut a terme sobre dades personals ha de ser lícit en virtut del que estableix l'article 5.1.a), i en aquest sentit, el RGPD estableix la necessitat de concórrer en alguna de les bases jurídiques que preveu l'article 6.1, entre les quals es localitza l'apartat c) pel supòsit que el tractament *"es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento"*.

Per la seva part, l'article 86 de l'RGPD disposa que *"los datos personales de documentos oficiales en posesión de alguna autoridad pública o u organismo público o una entidad privada para la realización de una misión en interés público podrán ser comunicados por dicha autoridad, organismo o entidad de conformidad con el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se les aplique a fin de conciliar el acceso del público a documentos oficiales con el derecho a la protección de los datos personales en virtud del presente Reglamento"*.

La regulació i garantia de l'accés públic a documents oficials en possessió de les autoritats públiques o organisme públic es regula al nostre ordenament jurídic a la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LTC), la qual reconeix a les persones el dret d'accés a la informació pública, entenent-se com a tal *"la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei"* (article 2.b) i 18 LTC). En termes similars es pronuncia la Llei estatal 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LT), en els seus articles 12 (dret d'accés a la informació pública) i 13 (informació pública).

Així doncs, prenent en consideració la documentació a la qual el reclamant pretendria accedir, es pot concloure que aquesta inclouria informació relativa al funcionament i organització de l'entitat, així com d'uns esdeveniments que haurien ocorregut a la seva seu, la qual estaria en possessió d'aquesta a conseqüència de la seva activitat i, en conseqüència, ha de ser considerada com a pública als efectes de l'article 2.b) de l'LTC i sotmesa al dret d'accés (article 18 LTC). Cal fer avinent, però, que aquest dret d'accés no és absolut i pot ser denegat o restringit per les causes expressament establertes a les lleis.

III

Tal com es desprèn de l'expedient, s'hauria denegat l'accés al reclamant a les actes de les reunions del Consell d'Administració des de l'any 2007 al moment de la sol·licitud, a dos expedients sobre uns esdeveniments en què hi haurien implicats fets delictius, així com al llistat de persones que haurien cobrat diners periòdics de l'entitat des del l'any 2007 al moment de la sol·licitud.

A la sessió de mediació de 21 de setembre de 2020, les parts únicament no haurien arribat a acord respecte a les actes del Consell d'Administració. Es desconeix quin hauria sigut el sentit de l'acord respecte a la resta de la documentació que el reclamant va sol·licitar inicialment. També es desconeix si s'hauria donat traslladat de la sol·licitud als tercers afectats per la informació que contindria la dita documentació, en virtut de l'article 31 de l'LTC.

Respecte a les actes del Consell d'Administració, l'entitat hauria al·legat, com a fonament a la denegació, què atorgar l'accés a aquestes des de l'any 2007 a l'actualitat implicaria una tasca de reelaboració i que, igualment, les actes no són públiques sinó els seus acords, així com que les sessions tenen el caràcter reservat i les manifestacions i expressions dels seus membres serien confidencials. També al·lega l'afectació al dret a la protecció de dades personals respecte allò que hi pogués constar.

Examinada la documentació que obra a l'expedient, no es pot deduir quin seria el contingut de totes les actes objecte de sol·licitud. No obstant això, en atenció al règim jurídic aplicable a l'entitat d'acord l'article 1 dels seus Estatuts ("*...* es regira pels presents Estatuts, per la Llei de Societats Anònimes i per la normativa de Règim local aplicable"), d'acord amb l'article 97 del Reial Decret 1784/1996, de 19 de juliol, pel que s'aprova el Reglament del Registre Mercantil, les actes han de contenir:

"[...].1.ª Fecha y lugar del territorio nacional o del extranjero en que se hubiere celebrado la reunión.

2.ª Fecha y modo en que se hubiere efectuado la convocatoria, [...].

3.ª Texto íntegro de la convocatoria [...].

4.ª [...] En caso de órganos colegiados de administración, se expresará el nombre de los miembros concurrentes, con indicación de los que asisten personalmente y de quienes lo hacen representados por otro miembro.

5.ª Un resumen de los asuntos debatidos y de las intervenciones de las que se haya solicitado constancia.

6.ª El contenido de los acuerdos adoptados.

7.ª [...] Si se tratase de órganos colegiados de administración, se indicará el número de miembros que ha votado a favor del acuerdo.

En ambos casos, y siempre que lo solicite quien haya votado en contra, se hará constar la oposición a los acuerdos adoptados.

8.ª La aprobación del acta conforme al artículo 99."

Tenint en compte això, a les actes del Consell d'Administració hi poden constar, com a mínim, dades personals de persones identificades (per exemple, el nom dels assistents, en nom propi o en representació, o de persones a les quals fan referència els acords) o bé identificables (per exemple, de les manifestacions i intervencions els assistents, o del mateix contingut de l'acord). De la mateixa forma, i atenent a la motivació la qual porta al reclamant a sol·licitar determinada documentació, és a dir, en relació amb una investigació sobre uns presumptes fets delictius que haurien ocorregut en el si de l'entitat, també hi podrien constar probablement categories de dades de les previstes a l'article 23 de l'LTC.

L'article 23 de l'LTC disposa que *“Les sol·licituds d'accés a la informació pública han d'ésser denegades si la informació que es vol obtenir conté dades personals especialment protegides, com ara les relatives a la ideologia, l'afiliació sindical, la religió, les creences, l'origen racial, la salut i la vida sexual, i també les relatives a la comissió d'infraccions penals o administratives que no comportin l'amonestació pública a l'infractor, llevat que l'afectat hi consenti expressament per mitjà d'un escrit que ha d'acompanyar la sol·licitud.”*

Per tant, l'accés a les actes del Consell d'Administració hauria de ser denegat en la mesura que puguin contenir dades relatives a la *“ideologia, l'afiliació sindical, la religió, les creences, l'origen racial, la salut i la vida sexual”* així com, especialment pel context de la present reclamació, *“[...] a la comissió d'infraccions penals o administratives que no comportin l'amonestació pública a l'infractor [...]”*, com seria el cas dels expedients sol·licitats (en el cas que el Consell d'Administració hagués adoptat algun acord o debatut algun d'aquests assumptes), si no s'ha obtingut el consentiment de les persones afectades.

Respecte als expedients disciplinaris, la persona reclamant hauria al·legat que no sol·licita conèixer la identificació ni les dades relatives als treballadors sobre els quals versarien els expedients, sinó en quines condicions s'haurien produït els fets (*“[...] la quantitat de diners, com es va detectar el furt, etc.”*) i, per tant, sol·licitant que se li atorgui de manera anonimitzada.

Cal fer avinent que per tal que una informació es consideri anònima, d'acord amb el que preveu l'article 4.1.d) i el considerant 26 de l'RGPD, no s'ha de poder relacionar amb una persona física identificada o identificable.

El considerant 26 de l'RGPD estableix que *“[...] Per determinar si una persona física és identificable, cal tenir en compte tots els mitjans que raonablement pot utilitzar el responsable del tractament o qualsevol altra persona per identificar directament o indirectament la persona física, com per exemple la singularització. Per determinar si hi ha una probabilitat raonable que s'utilitzin mitjans per identificar una persona física, cal considerar-ne tots els factors objectius, com els costos i el temps necessaris per a la identificació, tenint en compte tant la tecnologia disponible en el moment del tractament com els avenços tecnològics. [...]”*.

Ateses aquestes previsions, es considera que l'anonimització pretesa per la persona reclamant no assoliria la desconexió necessària per no fer identificable, tant pel que fa als expedients disciplinaris així com, per extensió, les actes del consell d'Administració que facin referència a les persones implicades en els presumptes fets delictius, ja que de la informació que es disposa a l'expedient es desprèn que el reclamant ja disposaria d'informació prèvia la qual li permetria arribar a identificar a la persona afectada sense esforços desproporcionats. Això seria així prenent en consideració, per una banda, que la persona reclamant hauria manifestat a l'escrit annexat a la reclamació davant la GAIP conèixer que els dos expedients estarien relacionats, a més de la intenció d'investigar els fets, i, per altra banda, la repercussió mediàtica que hauria tingut especialment els fets ocorreguts enguany al municipi i la comarca a la qual pertany l'entitat. De fet la identificació de les persones implicades, tenint en compte la naturalesa excepcional dels fets (fets poc freqüents i que acaben amb l'acomiadament) i les dimensions de l'entitat on es van produir, probablement també seria possible, per part d'altres persones treballadores de la mateixa entitat.

En definitiva, en aquest cas, l'anonimització en el sentit pretès pel reclamant no seria un mecanisme eficaç que permeti accedir a la informació sobre la comissió de delictes (o altres categories de dades de les previstes a l'article 23 LTC). Per tant caldria excloure l'accés en virtut de l'article 23 als acords i expedients que facin referència a aquesta qüestió.

IV

Per altra banda, pel que fa a les actes de les reunions del Consell d'Administració en què no apareguin dades personals de les previstes a l'article 23 de l'LTC, caldrà analitzar-ho des de la perspectiva de l'article 24 de l'LTC, el qual regula el règim d'accés quan la informació conté dades personals no incloses a l'article 23 de l'LTC.

Així doncs, l'article 24 de l'LTC preveu el següent:

"1. S'ha de donar accés a la informació pública si es tracta d'informació directament relacionada amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'Administració que contingui dades personals merament identificatives llevat que, excepcionalment, en el cas concret hagi de prevaler la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits.

2. Si es tracta d'altra informació que conté dades personals no incloses a l'article 23, es pot donar accés a la informació, amb la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades. Per a dur a terme aquesta ponderació s'ha de tenir en compte, entre altres, les circumstàncies següents:

a) El temps transcorregut.

b) La finalitat de l'accés, especialment si té una finalitat històrica, estadística o científica, i les garanties que s'ofereixin.

c) El fet que es tracti de dades relatives a menors d'edat.

d) El fet que pugui afectar la seguretat de les persones.

3. Les sol·licituds d'accés a la informació pública que es refereixin només a dades personals del sol·licitant s'han de resoldre d'acord amb la regulació del dret d'accés que estableix la legislació de protecció de dades de caràcter personal."

Cal dir que les dades identificatives dels membres del Consell d'Administració restarien subjectes al règim de la publicitat activa previst per l'article 9.1.b) de l'LTC, el qual preveu en relació amb la transparència en l'organització institucional i l'estructura administrativa que l'Administració ha de fer pública, entre d'altres, la seva estructura organitzativa incloent-hi la identificació dels responsables dels seus òrgans de les societats municipals dependents dels ens locals.

En el cas particular, i d'acord amb el que preveuen els articles 9 i 15 dels Estatuts de l'entitat, el Consell d'Administració és l'òrgan de gestió i representació i, per tant, restaria inclòs als paràmetres de l'article 9.1.b) de l'LTC.

En conseqüència, l'accés a les dades identificatives dels assistents, com a membres del Consell d'Administració s'adequaria a la normativa de protecció de dades, llevat que s'al·legués alguna

circumstància especial respecte a la protecció d'una persona afectada concreta que fes aconsellable l'omissió de les seves dades.

Ara bé, respecte als altres continguts de les actes que afectarien la informació sobre el resum dels assumptes que s'han debatut, intervencions les quals s'hagi sol·licitat la constància, el contingut dels acords adoptats i, si fos el cas, l'oposició d'algun assistent als acords adoptats, caldrà fer la ponderació que exigeix l'article 24 l'LTC entre l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades a la vista del contingut concret de l'acord que es tracti.

L'article 18.2 de l'LTC disposa que l'exercici del dret d'accés no és condicionat a la concurrència d'un interès personal, no resta subjecte a motivació ni requereix la invocació de cap norma. No obstant això, als efectes de la ponderació de l'article 24 de l'LTC, conèixer la motivació per la qual el reclamant desitja accedir a la informació pot ser un element rellevant a tenir en compte.

Del que manifesta la persona reclamant es pot deduir a grans trets, la voluntat de conèixer quina resposta interna i organitzativa hauria portat a terme l'entitat respecte als esdeveniments passats i d'enguany, per tal que no tornin a ocórrer.

La persona reclamant estaria sol·licitant l'accés de forma generalitzada a les actes d'entre el 2007 (inclòs) fins al moment de la sol·licitud, abastant un període considerable de temps. La conseqüència de l'amplitud d'aquesta sol·licitud és que l'accés abastaria un gran volum d'informació entre la qual podria haver-hi dades que no guardin cap relació amb el context de la reclamació així com afectar a terceres persones no subjectes al règim de publicitat activa.

Només un examen cas per cas del contingut de les actes permetria fer la ponderació exigida per l'article 24 LTC. Això sens perjudici, és clar, de poder lliurar tots aquells acords que no incloguin dades personals.

En qualsevol cas, independentment de la motivació del reclamant per sol·licitar l'accés a la documentació, no semblaria ajustat a la normativa de protecció de dades facilitar còpia íntegra i indiscriminada de les actes compreses entre el 2007 i el moment de la sol·licitud. I en segon lloc, cal tenir en compte que atès que l'objecte de la sol·licitud no és fiscalitzar persones concretes sinó fiscalitzar l'actuació de la societat, pot no ser estrictament necessari per assolir la finalitat de la transparència, la divulgació de les dades d'aquests tercers, atenent com s'ha manifestat anteriorment, que el reclamant no desitja conèixer identitats sinó les circumstàncies. Per tant, i a manca d'un coneixement més detallat del contingut de les actes reclamades, seria aconsellable l'omissió de qualsevol informació que fes possible la identificació de terceres persones físiques, sigui de forma directa o indirecta, especialment aquella informació que pugui permetre identificar les persones sobre les quals versarien els expedients disciplinaris.

V

Per últim, en relació amb la sol·licitud d'accés a un "llistat de persones que haurien cobrat diners periòdics [...] des de l'any 2007 fins a l'actualitat: siguin treballadors, col·laboradors i altra mena de serveis prestats a l'empresa [...]", també caldria fer la ponderació que exigeix l'article 24 LTC.

L'accés abastaria també un ampli període de temps i, en conseqüència, una gran quantitat de dades que afectarien tant a treballadors com a persones jurídiques i empresaris individuals.

L'article 24.1 de l'LTC preveu que s'ha de donar accés a les dades merament identificatives relacionades amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'organisme llevat que alguna circumstància especial requereixi la protecció de les persones interessades. Prenent en consideració el que preveu aquest article, i tenint en compte que no es demana les retribucions percebudes, sinó només el llistat de persones que han rebut diners de manera periòdica, a priori, la normativa de protecció de dades no seria impediment per atorgar accés a la persona reclamant del llistat de dades merament identificatives dels treballadors entre el 2007 i el moment de la sol·licitud, en la mesura que no s'inclouin altres dades (per exemple, les retribucions percebudes o altres dades relatives a la seva vida laboral dins de l'entitat).

Per altra banda, respecte a la identificació de tercers que haurien facturat a l'entitat en concepte de col·laboració o externalització de serveis, siguin persones jurídiques o empresaris individuals, l'LTC preveu a l'article 13 el règim de transparència respecte a la contractació pública, sobre el qual s'estipula que *"La transparència en l'àmbit dels contractes subscrits pels subjectes obligats és aplicable a tots els contractes, inclosos els patrimonials i els menors. La informació pública relativa als contractes ha d'incloure:*

(...)

d) Els contractes subscrits, amb la indicació de l'objecte, l'import de la licitació i d'adjudicació, el procediment utilitzat per a contractar i la identitat de l'adjudicatari, la durada, el nombre de licitadors, els criteris d'adjudicació, el quadre comparatiu d'ofertes i les puntuacions respectives, i també els acords i informes tècnics del procés de contractació. Aquesta informació ha d'estar actualitzada i fer referència, com a mínim, als darrers cinc anys."

Atesa l'obligatorietat de la publicitat activa respecte a la contractació pública, des del punt de vista de la normativa de protecció de dades, no hi hauria tampoc cap impediment en lliurar la informació sol·licitada respecte els pagaments fets a contractistes.

Conclusió

A la vista de la normativa de protecció de dades personals, i en consideració de les circumstàncies concretes, no resultaria justificat l'accés generalitzat a les actes de les reunions del Consell d'Administració des del 2007 fins la data de la sol·licitud, així com als expedients disciplinaris.

Per altra banda, la normativa de protecció de dades no impedeix facilitar un llistat que inclogui, únicament, les dades merament identificatives respecte al personal funcionari, laboral i interí, ni tampoc una relació dels contractes adjudicats.

Barcelona, 19 d'octubre de 2020