

**Informe emès a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública en relació amb la reclamació contra un organisme per la denegació d'accés a l'informe tècnic resultant de la instrucció d'un expedient d'informació reservada**

La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti un informe sobre una reclamació presentada contra un organisme en relació amb la denegació de l'accés a l'informe tècnic resultat de la instrucció d'un expedient d'informació reservada.

Analitzada la sol·licitud, que s'acompanya d'una còpia de l'expedient administratiu tramitat davant la GAIP, d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica informo del següent:

**Antecedents**

1. En data 19 de juny de 2020 un treballador públic adreça una sol·licitud d'accés a informació pública al conseller delegat de l'organisme en el qual presta serveis, en els termes següents:

*“Solicito formalmente copia del informe resultante de la información reservada para su análisis, valoración y adopción de medidas legales oportunas.*

*De no recibir copia del mismo en los próximos 5 días hábiles, entenderé desestimada mi ya tercera petición del mismo, e instaré el acceso al mismo por los canales legales oportunos.”*

2. En data 3 de juliol de 2020 el conseller delegat de l'organisme resol la sol·licitud d'accés en els termes següents:

*“Desestimar la sol·licitud d'accés a informació pública amb el codi de tràmit presentada en data 19 de juny de 2020 per la persona sol·licitant, sense procedir a la seva tramitació ni seguir el procediment de trasllat de la sol·licitud a possibles tercers afectats, per tot el que s'ha vingut exposant en els Fonaments de Dret i, atès que la informació sol·licitada es troba afectada per la limitació d'accés a la informació pública prevista a l'article 21.1 c i 21.2 i 24 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, sens perjudici que pugui accedir a la informació sobre les dades personals pròpies, de conformitat amb el que preveu l'article 15 LOPD.”*

3. En data 20 de juliol de 2020 el treballador públic presenta davant la GAIP una reclamació contra l'organisme per la denegació de l'accés a la informació sol·licitada. En la reclamació es sol·licita *“Informe tècnic resultant de la instrucció llevada a cabo en expediente de información reservada consecuencia de una denuncia por mí formulada por un presunto caso de acoso psicolaboral, denunciado y resuelto por Función Pública de la GenCat como positivo en cuanto a la existencia del mismo, y que la empresa finalmente dictamina que no existe y archiva”*

El reclamant exposa que:

*“El informe técnico ha sido una reinstrucción completa del expediente de la DGFP, al cual tuvimos acceso todas las partes, pero donde la conclusión de dicha reinstrucción es radicalmente contraria a la inicial de la referida DGFP. Sin justificarme las conclusiones alcanzadas, recogidas en el informe al que se pretende acceder y que se me deniega expresamente, se decidí que no ha lugar a nada salvo el archivo de la causa, y necesito saber el por qué para poder defender mis legítimos derechos y poder adoptar las medidas legales oportunas. La denegación a dicho acceso me deja en evidente indefensión al no saber razones ni justificaciones un cambio de conclusiones de tal magnitud en un caso de acoso laboral como el denunciado y tramitado ante la instancia administrativa al efecto y que ha sido obviada por completo por la empresa.”*

4. En data 24 de juliol la GAIP sol·licita a l'organisme que emeti un informe sobre la reclamació presentada i remeti l'expedient complet a què fa referència. Aquesta petició és ampliada per escrit de 7 d'agost de 2020, en el qual la GAIP li sol·licita que aporti també constància documental d'haver donat accés al reclamant a les seves pròpies dades, així com la identificació i adreça corporativa de contacte de les terceres persones afectades. No consta a l'expedient la resposta de l'organisme a aquestes peticions d'informació.

5. En data 21 de setembre de 2020 la GAIP adreça la sol·licitud d'informe a aquesta Autoritat d'acord amb el que preveu l'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

## **Fonaments Jurídics**

### **I**

De conformitat amb l'article 1 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, l'APDCAT és l'organisme independent que té per objecte garantir, en l'àmbit de les competències de la Generalitat, els drets a la protecció de dades personals i d'accés a la informació que hi està vinculada.

L'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que regula la reclamació contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, estableix que si la denegació s'ha fonamentat en la protecció de dades personals, la Comissió n'ha de emanar informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, el qual ha de ser emès en el termini de quinze dies.

Per això, aquest informe s'emet exclusivament pel que fa a la valoració de la incidència que l'accés sol·licitat pot tenir respecte de la informació personal de les persones afectades, entesa com qualsevol informació sobre una persona física identificada o identificable, directament o indirectament, en particular mitjançant un identificador, com per exemple un nom, un número d'identificació, dades de localització, un identificador en línia o un o diversos elements propis de la identitat física, fisiològica, genètica, psíquica, econòmica, cultural o social d'aquesta persona (art. 4.1 del Reglament 2016/679, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones

físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE (Reglament general de protecció de dades, en endavant RGPD).

Per tant, queda fora de l'objecte d'aquest informe qualsevol altre límit o aspecte que no afecti les dades personals que constin en la informació sol·licitada.

El termini transcorregut per a l'emissió d'aquest informe pot comportar una ampliació del termini per resoldre la reclamació, si així ho acorda la GAIP i es notifica a totes les parts abans que conclogui el termini per resoldre.

En conseqüència, el present informe s'emet en base a les esmentades previsions de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

D'acord amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, aquest informe es publicarà al web de l'Autoritat un cop notificat a les persones interessades, amb l'anonimització prèvia de les dades personals.

## II

L'article 4.2) del RGPD considera com a tractament *“cualquier operación o conjunto de operaciones realizadas sobre datos personales o conjuntos de datos personales, ya sea por procedimientos automatizados o no, como la recogida, registro, organización, estructuración, conservación, adaptación o modificación, extracción, consulta, utilización, comunicación por transmisión, difusión o cualquier otra forma de habilitación de acceso, cotejo o interconexión, limitación, supresión o destrucción”*.

Tot tractament dut a terme sobre dades personals ha de ser lícit en virtut del que estableix l'article 5.1.a), en aquest sentit, l'RGPD estableix un sistema de legitimació del tractament de dades que es fonamenta en la necessitat de que concorri alguna de les bases jurídiques establertes al seu article 6.1. En concret, l'apartat c) disposa que el tractament serà lícit si *“es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento”*.

Per la seva part, l'article 86 d l'RGPD disposa que *“los datos personales de documentos oficiales en posesión de alguna autoridad pública o u organismo público o una entidad privada para la realización de una misión en interés público podrán ser comunicados por dicha autoridad, organismo o entidad de conformidad con el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se les aplique a fin de conciliar el acceso del público a documentos oficiales con el derecho a la protección de los datos personales en virtud del presente Reglamento”*.

La regulació i garantia de l'accés del públic a documents oficials en possessió de les autoritats públiques o organismes públics es localitza al nostre ordenament jurídic a la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LTC), la qual reconeix aquest dret d'accés a la informació pública entenent-se com a tal *“la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei”* (article 2.b) LTC).

Aquest dret però, no és absolut i pot ser denegat o restringit per les causes expressament establertes a les lleis. En concret, i pel que fa al dret a la protecció de dades personals, cal tenir en compte les limitacions i criteris previstos a la legislació de transparència (articles 23 i 24 LTC), i els principis de la normativa de protecció de dades personals.

En el cas de la reclamació objecte d'aquest informe, la informació sol·licitada pel reclamant (*"Informe técnico resultante de la instrucción llevada a cabo en expediente de información reservada consecuencia de una denuncia por mí formulada por un presunto caso de acoso psicolaboral, denunciado y resuelto por Función Pública de la GenCat como positivo en cuanto a la existencia del mismo, y que la empresa finalmente dictamina que no existe y archiva"*) és *"informació pública"* a efectes de l'LTC i resta sotmesa al règim d'accés previst en aquesta normativa.

D'acord amb la documentació que acompanya la reclamació, l'organisme hauria resolt desestimar la sol·licitud d'accés a la informació pública per considerar que la informació sol·licitada es troba afectada per la limitació d'accés a la informació pública prevista als articles 21.1 c), 21.2 i 24 de l'LTC, deixant constància de la possibilitat d'accedir a les dades personals pròpies de la persona reclamant.

### III

Tot i que no es disposa de la documentació concreta sol·licitada, prenent en consideració que es tracta de l'informe final d'un expedient d'informació reservada conseqüència d'una denúncia per un presumpte cas d'assetjament psicolaboral, es pot preveure que entre les dades personals que contingui hi hagi dades de salut.

Respecte a aquesta tipologia de dades hem d'atendre a allò que estableix l'article 23 de l'LTC:

*"Les sol·licituds d'accés a la informació pública han d'ésser denegades si la informació que es vol obtenir conté dades personals especialment protegides, com ara les relatives a la ideologia, l'afiliació sindical, la religió, les creences, l'origen racial, la salut i la vida sexual, i també les relatives a la comissió d'infraccions penals o administratives que no comportin l'amonestació pública a l'infractor, llevat que l'afectat hi consenti expressament per mitjà d'un escrit que ha d'acompanyar la sol·licitud."*

Quan la informació o documentació que es vol obtenir conté dades especialment protegides, com ara les dades de salut cal tenir en compte, que l'article 23 de l'LTC no permet aquest accés, *"llevat que l'afectat hi consenti expressament"*.

Ara bé, l'accés a les dades de salut de la persona reclamant (que hauria denunciat una situació d'assetjament) no es veuria afectada per aquesta limitació atès que el que persegueix aquest article és evitar l'accés a les dades de terceres persones, però no a les pròpies dades. Per tant, i tal com sembla que ja li ha reconegut l'entitat reclamada, tindria dret a accedir a les pròpies dades de salut que constin a l'informe, d'igual manera que a la resta de les seves dades que hi constin.

Respecte a les dades de salut de la pròpia persona reclamant, tot i que no s'aplica en aquest cas el règim d'accés de la normativa de protecció de dades ja que la informació no és referent exclusivament a dades personals del sol·licitant (article 24.3 LTC) escau tenir en compte que l'article 15 de l'RGPD reconeix el dret d'accés de la persona interessada (persona física titular de les dades que siguin objecte del tractament) a accedir a la seva pròpia informació, en els termes següents:

*“1. El interesado tendrá derecho a obtener del responsable del tratamiento confirmación de si se están tratando o no datos personales que le conciernen y, en tal caso, **derecho de acceso a los datos personales y a la siguiente información:***

*a) los fines del tratamiento;*

*b) las categorías de datos personales de que se trate;*

*c) los destinatarios o las categorías de destinatarios a los que se comunicaron o serán comunicados los datos personales, en particular destinatarios en terceros u organizaciones internacionales;*

*d) de ser posible, el plazo previsto de conservación de los datos personales o, de no ser posible, los criterios utilizados para determinar este plazo;*

*e) la existencia del derecho a solicitar del responsable la rectificación o supresión de datos personales o la limitación del tratamiento de datos personales relativos al interesado, o a oponerse a dicho tratamiento;*

*f) el derecho a presentar una reclamación ante una autoridad de control;*

*g) **cuando los datos personales no se hayan obtenido del interesado, cualquier información disponible sobre su origen;***

*h) la existencia de decisiones automatizadas, (...).*

*2. (...)*

*3. El responsable del tratamiento facilitará una copia de los datos personales objeto de tratamiento. (...)*

*4. El derecho a obtener copia mencionado en el apartado 3 no afectará negativamente a los derechos y libertades de otros.”*

El dret de la persona física titular de les dades que són objecte de tractament, en aquest cas, la persona reclamant, a sol·licitar i obtenir del responsable del tractament una còpia de les seves dades personals sotmeses a tractament, no queda limitat ni condicionat en funció de la tipologia o categories de les dades personals a les que el titular sol·licita accedir.

Cal tenir en compte que aquest dret d'accés no és absolut, i podria veure's limitat d'acord amb les previsions de l'article 23 RGPD, segons el qual:

*“1.El Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se aplique al responsable o el encargado del tratamiento podrá limitar, a través de medidas legislativas, el alcance de las obligaciones y de los derechos establecidos en los artículos 12 a 22 y el artículo 34, así como en el artículo 5 en la medida en que sus disposiciones se correspondan con los derechos y obligaciones contemplados en los artículos 12 a 22, cuando tal limitación respete en lo esencial los derechos y libertades fundamentales y sea una medida necesaria y proporcionada en una sociedad democrática para salvaguardar:*

*a) la seguridad del Estado;*

*b) la defensa;*

*c) la seguridad pública;*

- d) la prevenció, investigació, detecció o enjuiciament de infraccions penals o la execució de sancions penals, inclosa la protecció davant amenaçes a la seguretat pública i la seva prevenció;
- e) altres objectius importants d'interès públic general de la Unió o d'un Estat membre, en particular un interès econòmic o financer important de la Unió o d'un Estat membre, inclosa en els àmbits fiscal, pressupostari i monetari, la salut pública i la seguretat social;
- f) la protecció de la independència judicial i dels procediments judicials;
- g) la prevenció, la investigació, la detecció i l'enjuiciament de infraccions de normes deontològiques en les professions regulades;
- h) una funció de supervisió, inspecció o reglamentació vinculada, inclosa ocasionalment, amb l'exercici de l'autoritat pública en els casos contemplats en les lletres a) a e) i g);
- i) la protecció de l'interessat o dels drets i llibertats dels altres;
- j) la execució de demandes civils.”

En el cas que ens ocupa no sembla que concorri cap d'aquestes circumstàncies.

L'ICF fonamenta la seva negativa a comunicar l'informe al reclamant en base a la previsió de confidencialitat recollida de l'article 22.2 de la Llei 31/1995, de Prevenció de riscos laborals (LPRL), segons el qual: *“Las medidas de vigilancia y control de la salud de los trabajadores se llevaran a cabo respetando siempre el derecho a la intimidad y a la dignidad de la persona del trabajador y la **confidencialidad de toda la información de su estado de salud.**”*

L'article 22.2 de l'LPRL té per objecte garantir que terceres persones no autoritzades, diferents a la persona treballadora afectada, puguin accedir a informació vinculada amb l'estat de salut d'aquesta última. És a dir, als efectes que interessin, aquesta previsió es referiria a la necessària confidencialitat que l'entitat reclamada, en aquest cas, ha de garantir respecte la informació sobre l'estat de salut de la pròpia persona reclamant, però no opera front la pròpia persona afectada pel que fa a la seva pròpia informació personal.

Per tant, la consideració de la informació com a confidencial no pot suposar en cap cas una limitació al dret d'accés a la informació o documentació que pugui constar en l'informe sol·licitat, referida a la mateixa persona reclamant, com a titular de les dades o *“interessada”* en els termes de l'article 15 de l'RGPD.

Més enllà d'això, no es pot descartar tampoc, que una persona diferent a la reclamant com podria ser la persona denunciada per assetjament, hagués comunicat, en el transcurs d'una declaració inclosa en l'informe reclamat, un problema de salut, un trastorn o patologia mèdica pròpia i concreta, o que aquesta informació pogués formar part de la documentació recollida en la instrucció ( tot i que no es pot corroborar per no disposar-se de la documentació concreta). Si fos el cas, aquesta informació especialment protegida d'una tercera persona, i no de la persona reclamant, hauria de quedar exclosa de l'accés sol·licitat (ex. art. 23 LTC).

## IV

A més d'aquestes dades especialment protegides, es pot preveure que a l'informe sol·licitat, hi hagi dades de la persona reclamant, de la persona denunciada i dels testimonis que han prestat declaració, així com les dades dels empleats o càrrecs públics que hagin intervingut en la tramitació de l'expedient o en l'emissió de l'informe.

Al respecte l'article 24 de l'LTC estableix:

*"1. S'ha de donar accés a la informació pública si es tracta d'informació directament relacionada amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'Administració que contingui dades personals merament identificatives llevat que, excepcionalment, en el cas concret hagi de prevaler la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits.*

*2. Si es tracta d'altra informació que conté dades personals no incloses a l'article 23, es pot donar accés a la informació, amb la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades. Per a dur a terme aquesta ponderació s'ha de tenir en compte, entre altres, les circumstàncies següents:*

*a) El temps transcorregut.*

*b) La finalitat de l'accés, especialment si té una finalitat històrica, estadística o científica, i les garanties que s'ofereixin.*

*c) El fet que es tracti de dades relatives a menors d'edat.*

*d) El fet que pugui afectar la seguretat de les persones.*

*3. Les sol·licituds d'accés a la informació pública que es refereixin només a dades personals del sol·licitant s'han de resoldre d'acord amb la regulació del dret d'accés que estableix la legislació de protecció de dades de caràcter personal."*

D'acord amb l'article 24.1 de l'LTC s'ha de donar accés a la informació pública si es tracta d'informació directament relacionada amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'Administració que contingui dades personals merament identificatives llevat que, excepcionalment, en el cas concret hagi de prevaler la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits.

Aquest article habilita amb caràcter general l'accés a la informació merament identificativa (nom cognoms i càrrec) dels empleats públics que intervenen per raó de les seves funcions en els diferents procediments o actuacions públiques dutes a terme per l'Administració, llevat que concorrin circumstàncies concretes que justifiquin la prevalença del dret a la protecció de dades de la persona o persones afectades.

En conseqüència, si, eventualment, en l'informe sol·licitat apareguessin recollides les dades identificatives d'empleats públics o càrrecs que hagin intervingut en la tramitació o resolució de de l'expedient d'informació reservada, es podria donar accés a aquesta informació.

## V

Pel que fa a la resta d'informació que contingui dades personals caldrà efectuar una ponderació en els termes de l'article 24.2 de l'LTC.

En aquesta ponderació, pel que fa a les dades de la pròpia persona reclamant, com ja s'ha exposat en el fonament III d'aquest informe, l'article 15 de l'RGPD reconeix el dret d'accés de la persona interessada (persona física titular de les dades que siguin objecte del tractament) a accedir a la seva pròpia informació i, als efectes de les possibles limitacions a l'accés previstes a l'article 23 de l'RGPD, cap norma amb rang legal ha previst un límit que impedeixi l'accés a la pròpia informació personal de la persona reclamant, continguda en l'informe que es sol·licita.

A més, si atenem al criteri de la finalitat de l'accés (article 24.2.b), la persona reclamant manifesta que *“Sin justificarme las conclusiones alcanzadas, recogidas en el informe al que se pretende acceder y que se me deniega expresamente, se decidí que no ha lugar a nada salvo el archivo de la causa, y necesito saber el por qué para poder defender mis legítimos derechos y poder adoptar las medidas legales oportunas. La denegación a dicho acceso me deja en evidente indefensión al no saber razones ni justificaciones un cambio de conclusiones de tal magnitud en un caso de acoso laboral como el denunciado y tramitado ante la instancia administrativa al efecto y que ha sido obviada por completo por la empresa.”*

La persona reclamant ha de poder conèixer la informació continguda en l'informe que reclama i que es refereix a la seva pròpia persona, en relació amb els criteris que sobre la seva situació laboral i de salut han portat a l'òrgan encarregat de la tramitació a acordar l'arxiu de les actuacions, sense la incoació de cap expedient pels fets d'assetjament per ell denunciats, i, segons al·lega, en sentit contrari a la valoració i conclusions de la resolució de la Direcció General de Funció Pública sobre els mateixos fets ( resolució que adjunta a la reclamació), i per a poder-ho fer és obvi que ha de poder accedir a tota la informació sobre ell mateix continguda en el dit informe.

Encara sobre aquesta qüestió, cal tenir en compte que la finalitat de la llei de transparència és *“establir un sistema de relació entre les persones i l'Administració pública i els altres subjectes obligats, fonamentat en el coneixement de l'activitat pública, la incentivació de la participació ciutadana, la millora de la qualitat de la informació pública i de la gestió administrativa i la garantia del retiment de comptes i de la responsabilitat en la gestió pública”* (article 1.2 LTC).

En aquest sentit, l'obtenció de la informació sol·licitada pel reclamant podria ser rellevant a efectes d'avaluar la gestió realitzada per l'entitat reclamada en relació amb la investigació dels fets denunciats per la persona reclamant.

Tenint en compte això, és clar que la persona reclamant ha de poder tenir un accés complet a tota la informació referida a ella mateixa que consti a l'informe sol·licitat, i així ho reconeix l'ICF en la seva resolució.

La resolució de l'entitat de denegació d'accés a la informació es fonamenta en base a que *“a l'esmentat informe hi ha declaracions de terceres persones, persones treballadores o ex-*



*treballadores dels centre de treball poden resultar afectats drets o interessos d'aquestes terceres persones, ja que l'accés podria significar una vulneració de la seva privacitat."*

Des de la perspectiva de l'article 24.2 de l'LTC, cal ponderar si la persona reclamant tindria dret a conèixer la identitat de les persones concretes que han fet determinades manifestacions sobre la seva persona.

D'entrada, en base al criteri de ponderació de l'article 24.2.b) ja esmentat, la finalitat de poder conèixer els criteris que han fonamentat l'informe que ha portat l'arxiu de la denúncia presentada, pot justificar verificar o contrastar la veracitat de la informació aportada per terceres persones. A tal efecte pot ser necessari conèixer no només les declaracions en sí, sinó que també pot ser necessari conèixer la procedència o l'origen de la informació (la identitat de les persones que han fet determinades declaracions) que, sobre la seva persona, consta en l'informe.

Precisament, la finalitat de poder rebatre determinats fets o situacions descrites per terceres persones i, en definitiva, tenir una visió de conjunt dels motius de la resolució del conflicte per part de l'entitat, requereix que la persona reclamant tingui una informació completa als efectes de la finalitat pretesa, que inclogui l'origen de les declaracions que l'entitat reclamada ha pogut tenir en compte, i que repercuteixen directament en la seva situació personal, laboral i de salut. Des d'aquesta perspectiva, conèixer l'origen de la informació sobre la seva persona pot ser necessari per a la finalitat pretesa per la persona reclamant.

A més, cal tenir en compte que segons l'article 15.1.g) de l'RGPD, el dret d'accés a les pròpies dades personals abasta *"cualquier información disponible sobre su origen"* quan aquestes no s'han obtingut del propi interessat.

En qualsevol cas, a efectes de ponderació, cal tenir en compte, com manifesta la pròpia entitat reclamada, que *"en tractar-se de persones que treballen en una mateixa unitat és relativament fàcil al reclamant, identificar-les pel context de la situació descrita o per altres vies indirectes"*. Per tant, tampoc no podem descartar que, fins i tot si no es facilita la identitat, la informació sobre la procedència de les declaracions sigui fàcilment deduïble per la persona reclamant, en base al conjunt d'informació de què ja disposaria (si se li ha facilitat la informació relativa a la seva persona), i en base al simple fet que ell mateix també forma part de la pròpia unitat.

Per tant, i als efectes de poder donar compliment a la finalitat pretesa per la reclamant (art. 24.2.b) LTC), aquesta podria tenir, en principi, dret a conèixer la identitat d'aquestes persones.

Sobre això, cal recordar que tal com ha sostingut aquesta Autoritat en altres informes (IAI 48/2018, IAI 35/2019 i IAI 14/2020), l'accés per part de la persona reclamant a la identitat dels testimonis podria tenir per aquestes persones uns efectes perjudicials en el sí de les relacions laborals i que quan les persones que declaren són del mateix entorn laboral (com ara companys de feina de la persona reclamant), la revelació del que puguin dir o no dir respecte la persona reclamant podria acabar afectant negativament les relacions laborals d'aquestes persones.

Per això, aquesta Autoritat ha remarcat l'especial rellevància que té en aquests casos complir amb el tràmit d'audiència previst a l'article 31 de l'LTC, i conèixer si existeixen circumstàncies personals o motius que justificarien que es preservés la seva identitat.

En el cas que ens ocupa no es té constància que s'hagi efectuat aquest tràmit, el resultat del qual podria justificar, sempre que s'acrediti l'existència de circumstàncies personals o motius per a preservar la identitat d'alguna de les persones afectades, la denegació de l'accés a aquesta informació. Ara bé, com ha posat de manifest aquesta Autoritat amb anterioritat, no es suficient a tal efecte la mera manifestació de la persona afectada sobre la denegació de l'accés a la seva identitat o altres dades personals, sinó que cal acreditar circumstàncies concretes que permetin apreciar un perjudici clar pel fet que el reclamant pugui accedir a aquestes.

### **Conclusions**

La normativa de protecció de dades no impedeix l'accés de la persona reclamant a l'informe tècnic resultant de la instrucció d'un expedient d'informació reservada com a conseqüència d'una denúncia seva per haver sofert assetjament psicolaboral, incloent les seves pròpies dades personals i la identitat de les persones que haurien intervingut com a testimonis o que hagin intervingut en exercici de les seves funcions en la tramitació de l'expedient, que constin a l'informe, llevat que respecte d'aquestes terceres persones concorrin circumstàncies concretes que en justifiquin la limitació.

Barcelona, 20 d'octubre de 2020