

Informe jurídic emès a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública en relació amb la reclamació per la manca de resposta a la sol·licitud d'accés a la còpia d'una carta presentada a un Ajuntament per un tercer, en la qual es fa al·lusió al sol·licitant.

La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti un informe sobre una reclamació presentada contra un Ajuntament en relació amb la reclamació per la manca de resposta a la sol·licitud d'informació d'accés a la còpia d'una carta presentada per un tercer en la qual es fa al·lusió al reclamant.

Analitzada la sol·licitud, que s'acompanya d'una còpia de l'expedient de la reclamació presentada, d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica, s'informa del següent:

Antecedents

1. En data 7 de febrer de 2020 es presenta una sol·licitud d'accés a informació pública davant l'Ajuntament en què se sol·licita:

" (...) una còpia d'una carta que va entrar el Sr. (...) .

En l'escrit d'aquest senyor feia referència contra la meva persona, per això demano com a persona expressament al·ludida, que es faciliti una còpia de l'escrit entrat a l'Ajuntament."

2. En data 27 de maig de 2020 el sol·licitant formula reclamació davant la GAIP contra l'Ajuntament reiterant la seva sol·licitud que va realitzar el 7 de febrer de 2020 i afegint el següent:

"Vull saber que va escriure de mi aquest senyor, i un cop ho tingui, veuré si el que va dir afecta contra la meva intimitat, el meu honor, la meva fama o bé si m'ha imputat algun fet delictiu. Acompanyo còpia de la instància amb identificació del registre que vaig entrar a l'Ajuntament [...] el dia 7 de febrer".

El reclamant adjunta la còpia de la sol·licitud d'accés a la informació que va presentar davant l'Ajuntament, així com el registre d'entrada per part de l'ens local.

3. En data 9 de juny de 2020, la GAIP informa al reclamant què se sol·licita a l'Ajuntament la remissió de l'expedient, els antecedents i un informe jurídic per avaluar si s'ha de donar trasllat a terceres persones, així com si cal la intervenció d'aquesta Autoritat. Aquesta comunicació es du a terme en data de 10 de juny de 2020.

4. En data 2 de juliol de 2020, l'Ajuntament remet a la GAIP l'informe jurídic i l'expedient. D'aquesta comunicació, a banda dels fets ja enunciats prèviament, s'extrau que:

“Primer.- [...] es va determinar que no era un dret de protecció de dades regulat al Reglament General de Protecció de Dades, però sí que s'haurien d'eliminar les dades de caràcter especial, en el cas de correspondre la entrega de la còpia de l'expedient (d'acord amb l'article 9.2.f) del RGPD).

Segon.- [...] que no eren d'aplicació els articles 4 i 53 de la Llei 39/2015, i per tant, el sol·licitant no té la condició d'interessat, atenent que no ens trobem davant el supòsit d'un expedient administratiu en curs o obert.

Tercer.- Finalment, en aplicació dels articles 20 i següents de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, es va determinar la restricció de la informació, que no forma part de cap expedient administratiu.

Quart.- D'acord amb el previst a l'article 23 de l'esmentada Llei, en data 7 de maig de 2020 es demana al presentador de l'escrit del qual es demana còpia si n'autoritza atorgar còpia al sol·licitant. [...] En data 27 de maig de 2020 té registre d'entrada en aquest Ajuntament la resposta denegant l'atorgament de la còpia sol·licitada.

Cinquè.- A dia d'avui l'Ajuntament té pendent de contestar el senyor (...) la seva sol·licitud, atenent que el procés ha patit certs retards degut a la situació de crisi sanitària provocada pel COVID19.

*Sisè.- Identificació de les terceres persones que resultin afectades per l'accés que es reclama:
-El senyor (...), és el signant de l'escrit del qual es demana còpia.
-Els senyors (...), són les altres dues persones, a més del senyor(...), que s'esmenten en l'escrit.”*

5. En data 20 de juliol de 2020, la GAIP sol·licita a l'Ajuntament informació addicional referent a:

- L'escrit sol·licitat per la persona reclamant a l'efecte de poder valorar l'afectació de drets o interessos legítims de les persones que s'hi identifiquen,
- L'informe del Delegat de Protecció de Dades, el qual no s'aportà a la informació inicial, i
- Les dades a efectes de notificacions de les terceres persones afectades identificades a l'informe jurídic, per tal que es pugui procurar la seva participació en el procediment, o bé, es manifesti expressament sobre la indisponibilitat de les dites dades.

6. En data 22 de juliol de 2020, l'Ajuntament aporta la còpia de l'escrit sol·licitat per la persona reclamant, però no l'informe del Delegat de Protecció de Dades per no disposar d'ell, sinó d'un correu electrònic. També aporta les dades identificatives de les terceres persones afectades, si bé, a causa que a la còpia de l'escrit només es fan constar el nom i primer cognom, no asseguruen que siguin les dades correctes.

7. En data 29 de juliol de 2020, la GAIP dona trasllat a la persona que va presentar l'escrit reclamat, com a tercera part afectada, per tal que presenti les al·legacions o els documents en defensa dels seus drets o interessos.

8. En data 3 d'agost de 2020, la GAIP reitera a l'Ajuntament, que envii l'informe del Delegat de Protecció de Dades independentment del format en què es trobi. L'Ajuntament, finalment a data

7 d'agost de 2020, remet els correus de data d'11 de febrer de 2020 i 13 de febrer de 2020 en els quals el Delegat de Protecció de Dades informa que:

- No constitueix un dret d'accés, emanat de la normativa de protecció de dades, perquè no sol·licita dades que pròpies, i
- En el cas en què s'apliqués la legislació administrativa processal, cal determinar si el sol·licitant té la consideració d'interessat. Si fos considerat com a tal, sí que podria tenir accés al contingut en virtut de l'article 5 de la Llei del procediment administratiu comú (Llei 39/2015) però caldria eliminar les dades de caràcter especial. Si altrament, no fos considerat interessat, la legislació aplicable seria l'LTC.

9. En data 11 d'agost de 2020, la persona que havia presentat l'escrit reclamat presenta al·legacions on manifesta:

- Haver rebutjat la proposta a què s'entregui còpia de l'escrit al sol·licitant, adjuntant l'escrit a partir del qual ho manifestà a l'Ajuntament.
- Que a l'escrit de 5 d'abril de 2019, sol·licitat pel reclamant, no aporta informació que no hagi fet pública a totes les reunions dutes a terme municipalment i que és un escrit amb objectiu d'informar i demanar a l'Ajuntament què es manifesti.
- Adjunta dos escrits, un amb data d'entrada a l'Ajuntament de 14 de maig de 2018, el qual manifesta que va ser llegit davant tots els assistents a la reunió, incloent-hi representants de l'Ajuntament, i un altre de 27 de maig de 2020, els quals considera que són indispensables per acabar d'entendre el context.
- Reitera, finalment, el seu rebuig a l'entrega de la còpia dels seus escrits al reclamant.

10. En data 12 d'agost de 2020, la GAIP adreça la sol·licitud d'informe a aquesta Autoritat d'acord el previst a l'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

Fonaments Jurídics

I

De conformitat amb l'article 1 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, l'APDCAT és l'organisme independent que té per objecte garantir, en l'àmbit de les competències de la Generalitat, els drets a la protecció de dades personals i d'accés a la informació que hi està vinculada.

L'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que regula la reclamació contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, estableix que si la denegació s'ha fonamentat en la protecció de dades personals, la Comissió n'ha de emanar informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, el qual ha de ser emès en el termini de quinze dies.

Per això, aquest informe s'emet exclusivament pel que fa a la valoració de la incidència que l'accés sol·licitat pot tenir respecte de la informació personal de les persones afectades, entesa

com qualsevol informació sobre una persona física identificada o identificable, directament o indirectament, en particular mitjançant un identificador, com per exemple un nom, un número d'identificació, dades de localització, un identificador en línia o un o diversos elements propis de la identitat física, fisiològica, genètica, psíquica, econòmica, cultural o social d'aquesta persona (art. 4.1 del Reglament 2016/679, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE (Reglament general de protecció de dades, en endavant RGPD).

Per tant, queda fora de l'objecte d'aquest informe qualsevol altre límit o aspecte que no afecti les dades personals que constin en la informació sol·licitada.

El termini transcorregut per a l'emissió d'aquest informe pot comportar una ampliació del termini per resoldre la reclamació, si així ho acorda la GAIP i es notifica a totes les parts abans que conclogui el termini per resoldre.

En conseqüència, el present informe s'emet en base a les esmentades previsions de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

D'acord amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, aquest informe es publicarà al web de l'Autoritat un cop notificat a les persones interessades, amb l'anonimització prèvia de les dades personals.

II

La normativa de protecció de dades s'aplica als tractaments realitzats sobre dades personals, això és, tota informació que al·ludeixi a una persona física de forma que la identifiqui, o bé la faci identificable, i sobre les quals es dugui a terme qualsevol operació o conjunt d'operacions, de forma automatitzada o no, com podria ser la recollida, el registre, la consulta o comunicació (articles 2.1, 4.1) i 2) de l'RGPD).

Qualsevol tractament de dades personals requereix la concurrència d'alguna base jurídica de les previstes a l'article 6.1 de l'RGPD. En el cas que ens ocupa, i ateses les obligacions que es deriven per l'Ajuntament de la legislació de transparència (Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (endavant, LTC)), a partir la qual es preveu el dret de les persones a accedir a la informació pública elaborada per l'Administració o que tingui en el seu poder a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions (art. 2.b) LTC), pot ser d'aplicació el supòsit previst a la lletra c) de l'article 6.1, és a dir, quan el tractament és necessari per al compliment d'una obligació legal aplicable al responsable del tractament, havent-hi d'estar recollida la dita obligació al dret de la Unió, o bé al dret dels estats membres (6.3 RGPD). Per altra banda l'article 86 RGPD es remet al dret dels estats membres pel que fa a la possibilitat que una autoritat pública o organisme públic comuniquin aquelles dades que posseeixin, arran de la realització d'una missió en interès públic, per tal de conciliar el dret d'accés a documents oficials.

En el cas que ens ocupa és d'aplicació a la reclamació l'LTC atès que la documentació sol·licitada obra en possessió de l'Ajuntament en llurs competències i no és una sol·licitud vers una

informació la qual únicament es refereixi només a dades personals del sol·licitant (articles 2.b) i 24.3 LTC), sinó que s'observa que a l'escrit que es presentà amb data de 5 d'abril de 2019 s'informa de fets que serien presumptament atribuïbles a la mateixa persona que sol·licita l'accés, però també hi conté informació de terceres persones, com ara, la persona autora de l'escrit, una altra persona perjudicada i d'altres persones que podrien estar implicades en els fets denunciats.

Ara bé, el dret d'accés a la informació pública no és un dret absolut i pot ser denegat o restringit per les causes expressament establertes a les lleis. En concret, i pel que fa al dret a la protecció de dades personals, cal tenir en compte les limitacions i criteris previstos a la legislació de transparència (articles 23 i 24 LTC), i els principis de la normativa de protecció de dades personals, per tal de valorar si es justificaria o no la limitació al dret d'accés a la informació pública que sol·licita la persona reclamant.

III

D'acord amb la documentació que obra a l'expedient, l'escrit que es presentà davant l'Ajuntament i que és l'objecte de la reclamació, conté diversa informació que inclou dades personals que afecten el reclamant així com informació personal de la persona autora de l'escrit i de tercers, com ara una persona perjudicada i dues persones que podrien estar implicades en els fets que es posaven en coneixement de l'Ajuntament.

La reclamació que es presenta a la GAIP es fonamenta, principalment, en l'interès del reclamant en poder conèixer la informació que, sobre la seva persona, constava en l'escrit del qual se'n sol·licita una còpia.

Pel que es desprèn de l'expedient, la informació que consta a l'escrit sobre la persona reclamant, així com respecte a terceres persones, fa referència a uns fets comesos presumptament per aquests i que denotarien una mala relació veïnal, especialment, amb la persona autora de l'escrit i una altra persona perjudicada. Els fets que es traslladen a l'Ajuntament fan referència a esdeveniments que ja haurien estat represos públicament per l'autor de l'escrit als presumptes autors.

En aquest sentit, l'article 23 LTC disposa que:

“Les sol·licituds d'accés a la informació pública han d'ésser denegades si la informació que es vol obtenir conté dades personals especialment protegides, com ara les relatives a la ideologia, l'afiliació sindical, la religió, les creences, l'origen racial, la salut i la vida sexual, i també les relatives a la comissió d'infraccions penals o administratives que no comportin l'amonestació pública a l'infractor, llevat que l'afectat hi consenti expressament per mitjà d'un escrit que ha d'acompanyar la sol·licitud.”

Ara bé, tot i que del relat dels fets que es conté en l'escrit es pot deduir l'existència d'una relació conflictiva entre la persona autora de l'escrit i les persones a les quals s'imputen certes conductes no es pot concloure que en l'escrit s'atribueixi als autors dels actes la comissió de cap infracció administrativa o delictiva. En conclusió, i als efectes de l'article 23 LTC, aquesta informació no faria referència a dades especialment protegides. Això és així perquè, per una banda, no hi ha dubtes en què no es facilita informació relativa a la ideologia, l'afiliació sindical, la religió, les creences,

l'origen racial, la salut i la vida sexual i perquè, per altra banda, les conductes que es descriuen, malgrat reflectir diversos conflictes, no s'associen a conductes tipificades a l'ordenament jurídic com a infraccions administratives o penals.

Cal fer incís en què, si bé la persona autora de l'escrit fa referència a un presumpte assetjament, de la redacció de l'escrit al qual es reclama accedir, no es desprèn cap circumstància o fet que reveli la comissió d'una infracció d'aquesta naturalesa. De fet, al mateix escrit s'adverteix que la comunicació dels fets a l'Ajuntament es fa, entre d'altres, perquè en cas que es produís algun fet més greu que pugui ser constitutiu de delictes, ningú pugui eludir responsabilitats pel desconeixement de la situació. Per tant, de la redacció de l'escrit, s'infereix que l'autor de l'escrit tampoc consideraria els fets els quals s'informa com a susceptibles de tipificació penal, en aquest moment.

Així doncs, prenent en consideració que la informació que consta a l'escrit no inclou dades personals considerades especialment protegides d'acord amb la previsió de l'article 23 LTC, el règim aplicable serà el que preveu l'article 24.2 LTC, el qual obliga a fer una ponderació, a la vista de les circumstàncies del cas concret, entre el dret d'accés a la informació i el dret a la protecció de dades personals, tenint en compte les circumstàncies que enumera el mateix article:

- “a) El temps transcorregut.*
- b) La finalitat de l'accés, especialment si té una finalitat històrica, estadística o científica, i les garanties que s'ofereixin.*
- c) El fet que es tracti de dades relatives a menors d'edat.*
- d) El fet que pugui afectar la seguretat de les persones.”*

IV

Pel que fa a la informació relativa al reclamant, cal tenir en compte que la finalitat d'aquest article -i també la de l'article 23- és evitar la divulgació a terceres persones d'informació personal quan això pugui afectar de manera injustificada el dret a la protecció de les dades personals de la persona afectada. Amb aquest raonament, no sembla que aquesta restricció pugui entrar en joc pel que fa a les dades atribuïdes a la mateixa persona que reclama la informació.

En aquest cas, en la ponderació a que es refereix l'article 24.2 LTC ha de tenir un paper essencial allò que preveu la normativa de protecció de dades a l'article 15 RGPD pel que fa al dret d'accés de la persona interessada a accedir a qualsevol informació sobre la seva persona. El dit article estableix el següent:

“El interesado tendrá derecho a obtener del responsable del tratamiento confirmación de si se están tratando o no datos personales que le conciernen y, en tal caso, derecho de acceso a los datos personales y a la siguiente información:

[...] g) cuando los datos personales no se hayan obtenido del interesado, cualquier información disponible sobre su origen; [...]

3. El responsable del tratamiento facilitará una copia de los datos personales objeto de tratamiento. [...]

4. El derecho a obtener copia mencionado en el apartado 3 no afectará negativamente a los derechos y libertades de otros.”

Com ha posat de manifest aquesta Autoritat amb anterioritat en els informes IAI 10/2020, IAI 9/2020, o IAI 35/2019 que es poden consultar al web de l'Autoritat (www.apdcat.cat), el precepte transcrit reconeix el dret de la persona a sol·licitar i obtenir del responsable del tractament una còpia de les seves dades personals sotmeses a tractament, inclosa la informació sobre el seu origen quan aquestes no s'hagin obtingut de la mateixa persona interessada.

Aquest dret no és absolut i pot veure's limitat en els casos que preveu l'article 23 de l'RGPD quan sigui una mesura necessària i proporcionada en una societat democràtica per tal de salvaguardar, entre d'altres, la seguretat de l'Estat, la defensa o la protecció de l'interessat o dels drets i llibertats dels altres. Però no sembla que en el cas que ens ocupa concorri cap d'aquestes circumstàncies que pugui justificar la limitació de l'accés.

Això ha de portar a decantar-se a favor del dret d'accés del reclamant, en la ponderació que exigeix l'article 24.2 LTC, a poder accedir a les dades que li són pròpies.

V

En segon lloc, en l'escrit reclamat hi figura informació personal relativa a la persona que va presentar l'escrit, com serien les seves dades identificatives o la informació relativa a la presentació de l'escrit. Respecte aquesta informació, també serà aplicable allò que estableix l'article 24.2 LTC.

D'entrada cal tenir en compte que si bé el dret d'accés *"no és condicionat a la concurrència d'un interès personal, no resta subjecte a motivació i no requereix la invocació de cap norma"* (art. 18.2 LTC), als efectes de poder fer una ponderació acurada entre els diferents drets i interessos en joc que s'emana de l'article 24 LTC, conèixer la finalitat concreta per a la qual es vol accedir a la informació és un element rellevant.

En aquest sentit, el dret d'accés a la informació pública pot respondre, legítimament, a interessos particulars. La dimensió privada o particular del dret d'accés a la informació pública es concreta en permetre a les persones accedir a la informació que pugui tenir interès per a la seva esfera d'interessos particulars i, en aquest sentit, la finalitat de l'accés juga un paper essencial a l'hora de ponderar entre els dos drets en joc. De fet, l'interès particular que pot ser perseguit pel sol·licitant amb l'accés està previst com a criteri de ponderació en l'article 15.3.b) LT en establir expressament que cal prendre en consideració *"La justificació pels sol·licitants de la seva petició en l'exercici d'un dret (...)".*

El reclamant sol·licita l'accés al document amb objectiu de poder conèixer les informacions que se li atribueixen i, segons especifica a la reclamació davant la GAIP, comprovar *"si el que va dir afecta contra la meua intimitat, el meu honor, la meua fama o bé si m'ha imputat algun fet delictiu"*.

Així doncs, atesa la naturalesa de l'escrit, es pot intuir que l'objectiu de la reclamació és, a més de conèixer la informació reclamada, valorar si procedeixen accions en defensa dels seus drets en cas que hagin sigut menyscabats. Per tant, tampoc no sembla que pugui generar dubtes l'existència d'un interès legítim en l'accés a la dita informació.

Més enllà d'això, en aquesta ponderació ha de resultar un element essencial el fet que, tal com hem vist, la normativa de protecció de dades (art. 15 RGP) reconeix el dret a obtenir informació relativa al tractament que es du a terme sobre les pròpies dades, inclòs l'origen d'aquestes, això és, conèixer d'on prové la informació quan no ha estat facilitada pel mateix interessat, tal com succeeix en el present cas, en què un tercer ha posat a disposició de l'Ajuntament informació que afecta el reclamant.

Front això, i segons es desprèn de l'expedient, la persona que va presentar l'escrit ha manifestat en dues ocasions la seva negativa a donar accés al reclamant. Així, en el seu escrit d'al·legacions, afirma que així ho va manifestar davant l'Ajuntament en un escrit de 27 de maig de 2020 i així ho reitera davant la GAIP fonamentant-ho en el fet que, per una banda, al seu escrit presentat davant l'ens local no s'aporta informació que no hagi manifestat públicament respecte al reclamant i, per altra banda, perquè *"hi ha dues persones mes sol·licitants sense dir-me qui son, ni si tenen a veure amb les pastures"*.

Ara bé, les al·legacions de la persona que va presentar l'escrit no sembla que puguin limitar el dret del reclamant a accedir a la informació sobre la identitat de la persona que ha facilitat dita informació, especialment si tenim en compte que, segons manifesta el mateix autor de l'escrit, es tracta d'informació que ja hauria manifestat públicament.

En qualsevol cas però, i en virtut del principi de minimització, no semblaria justificat l'accés a dades com ara el domicili o el número de DNI de la persona autora de l'escrit, ni tampoc la signatura manuscrita que figuren a l'esmentat escrit i que resulten irrellevants tant per conèixer l'origen de la informació, com per a poder valorar si s'ha produït una intromissió en els drets de la persona reclamant.

L'article 25 LTC estableix que en els casos en què algun dels límits d'accés a la informació pública fos d'aplicació, la denegació d'accés només hauria d'afectar a la part corresponent de la documentació, i s'ha d'autoritzar l'accés restringit a la resta de dades garantint la reserva, en tot cas, de la informació afectada per les limitacions legals.

Atès l'exposat, tenint en compte les circumstàncies de la sol·licitud, la seva finalitat i en aplicació del principi de minimització, l'accés a una còpia de la totalitat de l'escrit reclamat comportaria un accés generalitzat i indiscriminat a totes les dades que conté, no justificat des del punt de vista de la llei de transparència i normativa de protecció de dades, Per això caldria suprimir les dades relatives a l'autor de l'acte que excedirien de la finalitat pretesa, com ara el domicili, número de document nacional d'identitat de la persona autora de l'escrit i la signatura manuscrita que consta a l'escrit.

VI

Finalment, a l'escrit del qual se sol·licita una còpia també hi consta informació de terceres persones, en particular, dues persones a les quals s'atribueix la participació en alguns fets relacionats amb el conflicte, així com d'una persona perjudicada.

Pel que fa a la persona perjudicada, cal tenir en compte que el coneixement de la seva identitat estaria estretament lligada a la necessitat de conèixer les informacions que s'atribueixen al

reclamant. No es pot tenir coneixement de l'abast de les accions que s'atribueixen a la persona reclamant sense poder identificar clarament els fets que se li atribueixen i per tant la persona perjudicada. Per altra banda, no s'han evidenciat a l'expedient elements que puguin justificar la limitació de l'accés ni, en concret, sembla que aquest accés hagi d'afectar la seguretat de la persona perjudicada o suposar-li algun altre tipus de perjudici, atès que no es revela informació que afecti la seva intimitat o algun altre dret, ni es fa referència a que hagi tingut cap participació activa en la comunicació dels fets a l'Ajuntament.

Pel que fa a les dades personals que afecten a altres persones que suposadament haurien participat en altres fets relacionats amb el conflicte, cal tenir en compte, com ja s'ha exposat, que una de les circumstàncies que l'article 24.2 LTC preveu en l'exercici de ponderació és la finalitat de l'accés del reclamant. En aquest sentit, cal recordar que la motivació del reclamant és conèixer les informacions sobre la seva persona que es traslladen a l'Ajuntament. Per aquest motiu, i atesa la finalitat perseguida, no sembla necessari identificar altres persones que amb les seves conductes poden haver contribuït a la situació de conflicte, però que, guardin o no relació amb els fets atribuïts al reclamant (circumstància que tampoc queda clara en l'escrit), no resulten rellevants per a poder identificar els fets que s'atribueixen al reclamant.

Conclusió

La normativa de protecció de dades no impedeix l'accés per part del reclamant a una còpia de l'escrit presentat davant l'Ajuntament, incloses les dades relatives al reclamant i les dades identificatives (nom i cognoms) de la persona autora de l'escrit, així com de la perjudicada. No obstant això, sí que limitaria l'accés a les dades relatives al número de DNI, el domicili i la signatura manuscrita de la persona autora de l'escrit, així com a les dades identificatives dels tercers (diferents al reclamant) als quals s'atribueix la comissió de fets relacionats amb el conflicte.

Barcelona, 1 de setembre de 2020