

Informe jurídic emès a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública en relació amb la reclamació per la denegació de l'accés a la còpia de les declaracions dels testimonis que havien declarat en un procediment disciplinari que se seguia contra la reclamant.

La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti un informe sobre una reclamació presentada en relació amb la denegació de l'accés a la còpia de les declaracions dels testimonis que havien declarat en un procediment disciplinari que se seguia contra la reclamant.

Analitzada la sol·licitud, que s'acompanya d'una còpia de l'expedient administratiu tramitat davant la GAIP, d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica emeto l'informe següent:

Antecedents

1. En dates 1 i 23 de gener de 2019, una empleada municipal d'un ajuntament li sol·licita, com a principal interessada en uns procediments disciplinaris acumulats que se seguïen contra la seva persona, còpia de totes les declaracions dels testimonis que haguessin declarat en aquell procediment.
2. En data 9 de juny de 2020, l'empleada municipal presenta davant la GAIP una reclamació contra l'ajuntament. La reclamació es fonamenta en el fet que l'ajuntament reclamat només li ha facilitat la còpia de les declaracions dels testimonis que van donar el seu consentiment a la comunicació d'aquesta informació, però no dels declarants que varen manifestar la seva oposició. En l'escrit que acompanya la reclamació es fa constar, així mateix, que l'ajuntament argumenta que les declaracions es van prendre en format àudio i que això impedeix la seva dissociació. Respecte d'aquesta qüestió la reclamant sol·licita que les declaracions siguin transcrites pel secretari de l'expedient disciplinari i se li faciliti una còpia d'aquesta transcripció.
3. En data 22 de juny de 2020 la GAIP sol·licita a l'ajuntament un informe sobre la reclamació presentada. L'ajuntament, en data 10 de juliol de 2020 emet informe en el que s'exposa que, en un primer moment no es va facilitar la informació perquè es va informar verbalment a la reclamant que l'expedient es trobava en fase d'investigació i que en el moment en què es dictés el plec de càrrecs se li facilitaria una còpia, però, posteriorment, atès que es va acordar el seu arxiu no es va considerar oportú donar resposta a la petició. Així mateix, es fa esment a que el Síndic de Greuges, com a conseqüència de la queixa presentada per la reclamant, va comunicar a l'Ajuntament que la reclamant tenia dret a una resolució de resposta a la seva petició d'accés a la informació, amb independència de l'arxiu de l'expedient disciplinari. Finalment fa constar que d'acord amb les indicacions del Síndic de Greuges es va dictar un decret d'alcaldia accedint a la petició i posant a la disposició de la reclamant la declaració dels testimonis que havien donat el seu consentiment.

4. En data 24 de juliol de 2020 la GAIP tramet a aquesta Autoritat l'expedient relatiu a la reclamació i sol·licita informe en relació amb la sol·licitud presentada.

5. La GAIP ha tramés a aquesta Autoritat, en data 14 d'agost de 2020, tres escrits d'al·legacions de tercers afectats per la reclamació. En els seus escrits les tres persones afectades manifesten que en el seu dia es van oposar a l'accés a les seves declaracions, que reiteren que la decisió última pel que fa a l'accés està sotmesa al criteri i la decisió dels òrgans corresponents de l'ajuntament, i finalment manifesten la seva negativa a participar en cap procediment de mediació.

Fonaments Jurídics

I

De conformitat amb l'article 1 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, l'APDCAT és l'organisme independent que té per objecte garantir, en l'àmbit de les competències de la Generalitat, els drets a la protecció de dades personals i d'accés a la informació que hi està vinculada.

L'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que regula la reclamació contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, estableix que si la denegació s'ha fonamentat en la protecció de dades personals, la Comissió n'ha de emanar informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, el qual ha de ser emès en el termini de quinze dies.

Per això, aquest informe s'emet exclusivament pel que fa a la valoració de la incidència que l'accés sol·licitat pot tenir respecte de la informació personal de les persones afectades, entesa com qualsevol informació sobre una persona física identificada o identificable, directament o indirectament, en particular mitjançant un identificador, com per exemple un nom, un número d'identificació, dades de localització, un identificador en línia o un o diversos elements propis de la identitat física, fisiològica, genètica, psíquica, econòmica, cultural o social d'aquesta persona (art. 4.1 del Reglament 2016/679, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE (Reglament general de protecció de dades, en endavant RGPD).

Per tant, queda fora de l'objecte d'aquest informe qualsevol altre límit o aspecte que no afecti les dades personals que constin en la informació sol·licitada.

El termini transcorregut per a l'emissió d'aquest informe pot comportar una ampliació del termini per resoldre la reclamació, si així ho acorda la GAIP i es notifica a totes les parts abans que conclougui el termini per resoldre.

En conseqüència, el present informe s'emet en base a les esmentades previsions de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

D'acord amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, aquest informe es publicarà al web de l'Autoritat un cop notificat a les persones interessades, amb l'anonimització prèvia de les dades personals.

II

L'article 4.2) de l'RGPD defineix *"tratamiento"* com: *"cualquier operación o conjunto de operaciones realizadas sobre datos personales o conjuntos de datos personales, ya sea por procedimientos automatizados o no, como la recogida, registro, organización, estructuración, conservación, adaptación o modificación, extracción, consulta, utilización, comunicación por transmisión, difusión o cualquier otra forma de habilitación de acceso, cotejo o interconexión, limitación, supresión o destrucción."*

L'RGPD disposa que tot tractament de dades personals ha de ser lícit (article 5.1.a)) i, en aquest sentit, estableix un sistema de legitimació del tractament de dades que es fonamenta en la necessitat de que concorri alguna de les bases jurídiques establertes al seu article 6.1. En concret, l'apartat c) disposa que el tractament serà lícit si *"es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento"*.

Per la seva part, l'article 86 de l'RGPD disposa que *"los datos personales de documentos oficiales en posesión de alguna autoridad pública u organismo público o una entidad privada para la realización de una misión en interés público podrán ser comunicados por dicha autoridad, organismo o entidad de conformidad con el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se les aplique a fin de conciliar el acceso del público a documentos oficiales con el derecho a la protección de los datos personales en virtud del presente Reglamento."*

La Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LTC), té per objecte regular i garantir la transparència de l'activitat pública.

L'article 18 de l'LTC reconeix el dret de les persones a *"accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda"* (apartat 1).

L'article 2.b) de l'LTC defineix *"informació pública"* com *"la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei"*.

En el cas que ens ocupa la reclamació s'interposa contra la denegació d'accés a les declaracions de tots els testimonis en un expedient disciplinari que se seguia contra la persona reclamant.

La informació sol·licitada (declaracions de testimonis en un procediment disciplinari) és *"informació pública"* a efectes de l'LTC (art. 19) i resta sotmesa al règim d'accés previst en aquesta normativa.

Es pot preveure que la informació sol·licitada contindrà principalment dades personals referides a la mateixa persona que sol·licita l'accés, però també informació personal de terceres persones,

com ara, de les persones van prestar declaració, de la persona encarregada d'investigar els fets denunciats i d'altres persones que podrien estar implicats en els fets denunciats.

D'acord amb l'article 20 i següents de l'LTC, el dret d'accés a informació pública pot ser denegat o restringit per les causes expressament establertes a les lleis. Concretament pel que fa a la informació que conté dades personals, cal valorar si el dret a la protecció de dades de les persones afectades, justificaria o no la limitació del dret d'accés a la informació pública que sol·licita la persona reclamant.

III

Els articles 23 i 24 de l'LTC regulen els límits a l'accés a la informació pública quan la informació a la que es vol accedir conté dades personals.

Segons disposa l'article 23 de l'LTC:

“Les sol·licituds d'accés a la informació pública han d'ésser denegades si la informació que es vol obtenir conté dades personals especialment protegides, com ara les relatives a la ideologia, l'afiliació sindical, la religió, les creences, l'origen racial, la salut i la vida sexual, i també les relatives a la comissió d'infraccions penals o administratives que no comportin l'amonestació pública a l'infractor, llevat que l'afectat hi consenti expressament per mitjà d'un escrit que ha d'acompanyar la sol·licitud.”

No es disposa d'informació suficient per descartar que la documentació sol·licitada contingui aquesta tipologia de dades, però si fos així caldria denegar, d'entrada, l'accés a aquestes dades.

Pel que fa a la informació sobre els empleats o càrrecs públics que pugui constar en l'expedient, l'article 24.1 de l'LTC disposa que *“1. S'ha de donar accés a la informació pública si es tracta d'informació directament relacionada amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'Administració que contingui dades personals merament identificatives llevat que, excepcionalment, en el cas concret hagi de prevaler la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits”*.

En principi, llevat que concorri alguna circumstància personal en aquestes persones que pugui justificar una limitació d'accés, d'acord amb aquest precepte no hi hauria d'haver inconvenient en facilitar a la reclamant, les dades merament identificatives (nom i cognoms i càrrec) de les persones responsables de la tramitació de l'expedient disciplinari.

Fora d'aquest supòsits, pel que fa a l'accés a la resta d'informació que contingui dades personals no incloses a l'article 23 de l'LTC, serà necessari efectuar una ponderació prèvia entre els diferents drets i interessos en joc, d'acord amb l'article 24.2 de l'LTC:

“2. Si es tracta d'altra informació que conté dades personals no incloses a l'article 23, es pot donar accés a la informació, amb la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades.

Per a dur a terme aquesta ponderació s'ha de tenir en compte, entre altres, les circumstàncies següents:

a) El temps transcorregut.

b) La finalitat de l'accés, especialment si té una finalitat històrica, estadística o científica, i les garanties que s'ofereixin.

c) El fet que es tracti de dades relatives a menors d'edat.

d) El fet que pugui afectar la seguretat de les persones.”

IV

L'Ajuntament justifica en l'informe emès a requeriment de la GAIP que en un primer moment no va facilitar la informació sol·licitada atès que *“d'acord amb allò exposat a l'article 46 del Decret 243/1995, de 27 de juny i conforme a les diverses sentències dictades pel Tribunal de Justícia de Catalunya (...) se li faria entrega de tota la documentació un cop s'hagués dictat el plec de càrrecs i acabada la fase investigadora”* la qual cosa es va comunicar verbalment a la interessada. Amb posterioritat l'ajuntament va acordar l'arxiu de l'expedient disciplinari, però no es va pronunciar sobre l'accés a aquesta informació.

A les persones interessades en procediments en tràmit els és d'aplicació el que estableix la normativa de procediment administratiu, tal i com estableix la disposició addicional primera de l'LTC: *“l'accés dels interessats als documents dels procediments administratius en tràmit es regeix pel que determina la legislació sobre règim jurídic i procediment administratiu”*.

L'article 53.a) de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, (en endavant, LPAC) disposa que les persones interessades tenen dret a accedir i obtenir còpia dels documents continguts en els procediments en els quals tenen aquesta condició. En el mateix sentit, l'article 26 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, també estableix que *“els ciutadans que tenen la condició de persones interessades en un procediment administratiu en tramitació tenen dret a accedir a l'expedient i a obtenir còpia dels documents que en formen part. Si els documents són en format electrònic, els ciutadans tenen dret a obtenir-ne còpies electròniques”*.

En tot cas, aquest no és un dret absolut i il·limitat, sinó que, d'acord amb l'article 82.1 LPAC i l'article 51 de la Llei 26/2010, l'accés de les persones interessades està sotmès als límits de la legislació de transparència.

Al procediment disciplinari que se seguia contra la reclamant li és d'aplicació el Decret 234/1995 pel qual s'aprova el Reglament de règim disciplinari de la funció pública de l'Administració de la Generalitat de Catalunya. L'article 46 del Decret esmentat preveu que l'interessat tindrà accés a l'expedient complert un cop es dicti el plec de càrrecs. De tal manera que la norma procedimental atribueix a les diligències prèvies o fase d'investigació un cert caràcter reservat. És també reiterada la jurisprudència, entre d'altres la STSJC 1212/2005, de 25 de novembre, que posa de manifest el caràcter reservat d'aquesta informació fins a la formulació del plec de càrrecs de l'expedient disciplinari, per evitar que es pugui interferir en les tasques d'investigació que du a terme l'instructor de l'expedient.

En aquest sentit, l'LTC estableix expressament la possibilitat de limitar o denegar l'accés a la informació pública si el seu coneixement o divulgació comporta un perjudici per a la investigació o la sanció de la infracció penal, administrativa o disciplinària de què es tracti (article 21.1.b)). Així, el dret d'accés de la reclamant a les seves dades podria veure's limitat mentre durin les actuacions d'investigació de la fase d'informació reservada, i sempre que es consideri que pot suposar un perjudici per a la investigació de l'expedient disciplinari.

V

Ara bé, en el cas que ens ocupa l'Ajuntament hauria acordat amb posterioritat a la sol·licitud d'accés, l'arxiu de l'expedient disciplinari. A partir d'aquest moment, l'accés es regirà per la normativa de transparència.

Es pot preveure que una part important de la informació que consti en la documentació sol·licitada estarà referida a la mateixa persona reclamant.

Respecte d'aquesta informació cal tenir en compte el dret d'accés que l'article 15 de l'RGPD reconeix al titular de les dades, que estableix:

“1. El interesado tendrá derecho a obtener del responsable del tratamiento confirmación de si se están tratando o no datos personales que le conciernen y, en tal caso, derecho de acceso a los datos personales y a la siguiente información:

a) los fines del tratamiento;

b) las categorías de datos personales de que se trate;

c) los destinatarios o las categorías de destinatarios a los que se comunicaron o serán comunicados los datos personales, en particular destinatarios en terceros u organizaciones internacionales;

d) de ser posible, el plazo previsto de conservación de los datos personales o, de no ser posible, los criterios utilizados para determinar este plazo;

e) la existencia del derecho a solicitar del responsable la rectificación o supresión de datos personales o la limitación del tratamiento de datos personales relativos al interesado, o a oponerse a dicho tratamiento;

f) el derecho a presentar una reclamación ante una autoridad de control;

g) cuando los datos personales no se hayan obtenido del interesado, cualquier información disponible sobre su origen;

h) la existencia de decisiones automatizadas, incluida la elaboración de perfiles, a que se refiere el artículo 22, apartados 1 y 4, y, al menos en tales casos, información significativa sobre la lógica aplicada, así como la importancia y las consecuencias previstas de dicho tratamiento para el interesado.

2. (...)

3. El responsable del tratamiento facilitará una copia de los datos personales objeto de tratamiento. El responsable podrá percibir por cualquier otra copia solicitada por el interesado un canon razonable basado en los costes administrativos. Cuando el interesado presente la sol·licitud por medios electrónicos, y a menos que este solicite que se facilite de otro modo, la información se facilitará en un formato electrónico de uso común.

4. El derecho a obtener copia mencionado en el apartado 3 no afectará negativamente a los derechos y libertades de otros.”

Com ha posat de manifest aquesta Autoritat amb anterioritat en els informes IAI 10/2020, IAI 9/2020, o IAI 35/2019 que es poden consultar al web de l'Autoritat, www.apdcat.cat, el precepte transcrit reconeix el dret de la persona afectada o interessada (persona física titular de les dades que siguin objecte del tractament) a sol·licitar i obtenir del responsable del tractament una còpia de les seves dades personals sotmeses a tractament, inclosa la informació sobre el seu origen quan aquestes no s'hagin obtingut de la mateixa persona interessada.

Ara bé, aquest dret no és absolut i pot veure's limitat d'acord amb les previsions de l'article 23 de l'RGPD:

“1. El Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se aplique al responsable o el encargado del tratamiento podrá limitar, a través de medidas legislativas, el alcance de las obligaciones y de los derechos establecidos en los artículos 12 a 22 y el artículo 34, así como en el artículo 5 en la medida en que sus disposiciones se correspondan con los derechos y obligaciones contemplados en los artículos 12 a 22, cuando tal limitación respete en lo esencial los derechos y libertades fundamentales y sea una medida necesaria y proporcionada en una sociedad democrática para salvaguardar:

a) la seguridad del Estado;

b) la defensa;

c) la seguridad pública;

d) la prevención, investigación, detección o enjuiciamiento de infracciones penales o la ejecución de sanciones penales, incluida la protección frente a amenazas a la Seguridad pública y su prevención;

e) otros objetivos importantes de interés público general de la Unión o de un Estado miembro, en particular un interés económico o financiero importante de la Unión o de un Estado miembro, inclusive en los ámbitos fiscal, presupuestario y monetario, la sanidad pública y la seguridad social;

f) la protección de la independencia judicial y de los procedimientos judiciales;

g) la prevención, la investigación, la detección y el enjuiciamiento de infracciones de normas deontológicas en las profesiones reguladas;

h) una función de supervisión, inspección o reglamentación vinculada, incluso ocasionalmente, con el ejercicio de la autoridad pública en los casos contemplados en las letras a) a e) y g);

i) la protección del interesado o de los derechos y libertades de otros;

j) la ejecución de demandas civiles.

(...)”.

Així, la persona que exerceix el dret d'accés tindria dret a conèixer, no només la informació directa sobre la seva persona que consti en la documentació sol·licitada, sinó també l'origen de la informació i la resta d'aspectes que preveu l'article 15 RGPD.

Aquest dret, però, pot entrar en conflicte amb el dret a la protecció de dades de les persones que van intervenir com a testimonis, que caldrà tenir en consideració en la ponderació de drets prevista a l'article 24.2 de l'LTC.

D'acord amb la documentació de l'expedient de reclamació tramès a aquesta Autoritat, en la instrucció dels procediments disciplinaris acumulats contra la persona reclamant hi van prestar

declaració set persones treballadores municipals a les quals se'ls va donar un tràmit d'audiència per conèixer si existien circumstàncies personals o motius que justificuessin que es preservés la seva identitat.

Consten en l'expedient els escrits de resposta dels declarants al tràmit d'audiència. Dels set declarants, cinc es mostren contraris a l'accés. En els seus escrits d'al·legacions es fa referència, entre d'altres qüestions, a la manca d'interès públic de la documentació sol·licitada, i al fet que forma part d'un expedient disciplinari arxivat i per tant hauria decaigut el dret de defensa que podria justificar l'accés. Aquests criteris en mantenen per tres dels declarants en els escrits d'al·legacions presentats a petició de la GAIP en la tramitació de la reclamació. No s'al·leguen però, per cap de les persones afectades, circumstàncies concretes que permetin apreciar un perjudici clar pel fet que el reclamant pugui accedir a la seva identitat.

Per això, no sembla que es pugui limitar el dret de la reclamant a accedir a tota la informació que sobre la seva persona figuri en les declaracions efectuades, incloent l'origen i, per tant, la identitat de les persones que han facilitat dita informació.

En qualsevol cas, a efectes de ponderació, cal tenir en compte que es tracta d'un expedient disciplinari d'una treballadora municipal en un municipi petit i que els declarants són treballadors municipals previsiblement coneguts per la mateixa reclamant i per tant, tampoc es pot descartar que, fins i tot si no es facilités la identitat, la informació sobre la procedència de les declaracions sigui fàcilment deduïble per la persona reclamant a partir del contingut de les declaracions.

Sens perjudici del que s'ha exposat, no es pot obviar que la persona reclamant, a l'escrit que acompanya la reclamació, sol·licita: *“que el secretari de l'expedient disciplinari transcrigui els àudios de les declaracions dels testimonis i diligències les transcripcions, així com que posteriorment em siguin lliurats còpia d'aquests documents -de forma dissociada aquells que corresponen a declarants que no han donat el seu consentiment exprés, d'acord amb la Llei 19/2014-“.*

Facilitar l'accés a la informació pública prèvia anonimització de les dades personals que s'hi contenen és, de fet, una opció prevista expressament en la normativa de transparència. Així, l'article 15 de la Llei 19/2013 estatal estableix que *“4. No será aplicable lo establecido en los apartados anteriores si el acceso se efectúa previa disociación de los datos de carácter personal de modo que se impida la identificación de las personas afectadas.”*

Ara bé, perquè l'anonimització pugui ser considerada suficient als efectes de la legislació de protecció de dades cal garantir que la informació que es facilita no pugui ser relacionada amb una persona física identificada o identificable.

Com ja s'ha exposat, en el cas que ens ocupa no es pot descartar que aquesta anonimització no sigui efectiva pel fet que la persona reclamant podria fàcilment reidentificar a les persones declarants pel context de les seves declaracions.

En qualsevol cas, aquesta sol·licitud pot posar de manifest que el seu interès és a conèixer el contingut de les declaracions amb independència de la identitat de les persones que les varen efectuar, per la qual cosa facilitar la informació d'aquesta manera satisfaria la sol·licitud de la

persona reclamant i seria plenament respectuosa amb el dret a la protecció de dades de les persones que han actuat com a testimonis.

VI

Finalment, no es pot descartar que la documentació sol·licitada pugui contenir informació de terceres persones que, per alguna circumstància, la persona declarant hagi considerat rellevant a efectes de la seva declaració per tenir alguna relació amb els fets objecte de l'expedient disciplinari.

Si això fos així, respecte d'aquesta informació caldria efectuar també la ponderació dels drets i interessos en joc prevista a l'article 24.2 de l'LTC.

Cal tenir en consideració, tal com ja s'ha exposat, que en el moment en què l'ajuntament dona resposta a la sol·licitud d'accés (com a conseqüència de la queixa plantejada per la sol·licitant al Síndic de Greuges), l'expedient disciplinari ja havia finalitzat i s'havia acordat l'arxiu sense càrrecs.

Aquest fet implica que ja no es pugui apreciar la concurrència d'un interès superior en el dret de defensa de la persona reclamant que pugui justificar l'accés a la informació de terceres persones, més enllà de la referida en el fonament jurídic anterior, sense que, amb la informació de què es disposa, hi hagi algun altre element que pugui justificar l'accés a aquesta informació.

En qualsevol cas, a efectes de ponderació cal tenir en compte el principi de minimització, segons el qual les dades personals han de ser *“adecuados, pertinentes y limitados a lo necesario en relación con los fines para los que son tratados”* (art. 5.1.c) RGPD). Aquest principi exigeix que es limiti a les dades mínimes necessàries per assolir la finalitat pretesa amb aquest tractament.

Aquest principi, juntament amb les expectatives de privacitat que poden tenir les persones declarants sobre el contingut de les seves declaracions, hauria de comportar que prevalgui en aquest cas el dret a la protecció de dades d'aquestes terceres persones i limitar, per tant, l'accés de la persona reclamant a dades, afirmacions, opinions o explicacions realitzades pels testimonis, respecte de terceres persones diferents de la reclamant. Per això, aquesta informació s'hauria de suprimir de la informació lliurada o oferir-se de manera anonimitzada.

Conclusió

La persona reclamant té dret a accedir a tota la informació que sobre la seva persona figuri en les declaracions dels testimonis del procediment disciplinari que es seguia contra ella, incloent la identitat d'aquestes persones, tret dels casos en què les circumstàncies al·legades per aquestes persones facin aconsellable preservar la seva privacitat.

La persona reclamant també té dret a accedir a les dades merament identificatives de la persona instructora de l'expedient disciplinari, però no així a la informació relativa a terceres persones que pugui constar en les declaracions efectuades pels testimonis.

Barcelona, 24 d'agost de 2020