

**Informe emès a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública en relació amb la reclamació contra un Ajuntament per la denegació d'accés a la informació sobre actuacions de la Guàrdia Urbana.**

La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti un informe sobre la reclamació contra un Ajuntament per la denegació d'accés a la informació sobre actuacions de la Guàrdia Urbana.

Analitzada la sol·licitud, que s'acompanya d'una còpia de l'expedient administratiu tramitat davant la GAIP, i d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica emeto l'informe següent:

**Antecedents**

1. En data 13 d'octubre de 2019, un ciutadà sol·licita a l'Ajuntament l'accés a informació relacionada amb les actuacions de la Guàrdia Urbana.

En concret, exposa que el 28 de maig de 2019, la Guàrdia Urbana no va intervenir en el parc Can Sabaté, tot i haver sol·licitat la seva intervenció a través d'una trucada al telèfon 112, en la qual denunciava la presència il·legal de gossos causant molèsties. Manifesta que la Guàrdia Urbana hauria respost una queixa seva per la manca d'intervenció adduint a la falta de patrulles disponibles per coincidència temporal de diversos serveis.

En relació amb els fets exposats, demana que se li faciliti la següent informació:

Primer.- Relació dels serveis que van ocupar a tots els agents de la GU des de les 20.20h del dia 28 de maig de 2019, impedint que poguessin intervenir en aquest cas en les hores següents.

Segon.- Nombre d'operatius de la Guàrdia Urbana que hi havia disponibles en aquell moment.

Tercer.- Identificació de l'operadora que va atendre la seva trucada al 112, i del cap de torn de la Guàrdia Urbana en aquell moment.

Quart.- Accés a la gravació de les converses telefòniques amb el 112 i la Guàrdia Urbana.

2. En data 9 de desembre de 2019, la gerència de seguretat i prevenció de l'Ajuntament resol estimar parcialment la sol·licitud d'accés. En concret:

- S'autoritza l'accés a la informació consistent en la relació dels serveis prestats per la Guàrdia Urbana en el districte, a la data i des de l'hora indicada.

- Es denega l'accés a la informació sobre el nombre d'agents operatius de què disposava la Guàrdia Urbana en la zona i data assenyalada, així com la identificació de la persona que va atendre la trucada al 112 i del cap de torn en aquell moment. Es denega també la gravació de les converses telefòniques del 112, tot això d'acord amb els articles 21 i 24 de la Llei 19/2014.

3.- En data 16 de gener de 2019, l'interessat presenta reclamació a la GAIP contra l'Ajuntament per la denegació de l'accés a la informació sol·licitada.

En concret, manifesta que no se li ha facilitat la informació complerta sobre els serveis realitzats durant les hores posteriors a la denúncia. Considera que la informació és insuficient, i no s'ajusta a la seva petició perquè no concreta els serveis realitzats per la patrulla del barri, només cita algunes actuacions realitzades per la GU, mentre que es demanaven les efectuades per tots els agents. Tampoc informa sobre les actuacions posteriors a les 20.44h que poguessin justificar la impossibilitat d'intervenció, com a mínim fins les 10.30h, hora de tancament del parc on es van produir les molèsties pels gossos denunciades pel reclamant, ni sobre el nombre d'agents operatius de què es disposava, informació a la qual entén que li hauria de ser facilitada perquè és afectat-interessat en aquest cas particular.

Considera també que ha de poder conèixer el codi d'identificació de l'agent o funcionari sol·licitat perquè no afecta a dades personals i es tracta de personal que atén al públic. També entén que té dret a accedir a la gravació de les converses telefòniques amb el 112 i la Guàrdia Urbana en la seva condició d'afectat i interessat.

4.- En data la GAIP sol·licita a aquesta Autoritat que emeti l'informe previst per l'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, en relació amb la reclamació presentada.

5.- Consta en l'expedient informe de l'Ajuntament en relació amb la present reclamació.

## **Fonaments Jurídics**

### **I**

De conformitat amb l'article 1 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, l'APDCAT és l'organisme independent que té per objecte garantir, en l'àmbit de les competències de la Generalitat, els drets a la protecció de dades personals i d'accés a la informació que hi està vinculada.

L'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que regula la reclamació contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, estableix que si la denegació s'ha fonamentat en la protecció de dades personals, la Comissió n'ha de demanar informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, el qual ha de ser emès en el termini de quinze dies.

Aquest informe s'emet exclusivament pel que fa a la valoració de la incidència que l'accés sol·licitat pot tenir respecte de la informació personal de les persones afectades.

El Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de les dades personals (en endavant, RGPD), d'aplicació des del dia 25 de maig de 2018 (article 99), defineix les dades personals com *“toda información sobre una persona física identificada o identificable («el interesado»); se considerará persona física identificable toda persona cuya identidad pueda determinarse, directa o indirectamente, en particular mediante un identificador, como por ejemplo un nombre, un número de identificación, datos de localización, un identificador en línea o uno o varios elementos propios de la identidad física, fisiológica, genética, psíquica, económica, cultural o social de dicha persona”* (article 4.1) RGPD).

Per tant, queda fora de l'objecte d'aquest informe qualsevol altre límit o aspecte que no afecti les dades de caràcter personal que constin en la informació sol·licitada.

El termini transcorregut per a l'emissió d'aquest informe pot comportar una ampliació del termini per resoldre la reclamació, si així ho acorda la GAIP i es notifica a totes les parts abans que conclogui el termini per resoldre.

En conseqüència, el present informe s'emet en base a les esmentades previsions de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

D'acord amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, aquest informe es publicarà al web de l'Autoritat un cop notificat a les persones interessades, amb l'anonimització prèvia de les dades de caràcter personal.

## II

La reclamació té per objecte l'obtenció d'informació relacionada amb la trucada de la persona reclamant al servei públic d'atenció de trucades d'urgència al telèfon 112 i les actuacions de la Guàrdia Urbana justificatives de la manca de dispositius per intervenir.

L'accés a la informació sol·licitada pot afectar a dades personals de diferent naturalesa. L'article 5.1.a) de l'RGPD estableix que tot tractament de dades personals (article 4.2)), ha de ser lícit, lleial i transparent en relació amb l'interessat (principi de licitud, lleialtat i transparència).

L'article 6 de l'RGPD estableix que cal comptar amb una base jurídica que legítimi el tractament, ja sigui el consentiment de la persona afectada (apartat 1.a)), ja sigui alguna de les altres bases legítimadores que s'hi preveuen, com ara, que *“el tratamiento es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento (apartat 1.c))*.

Tal com es desprèn de l'article 6.3 de l'RGPD i recull expressament l'article 8 la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (en endavant LOPDGDD), el tractament de dades només podrà considerar-se fonamentat en aquesta base jurídica de l'article 6.1.c) de l'RGPD quan així ho estableixi una norma amb rang de llei.

Per la seva part, l'article 86 de l'RGPD disposa que *“los datos personales de documentos oficiales en posesión de alguna autoridad pública o u organismo público o una entidad privada para la realización de una misión en interés público podrán ser comunicados por dicha autoridad, organismo o entidad de conformidad con el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se les aplique a fin de conciliar el acceso del público a documentos oficiales con el derecho a la protección de los datos personales en virtud del presente Reglamento.”*

D'acord amb l'article 18 de La Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LTC) *“les personas tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda”* (apartat 1).

La informació sobre els serveis que realitza la Guàrdia Urbana i el servei públic d'atenció de trucades d'urgència al telèfon 112 és informació pública als efectes de l'article 2.b) de l'LTC, i per tant resta sotmesa al dret d'accés en els termes previstos per la legislació de transparència.

Ara bé, d'acord amb l'article 20 i s. de l'LTC, aquest dret pot ser denegat o restringit per les causes expressament establertes a les lleis. Concretament pel que fa a la informació que conté dades de caràcter personal, cal valorar, si el dret a la protecció de dades de les persones afectades, justificaria o no la limitació del dret d'accés a la informació pública que invoca la persona sol·licitant.

### III

En el primer punt es demana l'accés a la relació de serveis realitzats per tota la Guàrdia Urbana, en una data i franja horàries determinades.

La resolució de l'Ajuntament facilita al reclamant un llistat d'actuacions concretes fetes per les patrulles d'un districte, entre les 20.16h i 20.44h, amb indicació de l'hora i breu descripció de la intervenció. Considera però que aquesta informació és insuficient, i no s'ajusta a la seva petició. A parer seu, no concreta els serveis realitzats per la patrulla del barri, només cita algunes actuacions realitzades per la GU, mentre que es demanaven les efectuades per tots els agents, i no informa sobre les actuacions posteriors a les 20.44h que poguessin justificar la impossibilitat d'intervenció, com a mínim fins les 10.30h, hora de tancament del parc on es van produir les molèsties pels gossos denunciades pel reclamant.

L'accés a la relació dels diferents serveis de la GU només afectaria al dret a la protecció de dades personals en la mesura que la informació que es faciliti permeti la identificació directament o indirecta de les persones físiques afectades, sigui perquè es facilita la identificació dels diferents agents que van actuar, o sigui perquè el contingut de la informació sobre una actuació concreta es pugui acabar relacionant amb la/les persona/es afectades per aquesta actuació.

En aquest cas, l'interès del reclamant rau, segons es desprèn de les seves manifestacions, en conèixer el detall de tots els serveis realitzats per la GU que justifiquin la no intervenció en el lloc on es van produir els fets denunciats per aquest mitjançant la trucada al telèfon públic d'urgències 112.

Es tracta doncs, de poder identificar cadascuna de les actuacions realitzades, i a aquests efectes no sembla necessari identificar els agents de la GU que van realitzar cadascun d'aquests serveis,

ni seria tampoc rellevant conèixer la identitat d'eventuals terceres persones relacionades amb les respectives intervencions. Les mateixes manifestacions del reclamant en reconèixer que no està demanant dades personals, així ho indiquen.

Tenint en compte que la finalitat de l'accés s'assoleix en aquest cas sense necessitat de sacrificar la privacitat de terceres persones físiques afectades, i en atenció al principi de minimització de les dades (art.5.1.c) RGPD), la informació sobre les diferents actuacions realitzades per les diferents patrulles de la GU, hauria de ser facilitada, en tot cas, de manera anonimitzada.

De fet aquest és el criteri seguit per l'Ajuntament a la resolució, en facilitar el llistat amb l'hora i actuació concreta realitzada al districte en el moment en que es va demanar la seva intervenció, i aquest mateix criteri hauria de seguir-se, en cas que es facilités informació addicional sobre la resta de serveis que es poguessin haver realitzat i que reclama l'interessat.

Això sense perjudici que puguin concórrer altres limitacions al dret d'accés, com pot ser l'afectació per a la seguretat pública (art. 21.1.a) LTC), que invoca l'Ajuntament i sobre la qual aquesta Autoritat no s'ha de pronunciar.

En el segon punt es demana el nombre total d'agents operatius de què disposava la GU en la data i el moment en que es va realitzar la trucada alertant del fets. Es tracta d'informació no que conté dades personals i per tant no hi hauria inconvenient des d'aquest punt de vista en facilitar al reclamant dita informació. Això sense perjudici de l'eventual concurrència d'altres limitacions al dret d'accés, a les quals ja ens hem referit.

### III

En el punt 3, es demana l'accés a la identificació de la operadora que va atendre la trucada del reclamant al telèfon 112, així com la del cap de torn de la GU en aquell moment.

Aquesta trucada s'emmarca dins les funcions que l'article 3 de la Llei 9/2007, de 30 de juliol, del Centre d'Atenció i Gestió de Trucades d'Urgència 112 Catalunya, atribueix al servei públic d'atenció de trucades d'urgència al telèfon 112:

*“a) rebre i atendre les trucades d'urgència al número telefònic d'emergències únic europeu 112 fetes per la ciutadania en el territori de Catalunya.*

*b) Conèixer l'estat dels recursos de les diverses administracions i entitats per a atendre i resoldre una emergència.*

*c) Identificar, tractar i avaluar les trucades rebudes al número 112, segons la urgència o el tipus d'incident, de conformitat amb els convenis de col·laboració, els procediments de comunicació i els protocols d'actuació que s'estableixin entre l'Administració de la Generalitat i les administracions públiques o les entitats que tinguin la competència per a prestar materialment l'assistència.*

*d) Transmetre el requeriment d'assistència als serveis que tinguin la competència per a prestar-la materialment i contribuir, si escau, a la coordinació dels dits serveis activant la prestació d'auxili més adequada en cada cas i assignant prioritats en funció del tipus de demanda.”*

*e) Fer un seguiment de cadascuna de les respostes a les emergències, perquè cada sector implicat conegui l'activitat i les iniciatives que els altres sectors responsables han dut a terme per resoldre-les.(...)”*

El Centre d'Atenció i Gestió de Trucades d'Urgència 112 Catalunya és l'entitat de dret públic adscrita al departament competent en matèria de seguretat pública de la Generalitat de Catalunya, encarregat de gestionar el servei d'atenció a aquestes trucades. (articles 5,6 i 7 de la Llei 9/2007). Des d'aquest centre s'han de rebre, atendre, tractar, avaluar i derivar les trucades que es facin en el territori de Catalunya al telèfon 112, i s'han de fer els requeriments d'assistència que es considerin pertinents als centres directius, els organismes i les entitats competents en cada matèria. (article 8.1 de la Llei 9/2007).

En aquest sentit, l'apartat 2 de l'article 3 esmentat assenyala que el servei d'atenció de trucades d'urgència mitjançant el número telefònic 112 no comprèn la prestació material de l'assistència requerida per la ciutadania ni les decisions sobre els recursos que s'hi han de destinar. La dita prestació correspon als centres directius, les administracions i les entitats competents, d'acord amb llurs normes d'atribució de competències, d'organització i de funcionament.

En aquest context, es tracta de facilitar a la persona que denuncia un determinats fets (presència de gossos lliures en un parc causant molèsties) a través de la trucada al servei públic d'urgències del telèfon 112, la identificació de la persona que rep i atén la seva trucada, i la identificació del cap de torn de la Guàrdia Urbana.

L'article 24.1 de l'LTC, disposa que s'ha de donar accés a la informació pública si es tracta d'informació directament relacionada amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'Administració que contingui dades personals merament identificatives llevat que, excepcionalment, en el cas concret hagi de prevaler la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits.

Aquest article habilita amb caràcter general l'accés a la informació merament identificativa (nom i cognoms i càrrec) dels empleats públics que intervenen per raó de les seves funcions en els diferents procediments o actuacions públiques dutes a terme per l'Administració (incloses les entitats de dret públic (l'article 2.1.f) LTC), llevat que concorrin circumstàncies concretes que justifiquin la prevalença del dret a la protecció de dades de la persona o persones afectades.

Amb aquesta previsió, no sembla que pugui haver inconvenient en que, si l'Ajuntament disposa d'aquesta informació, el reclamant pugui identificar l'operadora que el va atendre, sobre tot tenint en compte que l'article 53 1.b) de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, reconeix el dret dels interessats en els procediments a identificar les autoritats i al personal al servei sota la responsabilitat del qual es tramiten els procediments.

Ara bé, tenint en compte que la identificació de la policia local es fa a través del número de TIP, en cas que la persona que va atendre la trucada sigui membre de la policia local, caldria facilitar la informació, emprant aquest codi identificador en comptes del nom i cognoms. De fet, el reclamant ja apunta que és això el que demana, en referir-se al codi de funcionari, i no el nom i cognoms.

Advertir, que el TIP identifica, o fa identificable la persona titular, però en la mesura que és aquest el mecanisme d'identificació previst per la normativa per raons de seguretat, hauria de ser també en aquest cas la forma d'identificació escollida per cedir la informació. Aquesta mesura, menys

intrusiva per a la privacitat de les persones afectades seria més adequada al principi de minimització de les dades.

L'accés a la identificació del Cap de Torn de la Policia Local, a través del seu núm. de TIP també hauria de poder ser facilitat al reclamant. Es tracta de la persona responsable de la gestió de les diferents actuacions realitzades per les diferents patrulles que han estat qüestionades pel reclamant, i tenint en compte les previsions d'accés generalitzat a les dades merament identificatives previstes a l'article 24.1 de l'LTC, no sembla que pugui haver inconvenient des del punt de vista del dret a la protecció de dades.

#### IV

En punt 4 es demana l'accés a la gravació de les converses telefòniques amb el 112 i la Guàrdia Urbana.

L'article 31 de la Llei 9/2007 disposa en l'apartat 1 que “ *Les trucades telefòniques al Centre d'Atenció i Gestió de Trucades d'Urgència 112 Catalunya han de tenir suport en un sistema d'enregistrament de veu i dades automàtic que, mitjançant l'escolta de la demanda, permeti garantir la localització correcta d'un incident i el funcionament eficaç del servei.*”

L'apartat 2 del mateix precepte assenyala que “ *S'han de crear els fitxers automatitzats necessaris per a recollir i processar les dades personals i la informació que calgui per a prestar el servei d'atenció de trucades d'urgència i portar a terme les activitats materials d'assistència requerides.*”

Al seu torn, l'apartat 3, disposa que “ *Els fitxers a què fa referència l'apartat 2 han de recollir les dades de caràcter personal dels ciutadans que demanin la prestació del servei. Aquests fitxers poden recollir dades protegides per la legislació vigent, sempre que siguin dades cedides o recaptades voluntàriament, o sempre que siguin determinants de la manera com s'ha d'atendre la urgència o prestar l'assistència material requerida.*”

Tenint en compte la normativa, partirem de la premissa que s'està demanant la gravació de les converses telefòniques del reclamant amb l'operadora que atén la trucada i amb la persona de la Guàrdia Urbana a la qual es deriva la trucada.

L'accés a aquestes gravacions afectaria a la dada relativa a la veu de les persones interlocutores, i a altres dades personals que puguin desprendre's del contingut de la conversa.

La resolució de l'Ajuntament apunta a la inexistència de dades considerades especialment protegides en els termes previstos a l'article 23 de l'LTC, i per tant, l'accés a la gravació de la trucada del 112, exigeix fer una ponderació prèvia entre els diferents drets i interessos en joc, d'acord amb l'article 24.2 de l'LTC:

*“2. Si es tracta d'altra informació que conté dades personals no incloses a l'article 23, es pot donar accés a la informació, amb la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades. Per a dur a terme aquesta ponderació s'ha de tenir en compte, entre altres, les circumstàncies següents:*

*a) El temps transcorregut.*

- b) La finalitat de l'accés, especialment si té una finalitat històrica, estadística o científica, i les garanties que s'ofereixin.
- c) El fet que es tracti de dades relatives a menors d'edat.
- d) El fet que pugui afectar la seguretat de les persones.”

Un element de ponderació a tenir en compte respecte a l'accés a la gravació de la trucada que l'interessat realitza al 112, és que en aquesta gravació hi constaran enregistrades la seva veu, les seves dades identificatives, així com els fets que hagi pogut posar en coneixement de l'operadora que atén la trucada, o de la que es despregui de la conversa mantinguda amb la Guàrdia Urbana, que estiguin referides a la seva persona.

En relació amb la possibilitat d'accedir a la pròpia informació, apuntar que l'article 15 de l'RGPD reconeix el dret d'accés de la persona interessada (persona física titular de les dades que siguin objecte del tractament) en els termes següents:

*“1. El interesado tendrá derecho a obtener del responsable del tratamiento confirmación de si se están tratando o no datos personales que le conciernen y, en tal caso, **derecho de acceso a los datos personales y a la siguiente información:***

- a) los fines del tratamiento;*
  - b) las categorías de datos personales de que se trate;*
  - c) los destinatarios o las categorías de destinatarios a los que se comunicaron o serán comunicados los datos personales, en particular destinatarios en terceros u organizaciones internacionales;*
  - d) de ser posible, el plazo previsto de conservación de los datos personales o, de no ser posible, los criterios utilizados para determinar este plazo;*
  - e) la existencia del derecho a solicitar del responsable la rectificación o supresión de datos personales o la limitación del tratamiento de datos personales relativos al interesado, o a oponerse a dicho tratamiento;*
  - f) el derecho a presentar una reclamación ante una autoridad de control;*
  - g) cuando los datos personales no se hayan obtenido del interesado, cualquier información disponible sobre su origen;*
  - h) la existencia de decisiones automatizadas, incluida la elaboración de perfiles, a que se refiere el artículo 22, apartados 1 y 4, y, al menos en tales casos, información significativa sobre la lógica aplicada, así como la importancia y las consecuencias previstas de dicho tratamiento para el interesado.*
- 2. (...)*
- 3. El responsable del tratamiento facilitará una copia de los datos personales objeto de tratamiento. (...)*
- 4. El derecho a obtener copia mencionado en el apartado 3 no afectará negativamente a los derechos y libertades de otros.”*

D'acord amb això, el reclamant tindria dret d'accés a tota aquella informació relativa a la seva persona que hagi tractat el Centre d'Atenció i Gestió de Trucades d'Urgència sigui la veu, o altres dades identificatives o d'altre tipus que es despreguin del contingut de la seva trucada, sigui en la conversa directa mantinguda amb l'operadora que atén la trucada, o sigui la que es pugui desprendre de les conversa d'aquesta amb la GU que pugui estar vinculada a aquesta trucada.

Aquest dret però no és absolut i pot veure's limitat d'acord amb les previsions de l'article 23 RGPD, que preveu:



*“1. El Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se aplique al responsable o el encargado del tratamiento podrá limitar, a través de medidas legislativas, el alcance de las obligaciones y de los derechos establecidos en los artículos 12 a 22 y el artículo 34, así como en el artículo 5 en la medida en que sus disposiciones se correspondan con los derechos y obligaciones contemplados en los artículos 12 a 22, cuando tal limitación respete en lo esencial los derechos y libertades fundamentales y sea una medida necesaria y proporcionada en una sociedad democrática para salvaguardar:*

*a) la seguridad del Estado;*

*b) la defensa;*

*c) la seguridad pública;*

*d) la prevención, investigación, detección o enjuiciamiento de infracciones penales o la ejecución de sanciones penales, incluida la protección frente a amenazas a la Seguridad pública y su prevención;*

*e) otros objetivos importantes de interés público general de la Unión o de un Estado miembro, en particular un interés económico o financiero importante de la Unión o de un Estado miembro, inclusive en los ámbitos fiscal, presupuestario y monetario, la sanidad pública y la seguridad social;*

*f) la protección de la independencia judicial y de los procedimientos judiciales;*

*g) la prevención, la investigación, la detección y el enjuiciamiento de infracciones de normas deontológicas en las profesiones reguladas;*

*h) una función de supervisión, inspección o reglamentación vinculada, incluso ocasionalmente, con el ejercicio de la autoridad pública en los casos contemplados en las letras a) a e) y g);*

*i) la protección del interesado o de los derechos y libertades de otros;*

*j) la ejecución de demandas civiles.*

*(...)”.*

Advertir però que qualsevol mesura legislativa que imposi algun d'aquests límits ha de contenir les disposicions específiques a què es refereix l'apartat 2 de l'article 23 RGPD. En el cas que s'analitza no sembla que hi hagi una previsió legal específica que pugui justificar la limitació del dret d'accés del reclamant a les seves pròpies dades.

Per tot això, es conclou que la normativa de protecció de dades no impedeix l'accés del reclamant a la informació referida a la seva persona continguda en la gravació de la trucada.

## V

Més enllà de l'accés a les dades personals pròpies del reclamant, l'accés a les converses telefòniques afectaria també a dades personals de la resta d'interlocutors, sigui la persona que atén directament la trucada, i/o en cas de derivació de la trucada a la Guàrdia Urbana, la mantinguda amb l'agent de la Guàrdia Urbana. També podria afectar a la informació personal d'altres terceres persones que es pugui inferir del contingut de la conversa.

La resolució de l'Ajuntament justifica la denegació de l'accés a les gravacions de les converses del 112, en *“el dret a la protecció de dades personal i prèvia ponderació raonada de l'interès públic en*

*la divulgació de la informació i els drets de les persones afectades”, sense exposar però, els elements tinguts en compte en aquesta ponderació.*

Pel que fa als interlocutors (operadora i/o agent de la guàrdia urbana), cal pensar que el que puguin haver dit s'emmarca dins l'exercici de les funcions del servei públic que realitzen i, per tant, han de ser conscients que les seves actuacions poden ser sotmeses a l'escrutini de les persones interessades. Aquesta és precisament una de les finalitats de la legislació de transparència.

Es dona la circumstància que és el reclamant mateix qui denuncia un fet que li causen molèsties i s'ha vist perjudicat per la manca d'intervenció de la Guàrdia Urbana, la qual cosa el col·loca en una situació de legitimació superior a la que pugui tenir qualsevol ciutadà.

Per altra banda, la informació personal que pugui inferir-se d'aquestes converses és en tot cas informació ja coneguda per aquest, en la mesura que va participar en la conversa telefònica i, per tant, l'accés a la gravació no suposaria una major ingerència sobre la privacitat de les persones afectades.

Feta aquesta ponderació, i sense perjudici de la concurrència de circumstàncies personals al·legades per aquesta/es persona/es en el tràmit d'audiència previst als articles 31.1 i 42.3 de l'LTC, que permetin fer una valoració diferent, es considera que ha de prevaldre l'interès del reclamant en l'obtenció de dita informació sobre el dret a la protecció de dades de les persones afectades.

## **Conclusions**

La normativa de protecció de dades no impedeix l'accés a la relació de serveis realitzats i al nombre d'efectius de què disposa la Guàrdia Urbana en els termes plantejats pel reclamant, de manera anonimitzada. Això sense perjudici de l'eventual concurrència d'altres limitacions del dret d'accés que ho impedeixin.

Tampoc impediria l'accés a la identificació de la operadora que va atendre la trucada, ni de la del cap de torn de la Guàrdia Urbana, intervinents en les actuacions. En el cas dels membres de la policia local aquesta identificació s'haurà de fer mitjançant el núm. de TIP.

Tampoc impedeix accedir a les gravacions de les trucades al 112 i a la Guàrdia Urbana en les que el reclamant és interlocutor, tret que del tràmit d'audiència en resulti alguna circumstància que permeti fer una valoració diferent, pel que fa a les dades personals que no siguin les pròpies del reclamant.

Barcelona, 25 de febrer de 2020