

Informe emès a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública en relació amb la reclamació presentada per un ciutadà contra un Ajuntament per la denegació d'accés a la informació sobre les dades identificatives del propietari d'un gos que va agredir aquesta persona.

La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti un informe sobre una reclamació presentada per un ciutadà contra un Ajuntament per la denegació d'accés a la informació sobre les dades identificatives del propietari d'un gos que va agredir aquesta persona.

Analitzada la sol·licitud, que s'acompanya d'una còpia de l'expedient administratiu tramitat davant la GAIP, i d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica emeto l'informe següent:

Antecedents

1. En data 4 de desembre de 2019, un ciutadà presenta un escrit a un Ajuntament en el qual exposa que el 24 de novembre de 2019 ell mateix i el seu gos van patir una agressió per un gos de raça considerada perillosa, i que ho va posar en coneixement de la Policia Local per a la seva constància. Per aquest fet, l'interessat sol·licita:

- “1. Todos los datos identificativos del propietario del perro PPP.*
- 2. Todos los datos identificativos del perro PPP.*
- 3. Todos los datos de la póliza de seguro por responsabilidad civil, a nombre del propietario y además que consten los datos del perro PPP.*
- 4. Datos del parte dado a su compañía de seguros por parte del propietario del perro PPP.*
- 5. Todos los datos que, aun no habiendo sido solicitados, se me deban entregar según la normativa vigente.”*

2. En data 7 de gener de 2020, l'interessat presenta reclamació a la GAIP contra l'Ajuntament, en la qual exposa que l'Ajuntament no li ha lliurat la informació i sol·licita *“los datos del propietario del perro PPP y también del perro que me atacó el 24/11/2019 según denuncia presentada en la Policía Local (...)”*.

3. En data 17 de gener de 2020, l'Ajuntament adreça escrit a l'interessat en el qual se l'informa que de conformitat amb la normativa de protecció de dades se li poden facilitar totes les dades sol·licitades excepte les dades del propietari del gos objecte de l'agressió.

4. En data 30 de gener de 2020, la GAIP sol·licita a aquesta Autoritat que emeti l'informe previst per l'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, en relació amb la reclamació presentada.

Fonaments Jurídics

I

De conformitat amb l'article 1 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, l'APDCAT és l'organisme independent que té per objecte garantir, en l'àmbit de les competències de la Generalitat, els drets a la protecció de dades personals i d'accés a la informació que hi està vinculada.

L'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que regula la reclamació contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, estableix que si la denegació s'ha fonamentat en la protecció de dades personals, la Comissió n'ha d'emanar informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, el qual ha de ser emès en el termini de quinze dies.

Per això, aquest informe s'emet exclusivament pel que fa a la valoració de la incidència que l'accés sol·licitat pot tenir respecte de la informació personal de les persones afectades. Per tant, queda fora de l'objecte d'aquest informe qualsevol altre límit o aspecte que no afecti les dades de caràcter personal que constin en la informació sol·licitada.

El termini transcorregut per a l'emissió d'aquest informe pot comportar una ampliació del termini per resoldre la reclamació, si així ho acorda la GAIP i es notifica a totes les parts abans que conclougui el termini per resoldre.

En conseqüència, el present informe s'emet en base a les esmentades previsions de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

D'acord amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, aquest informe es publicarà al web de l'Autoritat un cop notificat a les persones interessades, amb l'anonimització prèvia de les dades de caràcter personal.

II

El Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de les dades personals (en endavant, RGPD), estén el seu àmbit de protecció a les dades personals enteses com tota informació sobre una persona física identificada o identificable, i considera persona física identificable "*toda persona cuya identidad pueda determinarse, directa o indirectamente, en particular mediante un identificador, como por ejemplo un nombre, un número de identificación, datos de localización, un identificador en línea o uno o varios elementos propios de la identidad física, fisiológica, genética, psíquica, económica, cultural o social de dicha persona.*" (article 4.1 de l'RGPD).

D'acord amb l'article 6.1 de l'RGPD per a dur a terme un tractament cal comptar amb una base jurídica que legitimi aquest tractament, ja sigui el consentiment de la persona afectada, ja sigui

alguna de les altres circumstàncies, com ara que “*el tratamiento es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento*” (lletra c).

La Llei 19/2014, de 29 de desembre de 2014, de transparència, accés a la informació i bon govern, té per objecte regular i garantir la transparència de l'activitat pública.

L'article 18 de la Llei 19/2014 estableix que “*les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda*” (apartat 1). L'esmentat article 2.b) defineix “informació pública” com “*la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei*”.

En la mesura que l'Ajuntament disposi de la informació sol·licitada, és informació que ha de ser considerada pública als efectes de l'article 2.b) de l'LTC i, per tant, resta sotmesa al dret d'accés (art.18 de l'LTC).

El dret d'accés a la informació pública pot obligar l'Administració a cedir dades personals de tercers sense necessitat de disposar del seu consentiment. Aquest dret, però, no és absolut i pot ser denegat o restringit per les causes expressament establertes a les lleis. En concret, i pel que fa al dret a la protecció de dades personals cal tenir en compte les limitacions i criteris previstos a la legislació de transparència (articles 23 i 24 de l'LTC), i els principis de la normativa de protecció de dades personals.

III

En aquest cas, el reclamant demana: “*datos del propietario de un perro PPP y también del perro que me atacó el 24/11/2019 según denuncia presentada en la Policía Local (...)*”.

L'Ajuntament li denega l'accés a les dades identificatives del propietari del gos potencialment perillós atacant.

Cal assenyalar que la informació sobre la identitat del propietari del gos així com la que pugui disposar l'Ajuntament sobre l'animal, no és informació que pugui ser considerada a efectes de l'article 23 de l'LTC com a especialment protegida. Per tant, l'accés ha de ser resolt d'acord amb l'article 24.2 de l'LTC:

2. Si es tracta d'altra informació que conté dades personals no incloses a l'article 23 (dades especialment protegides), es pot donar accés a la informació, amb la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades. Per a dur a terme aquesta ponderació s'ha de tenir en compte, entre altres, les circumstàncies següents:

- a) El temps transcorregut.*
- b) La finalitat de l'accés, especialment si té una finalitat històrica, estadística o científica, i les garanties que s'ofereixin.*
- c) El fet que es tracti de dades relatives a menors d'edat.*

*d) El fet que pugui afectar la seguretat de les persones.
(...).*”

En el mateix sentit, la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LT), estableix els criteris de ponderació en l'article 15.3, segons el qual:

“3. Quan la informació sol·licitada no contingui dades especialment protegides, l'òrgan al qual s'adreça la sol·licitud ha de concedir l'accés prèvia ponderació suficientment raonada de l'interès públic en la divulgació de la informació i els drets dels afectats les dades dels quals apareguin en la informació sol·licitada, en particular el seu dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal.

Per tal de dur a terme aquesta ponderació, l'òrgan esmentat ha de prendre particularment en consideració els criteris següents:

- a) El menor perjudici als afectats derivat del transcurs dels terminis que estableix l'article 57 de la Llei 16/1985, de 25 de juny, del patrimoni històric espanyol.*
- b) La justificació pels sol·licitants de la seva petició en l'exercici d'un dret o el fet que tinguin la condició d'investigadors i motivin l'accés en fins històrics, científics o estadístics.*
- c) El menor perjudici dels drets dels afectats en cas que els documents únicament continguin dades de caràcter merament identificatiu d'aquells.*
- d) La garantia més gran dels drets dels afectats en cas que les dades contingudes en el document puguin afectar-ne la intimitat o la seguretat, o es refereixin a menors d'edat.”*

Si bé l'exercici del dret d'accés a la informació pública no és condicionat a la concurrència d'un interès personal i no resta subjecte a motivació (art.18.2 LTC), el cert és que conèixer la finalitat concreta per a la qual es vol accedir a la informació és un element que pot ser rellevant, als efectes de fer una ponderació acurada entre els diferents drets i interessos en joc.

En aquest cas, el reclamant manifesta que la finalitat per la qual vol accedir a la informació és perquè *“ está asistida por los artículos 27 y 29 de la normativa sobre tenencia de animales de la Regiduría de Medi Ambiente i Salud del Ayuntamiento (...). Y para poder reclamar los daños o al seguro correspondiente o bien en el Juzgado”*.

El dret d'accés a la informació pública pot respondre, legítimament, a interessos particulars. La dimensió privada o particular del dret d'accés a la informació pública es concreta en permetre a les persones accedir a la informació que pugui tenir interès per a la seva esfera d'interessos particulars i en aquest sentit, la finalitat de l'accés juga un paper essencial a l'hora de ponderar entre els dos drets en joc. De fet, l'interès particular que pot ser perseguit pel sol·licitant amb l'accés, està previst com a criteri de ponderació en l'article 15.3.b) de la Llei estatal esmentat, en establir expressament que cal prendre en consideració *“La justificació pels sol·licitants de la seva petició en l'exercici d'un dret (...)*”.

En aquest cas, el reclamant i el seu gos han resultat agredits per un gos potencialment perillós i com a víctima ha de poder disposar de la informació sobre la identitat del propietari (responsable de l'animal) als efectes d'exercir les accions legals que consideri oportunes. En aquest sentit, no sembla que pugui generar dubtes l'existència d'un interès legítim en l'accés a dita informació.

D'acord amb l'article 20.2 de l'LTC, les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública han d'esser aplicades d'acord amb llur finalitat, tenint en compte les circumstàncies del cas concret, i s'han d'interpretar sempre restrictivament en benefici del dret d'accés.

Així, des del punt de vista del propietari de l'animal, com a responsable dels danys que l'animal pugui ocasionar sobre les persones o els bens (art. 1905 CC), ha de comptar amb la possibilitat que terceres persones que es senten lesionades o perjudicades puguin obtenir la informació sobre l'animal que sigui necessària per exercir els seus drets. En aquest sentit, l'Ordenança municipal sobre tinença d'animals de l'Ajuntament (article 29) disposa que en el cas que un animal de companyia mossegui o lesioni a una persona o a un altre animal, la persona propietària o posseïdora, entre d'altres obligacions, ha de facilitar les seves dades i les de l'animal a la persona agredida o als seus representants legals i a les autoritats competents que ho sol·licitin i comunicar el fet, al departament corresponent de l'Ajuntament, i aportar la documentació sanitària de l'animal en el termini màxim de 24 hores posteriors als fets.

Cal tenir en compte també en aquest sentit, que la disposició addicional desena de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals ha reconegut la possibilitat que les administracions públiques comuniquin dades personals a terceres persones amb un interès legítim, sempre que aquest interès hagi de prevaler sobre els drets i interessos de les afectades, d'acord amb l'article 6.1.f) de l'RGPD. En aquest cas no es tracta d'un interès difús sinó d'un interès concret que persegueix l'exercici de drets subjectius de la persona sol·licitant.

Dit això, resulta justificat que el dret de la persona perjudicada prevalgui sobre el dret a la protecció de dades de la persona propietària de l'animal, per la qual cosa, la normativa de protecció de dades no suposa en aquest cas un impediment a l'accés del reclamant a la informació sol·licitada.

Ara bé, cal assenyalar que el principi de minimització exigeix que les dades siguin adequades, pertinents i limitades a allò que és necessari per a la finalitat per a la qual són tractades (article 5.1.b) de l'RGPD).

Cal recordar que el reclamant sol·licita l'accés a aquestes dades *“para poder reclamar los daños o al seguro correspondiente o bien en el Juzgado”*. En aquest sentit, l'article 399.1 de la Llei 1/2000, de 7 de gener, d'Enjudiciament Civil (en endavant LEC) explicita:

“El juicio principiará por demanda, en la que, consignados de conformidad con lo que se establece en el artículo 155 los datos y circunstancias de identificación del actor y del demandado y el domicilio o residencia en que pueden ser emplazados, se expondrán numerados y separados los hechos y los fundamentos de derecho y se fijará con claridad y precisión lo que se pida.”

Pel que fa als judicis verbals, l'article 437 LEC disposa:

“1. El juicio verbal principiará por demanda, con el contenido y forma propios del juicio ordinario, siendo también de aplicación lo dispuesto para dicho juicio en materia de preclusión de alegaciones y litispendencia.”

2.No obstante, en los juicios verbales en que no se actúe con abogado y procurador, el demandante podrá formular una demanda sucinta, donde se consignarán los datos y circunstancias de identificación del actor y del demandado y el domicilio o los domicilios en que pueden ser citados, y se fijará con claridad y precisión lo que se pida, concretando los hechos fundamentales en que se basa la petición (...)”.

Atès l'exposat, tenint en compte els termes en que es va formular la sol·licitud, la finalitat de l'accés i en aplicació del principi de minimització, l'accés a totes les dades identificatives del propietari del gos, sense cap tipus de restricció, comportaria un accés generalitzat i indiscriminat a aquestes dades, no justificat des del punt de vista de la normativa de protecció de dades. Dit això, seria suficient per assolir l'objectiu d'accés a la informació sol·licitada que l'Ajuntament facilités al reclamant, les dades identificatives de nom, cognoms i domicili del propietari del gos, per tal que pugui iniciar les accions judicials que consideri pertinents. En aquests termes, la normativa de protecció de dades no impediria l'accés a aquesta informació.

Cal fer avinent la importància de donar trasllat de la sol·licitud a la persona afectada, tal com preveuen els articles 31.1 i 42 de l' LTC, bé per part de l'Ajuntament, durant la tramitació de la sol·licitud d'accés, bé per la GAIP durant el procediment de reclamació, de manera que es pugui conèixer si concorre alguna circumstància personal concreta que justifiqui la limitació del dret d'accés. A aquests efectes, la GAIP pot utilitzar les dades que consten a l'expedient per posar-se en contacte amb les persones afectades o bé sol·licitar a l'Ajuntament que els faciliti les dades que puguin ser emprades per posar-s'hi en contacte.

Conclusió

La normativa de protecció de dades no impediria l'accés del reclamant a les dades identificatives de nom, cognoms i domicili del propietari del gos per poder iniciar les accions judicials que consideri oportunes.

Barcelona, 13 de febrer de 2020