

Informe emès a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública en relació amb la reclamació contra un Ajuntament per la denegació de l'accés directe d'un regidor de l'oposició als decrets de l'Alcaldia.

La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti un informe sobre la reclamació contra un Ajuntament per la denegació d'accés d'un regidor de l'oposició als decrets de l'Alcaldia.

Analitzada la sol·licitud, que s'acompanya d'una còpia de l'expedient administratiu tramitat davant la GAIP, i d'acord amb l'Assessoria Jurídica emeto l'informe següent:

Antecedents

1. En data 16 de desembre de 2019, un regidor de l'oposició sol·licita a l'Ajuntament, l'accés en format digital a tots els decrets de l'Alcaldia, els acords de la Junta de Govern Local, els de l'Organisme autònom Escola Bressol, i els del Ple Municipal registrats entre l'1 de gener i el 31 de desembre de 2018, i els registrats entre l'1 de gener de 2019 i la data de presentació de sol·licitud.

2. En data 18 de desembre, l'Alcaldia dicta resolució en els termes següents:

Primer.- Desestimar parcialment la petició d'accés i còpia de la documentació referida als acords de la Junta de Govern Local i del Ple sol·licitats, atès que el regidor ja disposa de les actes d'aquests acords o pot accedir directament i de manera autònoma al Portal de Transparència de l'Ajuntament.

Segon.- Disposar que el Departament de secretaria elabori les còpies restants sol·licitades, fixant un termini no superior a sis mesos amb la finalitat de no entorpir el correcte funcionament d'aquest departament.

Tercer.- Posar a la seva disposició per a consulta el Llibre de decrets de l'any 2018, les actes de l'Organisme autònom escola bressol de l'any 2018 i 2019, restant a la seva disposició el llibre de decrets de l'any 2019, quan aquest quedi confeccionat a 31 de desembre de 2019.

3.- En data 22 de desembre de 2019, l'interessat adreça nova instància a l'ajuntament manifestant la seva disconformitat amb el sentit de la resolució, pel que fa a la negativa de l'Ajuntament a facilitar-li un accés directe als decrets de l'Alcaldia. En aquest sentit, sol·licita un informe jurídic dels serveis jurídics municipals en relació amb el dret d'accés directe dels regidors a la informació dels documents oficials dels actes administratius de l'Ajuntament i el dret a la protecció de dades

de les persones que puguin aparèixer en aquesta documentació. Sol·licita, així mateix, que aquest informe inclogui si els regidors tenen dret a obtenir còpia dels documents de tots els actes.

4.- En data 3 de gener de 2020, l'Alcaldia resol inadmetre a tràmit la sol·licitud a l'empara de l'article 29.2 de l'LTC.

5.- En data 18 de gener de 2020, l'interessat presenta reclamació a la GAIP contra l'Ajuntament per la denegació de l'accés directe als decrets de l'Alcaldia. En concret, el reclamant demana, com a regidor de la corporació, poder accedir de forma directa al decrets sol·licitats, exposant succintament el següent:

- Que l'apartat 3 de l'article 42 del Reglament Orgànic Municipal (ROM), defineix cinc supòsits en que els membres de la corporació tenen el dret d'accés directe als expedients i documents municipals.
- Que l'ajuntament te digitalitzada la gestió administrativa a través de l'aplicació informàtica "GESTIONA" que permet accedir de forma directa als expedients, registres i documentació municipal.
- Que els usuaris autoritzats tenen diferents perfils que els donen accés a una o altre part de la informació disponible, i que aquests són diferents segons es tracti de regidors que formen part de la coalició de govern (amb un accés més ampli) o de regidors de l'oposició (amb un accés més restringit). En concret, exposa que l'accés directe al llibre de registre de decrets que preveu l'article 42.3 del ROM, no es facilita als regidors de l'oposició a través d'aquesta aplicació, i que l'Ajuntament hauria establert un sistema alternatiu d'accés als decrets en paper de forma individualitzada, i amb selecció prèvia dels decrets d'interès que cal visualitzar presencialment a les dependències municipals en horari d'oficina.

Per tot això, sol·licita a la GAIP:

- Que es confirmi quin són els seus drets d'accés directe als decrets i resolucions com a membres de la corporació municipal.
- Que es ratifiquin o no, les limitacions que puguin haver pels membres de la corporació municipal pel que fa a l'accés a les dades personals "...merament identificatives..." que puguin constar en els decrets municipals, i si aquestes limitacions afecten diferenciada als regidors en funció del grup municipal al qual pertanyin.
- Que es confirmi si tenen dret a demanar com a membres de la corporació municipal, un informe o dictamen jurídic dels serveis municipals en exercici del seu dret d'accés a la informació o si l'article 29.2 de l'LTC suposa una limitació.

6.- En data la GAIP sol·licita a aquesta Autoritat que emeti l'informe previst per l'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, en relació amb la reclamació presentada.

7.- No consta en l'expedient informe de l'Ajuntament en relació amb la present reclamació.

Fonaments Jurídics

I

De conformitat amb l'article 1 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, l'APDCAT és l'organisme independent que té per objecte garantir, en l'àmbit de les competències de la Generalitat, els drets a la protecció de dades personals i d'accés a la informació que hi està vinculada.

L'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que regula la reclamació contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, estableix que si la denegació s'ha fonamentat en la protecció de dades personals, la Comissió n'ha de demanar informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, el qual ha de ser emès en el termini de quinze dies.

Aquest informe s'emet exclusivament pel que fa a la valoració de la incidència que l'accés sol·licitat pot tenir respecte de la informació personal de les persones afectades.

El Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de les dades personals (en endavant, RGPD), d'aplicació des del dia 25 de maig de 2018 (article 99), defineix les dades personals com *“toda información sobre una persona física identificada o identificable («el interesado»); se considerará persona física identificable toda persona cuya identidad pueda determinarse, directa o indirectamente, en particular mediante un identificador, como por ejemplo un nombre, un número de identificación, datos de localización, un identificador en línea o uno o varios elementos propios de la identidad física, fisiológica, genética, psíquica, económica, cultural o social de dicha persona”* (article 4.1) RGPD).

Per tant, queda fora de l'objecte d'aquest informe qualsevol altre límit o aspecte que no afecti les dades de caràcter personal que constin en la informació sol·licitada.

El termini transcorregut per a l'emissió d'aquest informe pot comportar una ampliació del termini per resoldre la reclamació, si així ho acorda la GAIP i es notifica a totes les parts abans que conclougui el termini per resoldre.

En conseqüència, el present informe s'emet en base a les esmentades previsions de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

D'acord amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, aquest informe es publicarà al web de l'Autoritat un cop notificat a les persones interessades, amb l'anonimització prèvia de les dades de caràcter personal.

II

L'objecte de reclamació és, segons es desprèn de les manifestacions de l'interessat i del conjunt d'informació que consta en l'expedient, l'accés directe a tots els decrets, dictats des del gener del mes de l'any 2018 fins a la data de la sol·licitud (16 de desembre de 2019).

L'article 5.1.a) de l'RGPD estableix que tot tractament de dades personals (article 4.2)), ha de ser lícit, lleial i transparent en relació amb l'interessat (principi de licitud, lleialtat i transparència).

En aquest sentit, l'article 6 de l'RGPD estableix que cal comptar amb una base jurídica que legítimi el tractament, ja sigui el consentiment de la persona afectada (apartat 1.a)), ja sigui alguna de les altres bases legitimadores que s'hi preveuen, com ara, que *“el tratamiento es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento (apartat 1.c))*.

Tal com es desprèn de l'article 6.3 de l'RGPD i recull expressament l'article 8 la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (en endavant LOPDGDD), el tractament de dades només podrà considerar-se fonamentat en aquesta base jurídica de l'article 6.1.c) de l'RGPD quan així ho estableixi una norma amb rang de llei.

Per la seva part, l'article 86 de l'RGPD disposa que *“los datos personales de documentos oficiales en posesión de alguna autoridad pública o u organismo público o una entidad privada para la realización de una misión en interés público podrán ser comunicados por dicha autoridad, organismo o entidad de conformidad con el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se les aplique a fin de conciliar el acceso del público a documentos oficiales con el derecho a la protección de los datos personales en virtud del presente Reglamento.”*

De tot això se'n desprèn que l'accés del regidor a les dades personals que puguin contenir els decrets sol·licitats sobre la base del compliment d'una obligació legal per part de l'Ajuntament - responsable del tractament- (art.6.1.c) RGPD), ha d'emparar-se necessàriament en una norma amb rang de llei.

D'acord amb l'article 18 de La Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LTC) *“les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda”* (apartat 1). La informació continguda en els decrets dictats per l'Ajuntament és informació elaborada per l'Administració als efectes de l'article 2.b) de l'LTC, i per tant resta sotmesa al dret d'accés en els termes previstos per la legislació de transparència.

Ara bé, l'apartat segon de la disposició addicional primera de l'LTC disposa que *“l'accés a la informació pública en les matèries que tenen establert un règim d'accés especial és regulat per llur normativa específica i, amb caràcter supletori, per aquesta llei.”*

En aquest cas, qui sol·licita l'accés té la condició de regidor de la corporació, i per tant, la valoració que es pugui fer respecte a l'obligació de facilitar o no informació personal de terceres persones s'ha d'examinar tenint en compte el dret d'accés que la normativa de règim local atribueix als regidors -això és, la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local (LRBRL) i el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, aprovat pel Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril (TRLMRLC)- respecte d'aquella informació de què disposa l'Ajuntament que resulti necessària per al compliment de les seves funcions.

Això sens perjudici que al regidor que sol·licita informació, se li hagi de reconèixer com a mínim les mateixes garanties pel que fa a l'accés a la informació que a la resta de ciutadans que no tinguin aquesta condició de càrrec electe, atesa l'aplicació supletòria de la Llei 19/2014 (disposició addicional primera apartat 2).

III

Com ha fet avinent aquesta Autoritat en ocasions anteriors (entre d'altres, els informes, IAI 23/2018, IAI 24/2018, IAI 2/2019, IAI 48/2019 o IAI 52/2019, que es poden consultar al web <http://apdcat.gencat.cat>), la legislació de règim local reconeix un dret d'accés a tots els càrrecs electes, independentment que es trobin en l'equip de govern o bé en l'oposició, a la informació de què disposi llur corporació local i que pugui resultar necessària per a l'exercici de les funcions que els corresponen.

Així, l'article 77.1 de l'LRBRL estableix que *“todos los miembros de las Corporaciones locales tienen derecho a obtener del Alcalde o Presidente o de la Comisión de Gobierno cuantos antecedentes, datos o informaciones obren en poder de los servicios de la Corporación y resulten precisos para el desarrollo de su función”*.

En el mateix sentit es pronuncia el TRLMRLC, en disposar, en el seu article 164.1, que *“tots els membres de les corporacions locals tenen dret a obtenir (...) tots els antecedents, les dades o les informacions que són en poder dels serveis de la corporació i són necessaris per al desenvolupament de la seva funció.”*

El dret a obtenir tots els antecedents, les dades o les informacions que són en poder dels serveis de la corporació local i necessàries per a l'exercici de les seves funcions, de conformitat amb jurisprudència reiterada sobre aquesta qüestió (SSTS 27 de setembre de 2002, 15 de juny de 2009, entre d'altres), forma part del dret fonamental a la participació política consagrat a l'article 23.1 de la Constitució Espanyola, segons el qual *“los ciudadanos tienen el derecho a participar en los asuntos públicos, directamente o por medio de representantes, libremente elegidos en elecciones periódicas por sufragio universal.”*

Els càrrecs electes participen d'una actuació pública que es manifesta en una àmplia gamma d'assumptes concrets, com el dret a la fiscalització de les actuacions de la corporació, el control, anàlisi, estudi i informació dels antecedents necessaris que tinguin els serveis de l'Ajuntament, per a la seva tasca de control i per a documentar-se als efectes d'adoptar decisions en el futur (entre d'altres, STS de 29 de març de 2006).

Amb tot, l'exercici d'aquest dret d'accés a la informació municipal es troba en qualsevol cas sotmès al règim previst en el TRLMRLC, citat, i en el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals (ROF), aprovat pel Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, sens perjudici del que pugui establir el reglament d'organització i funcionament de cada ens local.

Cal analitzar doncs les previsions legals de la normativa esmentada per tal de valorar si la normativa local o subsidiàriament la legislació de transparència habilitarien la cessió de dades personals contingudes als decrets que reclama l'interessat.

IV

L'article 164.2 del TRLMRLC disposa que *"Els serveis de la corporació han de facilitar directament informació als membres de les corporacions quan:*

a) Exerceixin funcions delegades i la informació es refereixi a assumptes propis de llur responsabilitat.

*b) **Es tracti d'assumptes inclosos en l'ordre del dia de les sessions dels òrgans col·legiats dels quals són membres.***

c) Es tracti de l'accés a informació o documentació de la corporació local que sigui de lliure accés als ciutadans "

En el mateix sentit l'article 42.2 del ROM de la corporació disposa que els membres de la corporació tindran accés directe als expedients administratius i documentació municipal, no requerint autorització prèvia, entre d'altres supòsits, *"2. Quan es tracti d'assumptes inclosos en l'ordre del dia de les sessions dels òrgans col·legiats, dels quals formin part, sempre que aquestes hagin estat convocades",* i estableix que *"En aquest supòsit, aquesta documentació estarà a disposició de tots els membres de la Corporació en les dependències de la secretaria municipals en els termes assenyalats en l'article 98 d'aquest reglament."*

L'article 42 del ROF disposa que : *"El Alcalde dará cuenta sucinta a la Corporación, en cada sesión ordinaria del Pleno, de las resoluciones que hubiere adoptado desde la última sesión plenaria ordinaria para que los Concejales conozcan el desarrollo de la administración municipal a los efectos del control y fiscalización de los órganos de gobierno, previstos en el artículo 22.2. a), de la Ley 7/1985, de 2 de abril."*

Així ho preveu l'article 99 del ROM en disposar que a la part de control de l'ordre del dia de les sessions ordinàries, s'inclourà, seguint l'ordre que s'especifica, els següents assumptes: *"2. Donar compte de les resolucions de l'alcaldia i dels acords adoptats per la junta de govern local des de la darrera sessió. "*

L'obligació de l'Alcalde de donar comptes al Ple dels decrets o resolucions adoptades pels òrgans de govern municipal forma part de les sessions ordinàries del Ple, i la posada en coneixement de les resolucions dictades permet als regidors fiscalitzar-les, i controlar-les, formulant en aquella mateixa sessió o en la següent, preguntes, precís i interpellacions, com a mecanisme indispensable de control de l'activitat de l'administració municipal i per tant, connectat directament amb l'exercici de les funcions de control i fiscalització que tenen atribuïdes, reconegudes a l'article 22.1.a) LBRL.

Als efectes de fer efectiu aquest control i fiscalització, en el sí del funcionament ordinari de les sessions plenàries, els membres de la corporació han de poder conèixer tots els aspectes rellevants de les decisions adoptades pels òrgans de govern, i això inclou no només l'objecte de la resolució, sinó també la identitat de les persones que han resultat afectades per aquesta (a qui s'ha concedit una llicència, a qui s'ha adjudicat un contracte, a qui s'ha atorgat un ajut, etc.), així com els motius o fonaments que justifiquen la decisió presa en cada cas concret, accedint fins i tot al text íntegre de les resolucions. Només així es pot garantir l'efectiu control de l'activitat de l'administració municipal.

L'accés al contingut íntegre d'aquestes resolucions adoptades pels òrgans de govern, vindria donat per l'obligació de l'Alcalde de posar en coneixement dels membres electes, les resolucions dictades des de la darrera sessió del Ple a efectes de control i fiscalització de l'actuació de l'Administració Municipal, d'acord amb els articles 164.2 b) TRLMRLC i 42 ROF. En aquest sentit, no sembla que pugui generar dubtes des de la perspectiva de la normativa de protecció de dades personals, el dret del regidor a obtenir de l'Ajuntament l'accés directe a la informació continguda en aquests decrets.

De fet, l'Ajuntament fa constar a la resolució, que el 24 de setembre i 25 de novembre de 2019 va posar a disposició del regidor, la consulta dels decrets inclosos a la relació de decrets dictats entre 16 de maig i 15 de desembre de 2019, per a la convocatòria del ple de 26 de setembre de 2019 i dels dictats entre el 16 de setembre al 22 de novembre de 2019 per a la convocatòria del mes 28 de novembre de 2019.

Val a dir que aquest accés directe té la finalitat concreta de permetre al regidor conèixer tots els elements necessaris per a poder controlar o fiscalitzar les actuacions dels òrgans de govern en el ple on es tracten. D'aquí que tingui sentit poder accedir amb caràcter previ a la seva realització. Passat el ple, la finalitat concreta de l'accés previst en el supòsit de la lletra b) de l'article 164 TRLMRLC decau.

Això però no vol dir que no pugui ser igualment rellevant per al regidor disposar d'aquesta informació als efectes de poder controlar i fiscalitzar l'acció de govern. De fet, el regidor sol·licita l'accés no només a aquests decrets sinó als dictats des de l'1 de gener de 2018, sol·licitud que va més enllà de les previsions d'accés directe de l'article 164.2 TRLMRLC i que s'analitzen tot seguit.

V

Així pel que fa a l'accessibilitat dels decrets, fora del supòsit d'accés directe previst a l'article 164.2 TRLMRLC, que reclama l'interessat, es fan les següents consideracions.

La resolució de l'alcaldia, de 18 de desembre de 2019, fonamenta la seva negativa a facilitar l'accés directe i per tant al contingut íntegre de tots els decrets sol·licitats, (1.532, l'any 2018 i 1.534, l'any 2019), en el fet que puguin haver dades especialment sensibles o vinculades al honor, a la intimitat i a la pròpia imatge en els termes previstos en l'article 164.3 TRLMRLC. A aquests efectes decideix ajornar el lliurament durant un màxim de 6 mesos per tal de poder fer una valoració individualitzada de la informació personal continguda en els diferents decrets i anonimitzar aquella que consideri que ha de ser limitada.

L'article 164.3 TRLMRLC disposa que: *"3. En els altres casos, la sol·licitud d'informació s'entén com a acceptada per silenci administratiu si no es dicta resolució denegatòria en el termini de quatre dies a comptar de la data de presentació de la sol·licitud. En qualsevol cas, la resolució denegatòria s'ha de motivar, i només es pot fonamentar en els supòsits següents:*

a) Quan el coneixement o la difusió de la informació pugui vulnerar el dret constitucional a l'honor, la intimitat personal o familiar o a la pròpia imatge.

b) Quan es tracti de matèries afectades per la legislació general sobre secrets oficials o per secret sumarial."

Convé precisar que les sol·licituds d'accés poden ser denegades quan concorri alguna de les circumstàncies previstes en els apartats a) o b) esmentats, però l'accés també podria denegar-se, atesa la naturalesa del dret a la protecció de dades (STC 292/2000), quan, amb independència que unes determinades dades puguin ser considerades íntimes o no, hi hagi altres circumstàncies concretes relacionades amb dades personals que ho justifiquin, en particular a l'empara del principi de minimització de dades, d'acord amb el qual "*los datos personales serán adecuados, pertinentes y limitados a lo necesario en relación con los fines para los que son tratados*" (article 5.1.c) RGPD)). Aquest principi implica, d'una banda, que l'accés a la informació municipal que inclogui determinades dades de caràcter personal, sense consentiment dels afectats, ha de vincular-se necessàriament a l'exercici de les funcions que corresponguin en cada cas al regidor de què es tracti, en els termes previstos en la legislació de règim local (formin part dels òrgans de govern o no).

Així, l'element diferencial que pot legitimar l'accés d'un regidor a una determinada informació personal de tercers que tracta l'Ajuntament, no ve donat, pel fet de ser regidor del partit polític que governa o de l'oposició, com apunta el reclamant, sinó perquè el coneixement d'aquesta informació és necessari per a l'exercici de les funcions concretes atribuïdes a aquest regidor. En aquest cas, el tractament de dades personals que pot fer un regidor que no té atribuïdes responsabilitats de govern, pot trobar la seva justificació, des de la perspectiva de la protecció de dades, en l'exercici de les funcions de control i fiscalització 22.1.a) LBRL, tal com de fet, apunta el reclamant.

D'altra banda, el principi de minimització exigeix fer un exercici de ponderació, per tal d'avaluar les implicacions que pot tenir, en cada cas, l'exercici del dret d'accés a la informació dels regidors per als drets de les persones afectades, tenint en compte les circumstàncies del cas concret, les dades personals que contenen en la documentació sol·licitada, la finalitat pretesa i els termes amb què es formuli la petició o els possibles subjectes afectats, entre d'altres. L'objectiu d'aquesta ponderació és evitar que es comuniquin als regidors dades personals excessives o no pertinents per assolir la finalitat pretesa amb l'accés, la qual necessàriament ha d'estar vinculada al desenvolupament de les funcions del regidor que demana la informació.

Per aquest motiu, i més enllà dels supòsits d'accés directe previstos específicament a l'article 164.2 TRLMRLC, a tenor de l'apartat 3 d'aquest mateix precepte i en aplicació del principi de minimització de les dades, seria contrari a l'RGPD facilitar al regidor un accés directe al contingut íntegre de totes les resolucions reclamades (sigui a través de l'aplicació informàtica implantada que fa servir l'Ajuntament a la qual fa referència el regidor o mitjançant qualsevol altra via), i sense fer una ponderació prèvia entre els diferents drets en joc.

El reclamant invoca l'article 42.3 del ROM de la corporació, d'acord amb el qual els membres de la corporació tindran accés directe als expedients administratius i documentació municipal, no requerint autorització prèvia (...): "*Quan es tracti de la consulta dels llibres oficials de resolucions de l'alcalde o dels òrgans unipersonals de govern (...).*"

En aquest sentit, l'Ajuntament indica en la resolució la posada a disposició del reclamant del llibre de decrets de l'any 2018 i de l'any 2019 quan aquest estigui a punt. El reclamant addueix al fet que aquesta posada a disposició implica un assenyalament previ dels decrets que té interès en consultar.

Sobre això, advertir que tot i que la normativa reglamentària preveu que els membres de la corporació puguin consultar directament el llibre de resolucions o decrets, com un dels mecanismes d'accés a la informació per a l'exercici de les funcions de control i fiscalització, l'accés dels regidors a les dades personals que pugui contenir el llibre de decrets que pot ser consultat ha de complir necessàriament amb els principis i garanties de l'RGPD.

Es desconeix quin és el contingut exacte que es fa constar en el llibre de decrets municipal en aquest cas (text íntegre del decret o un extracte o resum del mateix), però en qualsevol cas, una previsió normativa que obligui l'Ajuntament (responsable del tractament) a facilitar un accés directe al contingut íntegre de les resolucions, ha de fonamentar-se en una norma amb rang de llei (art. 6.1.c) i 3 RGPD i 8 LOPDGDD), i això només es produeix en els supòsits contemplats en l'article 164.2 TRLMRLC.

Per tant, des de la perspectiva de la normativa de dades personals, la consulta del llibre de decrets prevista en l'article 42.3 ROM, com a mecanisme de control i fiscalització dels òrgans de govern, s'ha de fer respectant el principi de minimització de les dades, i això implica un exercici de ponderació prèvia que impossibilita l'accés directe a la informació personal afectada.

VI

En fer aquesta ponderació, cal tenir en compte que es tracta d'un accés indiscriminat a tots els decrets dictats per l'alcaldia durant un període de temps concret, sense especificar els motius concrets pels quals interessa l'accés.

Tal com ha apuntat l'Autoritat, i d'acord amb la legislació de règim local i la jurisprudència del Tribunal Suprem, no es pot exigir als regidors que, per accedir a la informació municipal, aquests hagin d'explicar o fonamentar la finalitat de la seva petició, ja que la raó de la seva sol·licitud s'ha d'entendre implícita en l'exercici de les seves funcions com a regidors, als quals els correspon el control i fiscalització dels òrgans de govern de la corporació, tal i com s'explicita en l'article 22.2.a) de la LRBRL.

Òbviament, el fet que es tracti de resolucions d'actuacions relacionades amb un període legislatiu anterior a l'actual, no vol dir que no pugui ser informació rellevant per al control i fiscalització de l'òrgan de govern en la present legislatura.

Ara bé, aquests decrets poden estar relacionats amb qualsevol dels àmbits competencials de la corporació (obres i serveis, gestió econòmica, hisenda, serveis socials, urbanisme, medi ambient, transport públic, recursos humans, etc.), i tenir per objecte, l'adjudicació d'obres o serveis, la concessió o denegació d'ajuts o subvencions, de permisos o llicències, el nomenament o cessament de personal, la imposició de multes o sancions administratives, etc..

Per tant, el tipus d'informació personal contingut a les resolucions pot ser de diversa naturalesa i afectar en major o menor grau la privacitat de les persones destinatàries. No es tracta d'accedir, com apunta el reclamant, a dades merament identificatives relacionades amb l'organització i funcionament de l'administració, sinó d'informació econòmica, laboral o professional. Fins i tot hi pot haver informació relacionada amb categories especials de dades (article 9 RGPD), dades incloses dins d'aquesta categoria amb un règim específic (les relatives a infraccions administratives o penals), o bé dades mereixedores d'una especial reserva o confidencialitat en atenció a la

concurrència de determinades circumstàncies qualificades (per exemple, situacions de vulnerabilitat social, dades de menors, dades relacionades amb la violència de gènere, o que permetin la possibilitat d'elaborar perfils socioeconòmics, etc.).

Respecte d'alguna d'aquestes matèries, la mateixa Llei de Transparència imposa l'obligació de publicar, per exemple, l'objecte i identitat de l'adjudicatari (art.13. d) LTC), l'objecte i la identitat del beneficiari d'un ajut o subvencions (art. 15.1.c) LTC), la qual podria ser preservada per motius de vulnerabilitat social. També en matèria d'organització cal fer públics la relació de contractes temporals i d'interinatges no vinculats a cap lloc de treball de l'LRT, (article 9.1 d) LTC, els resultats dels processos selectius de provisió i promoció del personal (art.9.1.e)) LTC) i la relació d'alts càrrecs (art. 9. 1. f) LTC).

En aquests casos, les perspectives de privacitat que poden tenir les persones afectades respecte a la relació mantinguda amb la administració municipal, són limitades, atès el règim de publicitat al qual estan exposades. L'accés al text de la resolució permetria al regidor conèixer els antecedents i fonaments jurídics que justifiquen la decisió adoptada, elements que poden ser rellevants a efectes d'avaluar els criteris i les decisions preses pel govern municipal en aquestes matèries i, en principi, no sembla que puguin haver motius per limitar l'accés del regidor a dita informació.

En canvi, no sembla que pugui estar justificat un accés indiscriminat a la informació relacionada amb categories especials de dades (art. 9 RGPD), o altra informació mereixedora d'especial protecció, com ho seria la relacionada amb la comissió d'infraccions penals o administratives, o qualsevol altra que suposi revelar informació de persones en situació d'especial vulnerabilitat social. Es tracta d'informació que pot afectar greument la privacitat de les persones interessades. La voluntat del regidor de voler disposar d'un coneixement de tot el que decideix l'Ajuntament per tal de poder controlar i fiscalitzar les seves actuacions, no és motiu suficient per a sacrificar la privacitat d'aquestes persones, i per tant, en aquests casos, s'haurà de facilitar l'accés a aquests decrets de manera anonimitzada. Això, sens perjudici que pugui haver algun cas concret excepcional en què, prèvia sol·licitud del regidor, s'exposin motius justificats que posin de manifest la necessitat de l'obtenció de dita informació per a l'exercici de les seves funcions de control i fiscalització.

VII

Finalment, cal recordar que sempre que l'accés de la persona regidora a dades personals s'efectuï per raó de les funcions que com a tal té encomanades aquesta haurà de regir-se, a banda de pel deure de reserva imposat per la normativa de règim local (article 164.6 TRLMRLC), pel principi de limitació de la finalitat (article 5.1.b)) i pel principi de integritat i confidencialitat (article 5.1.f)) establerts a l'RGPD.

Així, l'article 164.6 del TRLMRLC disposa: *“els membres de la corporació han de respectar la confidencialitat de la informació a què tenen accés per raó del càrrec si el fet de publicar-ho pot perjudicar els interessos de l'ens local o de tercers.”*

Així mateix, d'acord amb el principi de limitació de la finalitat (article 5.1.b) RGPD), qualsevol utilització de la informació personal posterior a l'accés per part del regidor hauria d'estar igualment fonamentada en una finalitat legítima.

Per la seva part, d'acord amb el principi de integritat i confidencialitat (article 5.1.f)) RGPD *“los datos personales serán tratados de tal manera que se garantice una Seguridad adecuada de los datos personales, incluida la protección contra el tratamiento no autorizado o ilícito y contra su pérdida, destrucción o daño accidental, mediante la aplicación de medidas técnicas u organizativas apropiadas.”*

Conclusions

La normativa de protecció de dades no impedeix l'accés directe de la persona reclamant al contingut íntegre dels decrets que han de ser posats en coneixement del ple.

Fora del supòsit anterior, l'accés al text íntegre de tots els decrets sol·licitats requereix d'una ponderació adequada per tal d'excloure-hi la informació relacionada amb categories especials de dades (art. 9 RGPD), o altra informació mereixedora d'especial protecció, com ho seria la relacionada amb la comissió d'infraccions penals o administratives, o qualsevol altra que suposi revelar informació de persones en situació d'especial vulnerabilitat social. En aquest cas la informació hauria de facilitar-se manera anonimitzada. Això, sens perjudici que pugui haver algun cas concret excepcional en què, prèvia sol·licitud del regidor, s'exposin motius justificats que posin de manifest la necessitat de l'obtenció de dita informació per a l'exercici de les seves funcions de control i fiscalització.

Barcelona, 13 de febrer de 2020