

**Dictamen en relació amb la consulta formulada per un consell de col·legis professionals en relació amb una petició d'informació referent a les dietes cobrades per un ex-president de l'entitat.**

Es presenta davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'un consell de col·legis professionals (en endavant, el Consell) en el qual es demana que l'Autoritat emeti un dictamen sobre la petició d'informació referent a les dietes cobrades per un ex-president del Consell.

En concret, la consulta exposa que el Consell ha rebut una petició a l'empara de la Llei de transparència i bon govern, i que aquesta petició es caracteritza:

- “1.- Per demanar quantitats concretes que, en concepte de dietes, ha cobrat un ex – president de la nostra entitat, sent una petició concretament relacionada a una persona determinada, i no a la partida pressupostària destinada a aquestes dietes.*
- 2.- Es relativa a un període anterior a la vigència de la Llei de transparència i bon govern.*
- 3.- La persona a la que afecta la informació, a la que hem donat trasllat, en compliment del que preveu la Llei de Transparència, no ens autoritza a donar aquesta informació, en tant que s'acull al seu dret a la privacitat i la protecció de les seves dades personals.*
- 4.- La nostra institució és una corporació de Dret Públic, si bé no som administració pública.”*

Analitzada la consulta, que no s'acompanya de més informació, i vist l'informe de l'Assessoria Jurídica, es dictamina el següent:

I

(...)

II

Situada la consulta en aquests termes, cal referir-se al Reglament (UE) 2016/679, de 27 d'abril, general de protecció de dades (RGPD), segons el qual són dades personals *“toda información sobre una persona física identificada o identificable («el interesado»); se considerará persona física identificable toda persona cuya identidad pueda determinarse, directa o indirectamente, en particular mediante un identificador, como por ejemplo un nombre, un número de identificación, datos de localización, un identificador en línea o uno o varios elementos propios de la identidad física, fisiológica, genética, psíquica, económica, cultural o social de dicha persona;”* (art. 4.1 RGPD).

El tractament de les dades personals, es troba sotmès als principis i garanties de la normativa de protecció de dades personals, és a dir, l'RGPD i la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD).

L'article 5.1.a) de l'RGPD estableix que tot tractament de dades personals (article 4.2)), ha de ser lícit, lleial i transparent en relació amb l'interessat (principi de licitud, lleialtat i transparència).

En aquest sentit, l'article 6 de l'RGPD estableix que cal comptar amb una base jurídica que legítimi el tractament, ja sigui el consentiment de la persona afectada (apartat 1.a)), ja sigui alguna de les altres bases legitimadores que s'hi preveuen, com ara, que *“el tratamiento es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento”* (apartat 1.c)).

Tal com es desprèn de l'article 6.3 de l'RGPD i recull expressament l'article 8 l'LOPDGDD, el tractament de dades només podrà considerar-se fonamentat en aquesta base jurídica de l'article 6.1.c) de l'RGPD quan així ho estableixi una norma amb rang de llei.

Per la seva part, l'article 86 de l'RGPD disposa que *“los datos personales de documentos oficiales en posesión de alguna autoridad pública o u organismo público o una entidad privada para la realización de una misión en interés público podrán ser comunicados por dicha autoridad, organismo o entidad de conformidad con el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se les aplique a fin de conciliar el acceso del público a documentos oficiales con el derecho a la protección de los datos personales en virtud del presente Reglamento.”*

La Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LTC), té per objecte regular i garantir la transparència de l'activitat pública. Així mateix, cal referir-se a la Llei estatal 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LT).

D'entrada, la consulta fa esment que el Consell és una corporació de dret públic, si bé no és administració pública.

L'article 3.1 de l'LTC preveu que aquesta llei és aplicable, entre d'altres, a: ***“b) (...) els col·legis professionals i les corporacions de dret públic en allò que afecta l'exercici de llurs funcions públiques i els consorcis o altres formes associatives i llurs ens vinculats i societats mercantils en què participa de manera majoritària alguna d'aquestes administracions.”***

Segons l'article 58.2 de la Llei 7/2006, de 31 de maig, de l'exercici de professions titulades i dels col·legis professionals, els consells de col·legis professionals tenen la condició de corporacions de dret públic per a complir les funcions públiques que els atribueix la llei.

Per tant, cal concloure l'aplicabilitat de la legislació de transparència i accés a la informació pública al supòsit objecte de consulta, atès que afecta l'exercici de les funcions públiques del Consell, en tractar-se d'informació relacionada amb el règim retributiu de la persona que n'ocupava la presidència.

D'acord amb l'article 18 de la Llei 19/2014 *“les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda”* (apartat 1). L'esmentat article 2.b) defineix informació pública com *“la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei”*.

La informació retributiva del personal de l'entitat que formula la consulta, en concret, la informació sobre les dietes que hauria percebut un ex-president del Consell, és informació pública als efectes de l'article 2.b) de l'LTC i, per tant, resta sotmesa al dret d'accés (art.18 de l'LTC). Aquest dret,

però, no és absolut i pot ser denegat o restringit per les causes expressament establertes a les lleis.

En concret, i pel que fa a la protecció de dades personals, caldrà determinar si el dret a la protecció de dades de la persona afectada pot justificar o no una limitació, d'acord amb els criteris previstos als articles 23 i 24 de l'LTC i els principis reguladors de la normativa de protecció de dades personals.

Abans, però, cal tenir en compte que, segons la consulta, la petició d'informació que s'hauria formulat "Es relativa a un període anterior a la vigència de la Llei de transparència i bon govern".

Respecte d'aquesta qüestió convé assenyalar que l'LT va entrar en vigor el 10 de desembre de 2014 (disposició final novena LT). Des del moment que la legislació de transparència habilita l'exercici del dret d'accés a informació pública, aquest dret es pot exercir per qualsevol ciutadà respecte qualsevol informació pública (art. 2.b) LTC), independentment que aquesta informació hagi estat elaborada amb anterioritat o amb posterioritat a l'entrada en vigor de la dita legislació.

Per tant, en el cas que ens ocupa, tot i que la petició es refereixi, segons la consulta, a informació relativa a un període anterior a la vigència de la legislació de transparència (LT i LTC), aquesta legislació resulta plenament aplicable.

Qüestió diferent és que, en determinats casos, la data d'elaboració de la documentació sol·licitada s'hagi de tenir en compte com a element de ponderació (art. 24.2 LTC), qüestió a la que farem referència més endavant.

### III

L'objecte de la petició és, segons la consulta, conèixer "*quantitats concretes que, en concepte de dietes, ha cobrat un ex-president de la nostra entitat, sent una petició concretament relacionada amb una persona determinada, i no a la partida pressupostària destinada a aquestes dietes.*"

No es pot obviar que amb caràcter general la divulgació de determinada informació sobre els ingressos o les retribucions d'una persona física pot facilitar l'obtenció d'un perfil econòmic d'aquesta persona. Ara bé, en el cas que ens ocupa la informació només es refereix a les dietes. Per tant, en la majoria dels casos no sembla probable que es pugui deduir un perfil a partir d'aquesta informació, però sí que pot facilitar informació sobre l'activitat laboral o professional d'una determinada persona i una part dels seus ingressos i això pot afectar la seva vida privada.

En qualsevol cas, la informació sobre les quantitats percebudes per un president o ex-president del Consell en concepte de dietes, no afectaria a dades especialment protegides en els termes previstos en l'article 23 de l'LTC, segons el qual: "*Les sol·licituds d'accés a la informació pública han d'ésser denegades si la informació que es vol obtenir conté dades personals especialment protegides, com ara les relatives a la ideologia, l'afiliació sindical, la religió, les creences, l'origen racial, la salut i la vida sexual, i també les relatives a la comissió d'infraccions penals o administratives que no comportin l'amonestació pública a l'infractor, llevat que l'afectat hi consenti expressament per mitjà d'un escrit que ha d'acompanyar la sol·licitud.*"

Per tant, l'accés requereix fer una ponderació entre l'interès públic en la divulgació de la informació i els drets de la persona afectada, prevista en l'article 24.2 de l'LTC:

*“2. Si es tracta d'altra informació que conté dades personals no incloses a l'article 23 (dades especialment protegides), es pot donar accés a la informació, amb la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades. Per a dur a terme aquesta ponderació s'ha de tenir en compte, entre altres, les circumstàncies següents:*

- a) El temps transcorregut.*
  - b) La finalitat de l'accés, especialment si té una finalitat històrica, estadística o científica, i les garanties que s'ofereixin.*
  - c) El fet que es tracti de dades relatives a menors d'edat.*
  - d) El fet que pugui afectar la seguretat de les persones.*
- (...).”*

La Llei obliga les administracions públiques - incloses, entre d'altres, les entitats de l'article 3.1.b) de l'LTC- a publicar *“les retribucions, indemnitzacions i dietes, les activitats i els béns dels membres del Govern, dels alts càrrecs de l'Administració pública i del personal directiu dels ens públics, les societats, les fundacions i els consorcis, i les indemnitzacions que han de percebre en deixar d'exercir el càrrec.”* (art. 11.1.b) LTC).

Segons l'article 8.1.f) de l'LT, els subjectes inclosos en l'àmbit d'aplicació del Títol I de l'LT (entre d'altres, les corporacions de dret públic, en allò relatiu a les seves activitats subjectes a dret administratiu, ex. art. 2.1.e) LT), han de fer públiques, entre d'altres, *“Las retribuciones percibidas anualmente por los altos cargos y **máximos responsables de las entidades** incluidas en el ámbito de la aplicación de este título. Igualmente, se harán públicas las indemnizaciones percibidas, en su caso, con ocasión del abandono del cargo.”*

En aquest context, en relació amb l'entitat que formula la consulta i el supòsit plantejat, segons l'article 63 de la Llei 7/2006:

*“1. Cada consell de col·legis professionals ha de tenir un òrgan plenari, en el qual han d'estar representats tots els col·legis professionals que l'integren. (...).*

*2. L'òrgan plenari ha de tenir com a mínim un president o presidenta, amb la denominació que eventualment s'estableixi, un secretari o secretària i un tresorer o tresorera. Llevat que els estatuts ho disposin altrament, la presidència del consell és assumida de manera rotatòria per representants de cadascun dels col·legis professionals integrats en el consell de col·legis professionals, (...).*

*3. Corresponen al president o presidenta la representació ordinària del consell de col·legis professionals i la resta de funcions que els estatuts, la llei i els reglaments li atorguin.”*

D'acord amb els Estatuts del Consell correspon al President, entre d'altres, convocar, fixar l'ordre del dia i presidir totes les reunions del Consell i de la Comissió Permanent, representar el Consell davant tota classe d'Autoritats i Tribunals, autoritzar els informes i les comunicacions que hagin de cursar-se i executar els acords que el Consell o la Comissió Permanent, si s'escau, adoptin.

Per tant, sembla clar que ens trobem davant d'un òrgan, el president o presidenta del Consell (o, en aquest cas, un ex-president), que per les funcions que té atribuïdes, pot qualificar-se com a màxim responsable de l'entitat que formula la consulta, o equiparar-se a un alt càrrec, com es desprèn dels seus Estatuts.

Tenint en compte això, d'entrada, el Consell estaria obligada a publicar la informació sobre les retribucions percebudes, si escau, pel seu president, de manera individualitzada en llur web o seu electrònica i hauria d'abastar l'import íntegre per qualsevol concepte retributiu, indemnització o dieta. Per tant, amb més motiu estaria obligada a facilitar-la o, com a mínim indicar el lloc on està publicada (art. 36.2.b) LTC), si algú la sol·licita.

Dit això, cal tenir en compte que la informació sol·licitada en el cas examinat, segons s'explica en la consulta, no es refereix a les dietes percebudes pel president actual del Consell (informació que caldria posar a l'abast de qualsevol ciutadà en compliment de les obligacions de publicitat activa), sinó que es tractaria de facilitar informació relativa a un ex-president del Consell, en exercici del dret d'accés (article 18 LTC), el qual es configura, segons el preàmbul de la mateixa LTC, com un dret que complementa la informació que el ciutadà pot obtenir per la via de la transparència.

Pel que fa a l'abast temporal de la informació, la legislació de transparència no sotmet el dret d'accés a la informació pública a cap tipus de limitació temporal, per la qual cosa aquella informació que estigui referida a un període anterior, en referir-se a un ex-president del Consell, i que sigui rellevant als efectes d'assolir la finalitat de transparència perseguida, també ha de poder ser accessible a la ciutadania, sempre que aquesta informació estigui en poder del subjecte obligat, en aquest cas, l'entitat que formula la consulta, i que no hagi de prevaler alguna de les limitacions previstes en les lleis.

En aquest punt, fem notar que la consulta no aporta informació sobre els motius que hagi pogut aduir, si escau, la persona o persones que sol·liciten conèixer la informació referida a les dietes percebudes per un ex-president del Consell, per la qual cosa no es pot fer una valoració més concreta respecte l'element de ponderació que suposa la finalitat de l'accés (ex. art. 24.2.b) LTC).

En qualsevol cas, i atenent a la informació de què es disposa, cal tenir en compte que el control de l'ús que l'administració pública o la resta d'entitats sotmeses a la legislació de transparència puguin fer de tot tipus de dietes o emoluments vinculats a persones que ocupen càrrecs amb un nivell alt de responsabilitat, com seria el cas del president actual o d'ex-presidents del Consell en el període corresponent, pot ser rellevant a efectes que la ciutadania pugui formar-se una opinió crítica i valorar-ne l'eficiència en la gestió dels recursos públics, i així ha estat reconegut per la mateixa LTC en preveure la seva divulgació en compliment de les obligacions en matèria de publicitat activa (art. 11.1.b) LTC).

El fet de conèixer quines han estat les dietes percebudes, si fos el cas, per la persona que hauria ocupat el càrrec de president del Consell en un període anterior i poder-les comparar amb les que es puguin haver reconegut, si escau, en períodes posteriors (informació que, com ha quedat dit, seria objecte de publicitat activa per aplicació de la legislació de transparència), pot ser rellevant per al ciutadà en relació amb el control sobre l'eficiència dels recursos públics. Igualment en funció de quines siguin les quantitats percebudes es pot exigir responsabilitats.

Per tant, no es pot descartar que conèixer si un ex-president del Consell va cobrar determinades dietes, pugui ser rellevant per a la ciutadania, en relació amb el control sobre l'eficiència dels recursos públics dels que disposaria, segons els seus Estatuts, l'entitat que formula la consulta.

Des de la perspectiva del dret a la protecció de dades de la persona afectada, no sembla que el transcurs del temps sigui un criteri que, per sí sol, hagi de restringir l'accés a la informació pública sol·licitada (ex. art. 24.2.a) LTC), únicament pel fet que aquesta persona ja no formi part, en el moment de realitzar-se la petició, del Consell del qual n'hauria ocupat la presidència en un període anterior. De fet, en principi, l'afectació per al dret a la protecció de dades hauria de ser menor quan la petició es refereix a retribucions anteriors, que el coneixement de la retribució actual d'una persona afectada.

Per tot plegat, a la vista de la informació de què es disposa, i tenint en compte els elements de ponderació de l'article 24.2 de l'LTC analitzats, sembla justificat l'accés a la informació sobre les dietes percebudes per la persona que hauria ocupat el càrrec de president de l'entitat en un determinat període de temps.

#### IV

Dit això, la consulta afegeix que *“la persona a la que afecta la informació, a la que hem donat trasllat en compliment del que preveu la Llei de transparència, no ens autoritza a donar aquesta informació, en tant que s'acull al seu dret a la privacitat i a la protecció de les seves dades personals”*.

L'article 31 de l'LTC, en relació amb l'afectació de drets o interessos de tercers, estableix el següent:

- “1. Si la sol·licitud d'informació pública pot afectar drets o interessos de tercers, d'acord amb el que estableix aquesta llei, en el cas que els possibles afectats estiguin identificats o siguin fàcilment identificables se'ls ha de donar trasllat de la sol·licitud, i tenen un termini de deu dies per a **presentar al·legacions si aquestes poden resultar determinants del sentit de la resolució.***
- 2. El tràmit d'al·legacions a què fa referència l'apartat 1 suspèn el termini per a resoldre.*
- 3. El trasllat de la sol·licitud ha d'indicar els motius de la sol·licitud, si s'han expressat, però no és obligatori revelar la identitat del sol·licitant.*
- 4. S'ha d'informar el sol·licitant del trasllat de la sol·licitud a tercers i de la suspensió del termini per a dictar resolució fins que s'hagin rebut les al·legacions o hagi transcorregut el termini per a presentar-les.”*

Les al·legacions que pugui fer una persona afectada en el tràmit d'audiència són un element a tenir en compte en la ponderació de l'article 24.2 de l'LTC. Ara bé, la simple oposició de la persona afectada no ha de comportar automàticament la denegació de l'accés a la informació. En el cas que ens ocupa, i per la informació de què es disposa, no sembla que la persona afectada hagi aportat elements de judici concrets que hagin de prevaler sobre el dret d'accés a la informació pública.

D'acord amb les consideracions fetes en aquests fonaments jurídics en relació amb la consulta sobre una petició d'informació referent a les dietes cobrades per un ex-president del Consell, es fan les següents,

### **Conclusions**

A la vista de la informació de què es disposa, i tenint en compte els elements de ponderació de l'article 24.2 de l'LTC, la normativa de protecció de dades no impediria facilitar la informació sol·licitada sobre les dietes percebudes per una persona que hauria ocupat el càrrec de president del Consell en un determinat període de temps.

Barcelona, 8 de gener de 2021