

**Dictamen en relació amb la consulta formulada per un ajuntament sobre la utilització de les dades del padró municipal d'habitants per enviar comunicacions per via SMS a la població en situacions d'emergència.**

Es presenta davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades una sol·licitud de dictamen d'un ajuntament en relació amb la possibilitat d'utilitzar les dades del padró municipal d'habitants per enviar comunicacions per via SMS a la població en situacions d'emergència, en concret per a la realització de tests PCR.

En la consulta s'exposa que *"(...)a través del seu Comitè d'emergències s'ha plantejat en aquestes situacions d'emergència la possibilitat d'utilitzar la base de dades del padró municipal de la qual n'és responsable del tractament per tal d'informar en aquest cas a la població dels barris de la ciutat afectats la realització de cribratges massius mitjançant test PCR amb la finalitat d'evitar i controlar la propagació del Covid-19 i, per tant, protegir la salut pública.*

*L'element que determinarà si un ciutadà es susceptible de realitzar-se la prova serà el domicili que consta al padró municipal i l'avís es realitzarà enviat un SMS al telèfon mòbil que consti en la mateixa base de dades del padró."*

En la consulta es fa també una anàlisi de l'aplicació del principi de limitació de la finalitat i de les possibles bases legitimadores del tractament que es vol realitzar (consentiment de l'interessat, compliment d'una missió realitzada en interès públic o en l'exercici de poder públics conferits al responsable del tractament) i de la normativa que regula les competències municipals que s'estarien exercint en el cas concret descrit.

Com a conseqüència d'aquesta anàlisi plantegen a l'Autoritat els dubtes següents:

*"1. Es podria considerar que l'Ajuntament (...), hauria recavat el consentiment de l'interessat en el moment de la recollida de dades del padró municipal, per tal de poder remetre missatges SMS al ciutadà per la finalitat indicada, en base a la clàusula d'acceptació de la política de protecció de dades anteriorment indicada?*

*2. En base al anterior, si la resposta es positiva, es podrien remetre missatges SMS als ciutadans dels barris afectats prenent com a base legitimadora el consentiment de l'interessat?*

*3. En el supòsit de que es considerés que l'Ajuntament (...) no tingués el consentiment dels interessats per l'anterior finalitat, podria prendre en consideració com a base legitimadora la prevista a l'article 6.1 e) del RGPD prenen en consideració el previst a LRBRL i a TRLMRLC i en particular les competències per la protecció de la salut pública?*

*4. En el supòsit que les normes indicades en la qüestió anterior no fossin suficients per dur a terme la finalitat indicada, es podria prendre en consideració com a base legitimadora en base*

*al mateix article 6.1 e) del RGPD el previst a l' article 52 i) de la Llei 18/2009 de salut pública i a l' article 47.1 de la Llei 4/1997, de protecció civil, tenint en compte a més que l'Ajuntament ha aprovat recentment el DUPROCIM, (document únic de protecció civil municipal) en el qual es preveu expressament que es puguin realitzar avisos per SMS a la població?*

*5.D'acord amb l' anterior, pot l'Ajuntament (...), utilitzar la base de dades del padró municipal per remetre missatges SMS als ciutadans de la població en matèria de salut pública i protecció civil, en situacions d'emergència?"*

Analitzada la consulta, que no s'acompanya d'altra documentació, d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica emeto el dictamen següent:

I

(...)

II

L'Ajuntament sol·licita un dictamen respecte de diferents qüestions relacionades amb la possibilitat d'emprar les dades del Padró municipal d'habitants, en determinades situacions d'emergència, per enviar missatges SMS a la població del municipi, en concret, com a conseqüència de la situació de pandèmia per covid-19 per al cribratge massiu i comunicació a les persones residents en els barris afectats de la realització de proves PCR.

Per tal de centrar la resposta a les qüestions plantejades, cal, en primer lloc fer esment a les bases jurídiques que fonamenten el tractament de les dades del padró d'habitants per part dels ajuntaments.

El Reglament (UE) 2016/679, del Parlament i del Consell Europeu, de 27 d'abril de 2016, General de Protecció de Dades (en endavant, RGPD), estableix que tot tractament de dades personals ha de ser lícit, lleial i transparent (article 5.1.a)), i, així mateix que per tal que un tractament sigui lícit cal comptar amb, al menys, una base jurídica de les previstes a l'article 6.1 de l'RGPD que legitimi aquest tractament, ja sigui el consentiment de la persona afectada, ja sigui alguna de les altres circumstàncies que preveu el mateix precepte.

En l'àmbit de les administracions públiques, resulten d'especial interès, les bases jurídiques previstes en les lletres c) i e) de l'article 6.1 de l'RGPD, segons les quals el tractament serà lícit quan sigui necessari per al compliment d'una obligació legal aplicable al responsable del tractament (lletra c), o quan el tractament sigui necessari per al compliment d'un interès públic o en l'exercici de poders públics conferits al responsable del tractament (lletra e).

Tal com es desprèn de l'article 6.3 de l'RGPD, la base jurídica del tractament indicat en ambdós casos ha d'estar establerta pel Dret de la Unió Europea o pel dret dels Estats membres que s'apliqui al responsable del tractament, que en el cas de l'Estat Espanyol, ha de ser una norma amb rang de llei tal com es desprèn de l'article 53 CE i de l'article 8 de la Llei orgànica 3/2018, de

5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (en endavant LOPDGDD).

Així doncs, per considerar els tractaments de dades emparats per les bases jurídiques de l'article 6.1.c) i e) de l'RGPD ha d'existir una previsió normativa amb rang de llei.

En el cas del padró municipal d'habitants, la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local (en endavant, LRBRL) és la norma amb rang de llei que regula la definició, el contingut i les obligacions en relació amb aquest registre administratiu.

Així, l'article 16.1 d'aquesta llei defineix el Padró municipal en els termes següents:

*“1. El padrón municipal es el registro administrativo donde constan los vecinos de un municipio. Sus datos constituyen prueba de la residencia en el municipio y del domicilio habitual en el mismo. Las certificaciones que de dichos datos se expidan tendrán carácter de documento público y fehaciente para todos los efectos administrativos. (...).”*

L'LRBRL (i, en el mateix sentit, el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, aprovat pel Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, en endavant TRLMRLC) estableix l'obligació de tot resident d'inscriure's al Padró del municipi on ha fixat la seva residència amb una triple finalitat: determinar la població d'un municipi, ésser requisit per adquirir la condició de veí i servir per acreditar la residència i el domicili habitual (articles 15 i 16 LRBRL).

Així mateix, estableix que la inscripció en el Padró municipal contindrà com a obligatòries les dades següents: nom i cognoms, sexe, domicili habitual, nacionalitat, data i lloc de naixement, número del document d'identitat (o, pels estrangers, la tarja de residència o número del document acreditatiu de la seva identitat), certificat o títol escolar o acadèmic, i, finalment, aquelles dades que puguin ésser necessàries per a l'elaboració dels censos electorals, sempre que es respectin els drets fonamentals (article 16.2 LRBRL). Pel que fa a les dades que pot contenir el padró, l'article 57.2 del Reglamento de Población y Demarcación Territorial de las Entidades Locales estableix les dades que es poden recollir amb caràcter voluntari, i en concret a l'apartat b) d'aquest article es possibilita la recollida del número de telèfon. Per altra banda, i als efectes del que preveuen els articles 14.1 i 41 (apartats 1 i 6) de la Llei 39/2015, de 1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques, per a les comunicacions i avisos de notificacions electròniques es pot sol·licitar també el correu electrònic, quan el ciutadà hagi escollit comunicar-se amb l'Ajuntament per mitjans electrònics.

L'LRBRL atribueix a l'ajuntament les competències per a la gestió del padró municipal, en aquest sentit l'article 17.1 estableix que *“la formación, mantenimiento, revisión y custodia del Padrón municipal corresponde al Ayuntamiento, de acuerdo con lo que establezca la legislación del Estado. (...).”*

Així doncs, des del punt de vista de la normativa de protecció de dades, el tractament de les dades del Padró municipal d'habitants pels ajuntaments en exercici de les funcions establertes a l'LRBRL i a l'TRLMRLC en principi seria un tractament legítim per concórrer les condicions previstes a la lletra e) de l'article 6.1 de l'RGPD.

### III

En el cas que ens ocupa les dades del padró municipal es volen emprar per a una finalitat ulterior diferent a la que ha fonamentat la seva recollida. Cal tenir present que aquest tractament de dades, com qualsevol altre, ha d'adequar-se també a la resta de principis establerts a l'RGPD, especialment, als efectes que interessin en el present cas, al principi de limitació de la finalitat recollit a l'article 5.1.b) de l'RGPD que estableix:

*“1. Los datos personales serán:*

*(...)*

*b) recogidos con fines determinados, explícitos y legítimos, y no serán tratados ulteriormente de manera incompatible con dichos fines; de acuerdo con el artículo 89, apartado 1, el tratamiento ulterior de los datos personales con fines de archivo en interés público, fines de investigación científica e histórica o fines estadísticos no se considerará incompatible con los fines iniciales («limitación de la finalidad»); (...).”*

Sobre això, el considerant 50 de l'RGPD disposa que:

*“El tratamiento de datos personales con fines distintos de aquellos para los que hayan sido recogidos inicialmente solo debe permitirse cuando sea compatible con los fines de su recogida inicial. En tal caso, no se requiere una base jurídica aparte, distinta de la que permitió la obtención de los datos personales. Si el tratamiento es necesario para el cumplimiento de una misión realizada en interés público o en el ejercicio de poderes públicos conferidos al responsable del tratamiento, los cometidos y los fines para los cuales se debe considerar compatible y lícito el tratamiento ulterior se pueden determinar y especificar de acuerdo con el Derecho de la Unión o de los Estados miembros. Las operaciones de tratamiento ulterior con fines de archivo en interés público, fines de investigación científica e histórica o fines estadísticos deben considerarse operaciones de tratamiento lícitas compatibles. La base jurídica establecida en el Derecho de la Unión o de los Estados miembros para el tratamiento de datos personales también puede servir de base jurídica para el tratamiento ulterior. Con objeto de determinar si el fin del tratamiento ulterior es compatible con el fin de la recogida inicial de los datos personales, el responsable del tratamiento, tras haber cumplido todos los requisitos para la licitud del tratamiento original, debe tener en cuenta, entre otras cosas, cualquier relación entre estos fines y los fines del tratamiento ulterior previsto, el contexto en el que se recogieron los datos, en particular las expectativas razonables del interesado basadas en su relación con el responsable en cuanto a su uso posterior, la naturaleza de los datos personales, las consecuencias para los interesados del tratamiento ulterior previsto y la existencia de garantías adecuadas tanto en la operación de tratamiento original como en la operación de tratamiento ulterior prevista. (...).”*

Com s'ha vist abans, el Padró municipal és un tipus de fitxer amb una finalitat molt concreta: determinar la població del municipi, ésser requisit per adquirir la condició de veí i servir per acreditar la residència i domicili habitual (article 15 LRBRL).

De conformitat amb l'esmentat principi de limitació de la finalitat (article 5.1.b) RGPD), les dades del Padró municipal només es podran emprar per a d'altres finalitats en la mesura que no resultin incompatibles amb aquesta triple finalitat que en justificà la recollida inicial.

L'anàlisi de compatibilitat s'ha d'efectuar tenint en consideració els criteris previstos a l'article 6.4 de l'RGPD que estableix que:

*“4. Cuando el tratamiento para otro fin distinto de aquel para el que se recogieron los datos personales no esté basado en el consentimiento del interesado o en el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que constituya una medida necesaria y proporcional en una sociedad democrática para salvaguardar los objetivos indicados en el artículo 23, apartado 1, el responsable del tratamiento, con objeto de determinar si el tratamiento con otro fin es compatible con el fin para el cual se recogieron inicialmente los datos personales, tendrá en cuenta, entre otras cosas:*

*a) cualquier relación entre los fines para los cuales se hayan recogido los datos personales y los fines del tratamiento ulterior previsto;*

*b) el contexto en que se hayan recogido los datos personales, en particular por lo que respecta a la relación entre los interesados y el responsable del tratamiento;*

*c) la naturaleza de los datos personales, en concreto cuando se traten categorías especiales de datos personales, de conformidad con el artículo 9, o datos personales relativos a condenas e infracciones penales, de conformidad con el artículo 10;*

*d) las posibles consecuencias para los interesados del tratamiento ulterior previsto;*

*e) la existencia de garantías adecuadas, que podrán incluir el cifrado o la seudonimización.”*

D'acord amb el previst a l'article 6.4 reproduït, es considera lícit el tractament de les dades per una finalitat ulterior diferent en els supòsits en que es disposi del consentiment de l'interessat o bé existeixi una norma amb rang de llei que empari el tractament per a assolir els objectius de l'article 23.1 de l'RGPD i en aquells supòsits en els quals es consideri que el tractament posterior es compatible per aplicació dels criteris que el mateix article enumera.

Sobre aquesta qüestió, aquesta Autoritat ha considerat, en diferents dictàmens (entre d'altres, CNS 9/2013, CNS 67/2015, CNS 46/2016, CNS 12/2017, CNS 47/2017, CNS 39/2018, CNS 19/2019 CNS 2/2020, disponibles al web [www.apdcat.cat](http://www.apdcat.cat) ) que, a la vista del tipus de dades personals que obligatòriament han de constar en el Padró (article 16.2 LRBRL), s'entén que poden existir finalitats municipals que podrien habilitar el tractament d'aquestes dades en la mesura que no són finalitats incompatibles amb la pròpia del Padró, abans descrita. En concret, s'ha determinat la compatibilitat per a l'exercici de les competències que la legislació de règim local atribueix als ajuntaments, principalment, arran del que disposen els articles 25 i 26 de l'LRBRL (i, en termes similars, els articles 66 i 67 del TRLMRLC), que requereixen poder identificar les persones residents al municipi.

També s'ha apuntat en els esmentats dictàmens que, atès que la pròpia LRBRL (article 16.3) admet la comunicació de les dades del Padró municipal a altres administracions públiques que

les sol·licitin quan siguin necessàries per a l'exercici de les seves competències i exclusivament per a assumptes en què la residència o el domicili siguin dades rellevants -possibilitat avalada també pel Tribunal Constitucional (STC 17/2013, de 31 de gener, citada)-, amb major motiu es pot admetre que les diferents unitats o òrgans administratius d'un mateix ajuntament puguin accedir a aquestes dades quan són necessàries per a l'exercici de les seves funcions i quan la dada residència o domicili resulta rellevant.

#### IV

En el cas plantejat en la consulta el tractament de les dades del padró tindria com a finalitat identificar a les persones que resideixen en un determinat barri del municipi que es consideri afectat i comunicar-los a través d'un missatge SMS la realització de les proves PCR, és a dir una finalitat relacionada amb qüestions de salut pública i protecció civil.

Com hem vist, l'article 6.4 de l'RGPD estableix que el tractament ulterior es pot considerar compatible si es disposa del consentiment de l'interessat.

Pel que fa al consentiment, l'Ajuntament planteja si *“Es podria considerar que l'Ajuntament de(...), hauria recavat el consentiment de l'interessat en el moment de la recollida de dades del padró municipal, per tal de poder remetre missatges SMS al ciutadà per la finalitat indicada, en base a la clàusula d'acceptació de la política de protecció de dades anteriorment indicada?”*

Segons s'indica en el mateix text de la consulta, durant la recollida de dades en el tràmit d'inscripció en el padró municipal s'ofereix als ciutadans l'opció d'acceptar una clàusula amb el literal següent:

*“He llegit i accepto la clàusula d'informació sobre Protecció de dades i autoritzo al tractament de les meves dades per notificar-me i rebre informació per mitjans electrònics en tots els meus procediments de l'Ajuntament (...)i els seus organismes autònoms”.*

I s'informa, segons consta en la consulta, de la finalitat següent:

*“Gestió de les dades de contacte per a notificar-me electrònicament i a utilitzar aquestes dades amb la finalitat d'estar informat en tots els meus procediments.”*

L'article 4.11 de l'RGPD defineix el consentiment de l'interessat com *“toda manifestación de voluntad libre, específica, informada e inequívoca por la que el interesado acepta, ya sea mediante una declaración o una clara acción afirmativa, el tratamiento de datos personales que le conciernen”.*

A més d'aquesta definició, l'RGPD incorpora algunes previsions addicionals sobre els principals elements del consentiment a l'article 7 i als considerants 32, 33, 42 i 43.

L'article 7 estableix:

*“1. Cuando el tratamiento se base en el consentimiento del interesado, el responsable deberá ser capaz de demostrar que aquel consintió el tratamiento de sus datos personales.*

2. Si el consentimiento del interesado se da en el contexto de una declaración escrita que también se refiera a otros asuntos, la solicitud de consentimiento se presentará de tal forma que se distinga claramente de los demás asuntos, de forma inteligible y de fácil acceso y utilizando un lenguaje claro y sencillo. No será vinculante ninguna parte de la declaración que constituya infracción del presente Reglamento.

3. El interesado tendrá derecho a retirar su consentimiento en cualquier momento. La retirada del consentimiento no afectará a la licitud del tratamiento basada en el consentimiento previo a su retirada. Antes de dar su consentimiento, el interesado será informado de ello. Será tan fácil retirar el consentimiento como darlo.

4. Al evaluar si el consentimiento se ha dado libremente, se tendrá en cuenta en la mayor medida posible el hecho de si, entre otras cosas, la ejecución de un contrato, incluida la prestación de un servicio, se supedita al consentimiento al tratamiento de datos personales que no son necesarios para la ejecución de dicho contrato.”

El considerant 32 posa de relleu que “(...)El consentimiento debe darse para todas las actividades de tratamiento realizadas con el mismo o los mismos fines. Cuando el tratamiento tenga varios fines, debe darse el consentimiento para todos ellos. (...)”.

En aquest mateix sentit el considerant 42 recull “(...) Para que el consentimiento sea informado, el interesado debe conocer como mínimo la identidad del responsable del tratamiento y los fines del tratamiento a los cuales están destinados los datos personales. El consentimiento no debe considerarse libremente prestado cuando el interesado no goza de verdadera o libre elección o no puede denegar o retirar su consentimiento sin sufrir perjuicio alguno.(...)”.

Finalment el considerant 43 posa l'èmfasi en la relació que existeixi entre l'interessat i el responsable del tractament de manera que “(...) Para garantizar que el consentimiento se haya dado libremente, este no debe constituir un fundamento jurídico válido para el tratamiento de datos de carácter personal en un caso concreto en el que exista un desequilibrio claro entre el interesado y el responsable del tratamiento, en particular cuando dicho responsable sea una autoridad pública y sea por lo tanto improbable que el consentimiento se haya dado libremente en todas las circunstancias de dicha situación particular. Se presume que el consentimiento no se ha dado libremente cuando no permita autorizar por separado las distintas operaciones de tratamiento de datos personales pese a ser adecuado en el caso concreto (...)”.

Al respecte, el Comitè Europeu de Protecció de Dades en les Directrius 05/2020 sobre el consentiment en el Reglament 2016/679, adoptades el 4 de maig de 2020, exposa:

“(...) es poco probable que las autoridades públicas puedan confiar en el consentimiento para el tratamiento, ya que cuando el responsable es una autoridad pública, a menudo existe un claro desequilibrio de poder en la relación entre el responsable y el interesado. También está claro en la mayoría de los casos que el interesado no tendrá alternativas realistas a aceptar el tratamiento (términos) de este controlador. El BDE considera que existen otras bases lícitas que, en principio, son más apropiadas para la actividad de las autoridades públicas.”

Tot i això no es descarta, que en determinats supòsits el consentiment pugui ser una base legítima del tractament per part de les administracions públiques, sempre que es garanteixi que el consentiment es dona lliurement i no es produeix un perjudici per al ciutadà que no l'atorga.

En el cas que ens ocupa, tot i que no es disposa del formulari complet, la clàusula que es reproduïx en la consulta fa referència a la lectura i acceptació de la clàusula d'informació sobre protecció de dades, i incorpora el consentiment del ciutadà per tal que l'Ajuntament pugui tractar les seves dades "*per notificar-me i rebre informació per mitjans electrònics en tots els meus procediments de l'Ajuntament (...) i els seus organismes autònoms*". Amb aquesta clàusula i sempre que el ciutadà pugui negar-s'hi lliurement, es garanteix el dret de relacionar-se electrònicament amb les administracions públiques que preveuen els articles 14.1 i 41 (apartats 1 i 6) de la Llei 39/2015, de 1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques.

Es tracta, doncs, d'un consentiment atorgat per a una finalitat concreta com és la notificació i comunicació per mitjans electrònics de procediments o tràmits en els quals la persona que atorga el consentiment tingui la condició d'interessat. Aquesta autorització no habilita l'ajuntament a utilitzar les dades per a una finalitat diferent, com seria en aquest cas la comunicació de la necessitat d'efectuar unes proves en una situació d'emergència o de risc per a la salut pública que no formen part de cap procediment administratiu.

Més enllà d'això, com s'ha exposat, si bé el consentiment com a base legítima per al tractament de dades per part de les autoritats públiques no queda totalment exclòs en el marc jurídic de l'RGPD, el ciutadà ha de tenir la capacitat de decidir sobre les seves dades de tal manera que en cas de no donar el consentiment això no li comporti un perjudici ni el privi de cap servei bàsic de l'entitat pública, ni li impedeixi l'exercici de cap dret. En el cas que ens ocupa, per tal que l'ajuntament pogués fonamentar el tractament en el consentiment dels ciutadans recollit expressament per a la finalitat a la qual es refereix la consulta, hauria d'habilitar un mecanisme alternatiu que garantis la comunicació amb aquells ciutadans que no donessin el seu consentiment al tractament de les dades ja que, en cas contrari, aquests consentiment no es podria considerar vàlid perquè els estaria privant de la possibilitat de rebre un servei amb la rellevància dels esmentats avisos.

En conseqüència, en resposta a la primera i a la segona de les qüestions plantejades per l'ajuntament, i en base als elements de què es disposa, es pot concloure que el consentiment a què es fa esment només seria una base legítima per al canvi de finalitat de les dades del padró, si la inscripció al padró no es condiona a la prestació d'aquest consentiment i si els ciutadans que no consentin disposen d'alternatives que no els siguin substancialment més gravoses, per accedir a la informació dels avisos.

## V

A manca de consentiment escau analitzar si la finalitat ulterior pot ser compatible a partir d'altres elements diferents al consentiment.

Tal com s'ha exposat en el fonament III d'aquest dictamen, a la vista del tipus de dades personals que obligatòriament han de constar en el Padró (article 16.2 LRBRL), es pot entendre que existeix

compatibilitat per a l'exercici de les competències que la legislació de règim local atribueix als municipis, principalment, arran del que disposen els articles 25 i 26 de l'LRBRL.

D'entrada, tal com ja ha admès en altres dictàmens als quals hem fet referència més amunt, l'article 16.3 LRBRL, que admet la comunicació de les dades del Padró municipal a altres administracions públiques que les sol·licitin quan siguin necessàries per a l'exercici de les seves competències exclusivament per a assumptes en què la residència o el domicili siguin dades rellevants, permetria considerar també compatible la utilització d'aquestes dades a les diferents unitats o òrgans administratius d'un mateix ajuntament a accedir a aquestes dades quan siguin necessàries per a l'exercici de les seves competències i quan la dada residència o domicili resulti rellevant.

En concret, respecte del tractament plantejat en la consulta, cal tenir en consideració l'article 25.1 de l'LRBRL (i, en els mateixos termes, l'article 66.1 TRLMRLC) quan estableix que *“el Municipio, para la gestión de sus intereses y en el ámbito de sus competencias, puede promover toda clase de actividades y prestar cuantos servicios públicos contribuyan a satisfacer las necesidades y aspiraciones de la comunidad vecinal”*.

I, així mateix, l'article 25.2 que preveu que *“El Municipio ejercerá en todo caso como competencias propias, en los términos de la legislación del Estado y de las Comunidades Autónomas, en las siguientes materias , entre les que cal tenir en consideració als efectes que ens ocupen les previstes a les lletres f) i i) en matèria de protecció civil i protecció de la salubritat pública. I en el mateix sentit l'TRLMRLC a l'article 66.3 lletres c) i h) i a la lletra i) que preveu també funcions en matèria de “participació en la gestió de l'atenció primària de la salut”*.

Aquests preceptes s'han de posar en connexió, per altra banda, amb els articles 69.1 del LRBRL i 154 del TRLMRLC, que imposen a les corporacions locals el deure de facilitar la més àmplia informació sobre llur activitat, i també la participació de tots els ciutadans en la vida local, que inclouria la possibilitat d'informar als veïns de sobre assumptes d'interès públic i amb rellevància per a la ciutadania, com seria en aquest cas la realització de proves PCR als residents en determinats barris del municipi.

Més en concret, en matèria de protecció civil, la Llei 4/1997, de 20 de maig, de protecció civil de Catalunya, que té per objecte *“la protecció civil a Catalunya, la qual comprèn les accions destinades a protegir les persones, els béns i el medi ambient davant situacions de greu risc col·lectiu, de catàstrofes i de calamitats públiques”*, reconeix els alcaldes com autoritats de protecció civil (article 40) i als municipis com entitats bàsiques de la protecció civil a Catalunya i amb capacitat general d'actuació i de planificació en aquesta matèria (article 47).

Els preceptes esmentats de l'LRBRL, així com la normativa sectorial esmentada atribueixen als ajuntaments competències en matèria d'actuacions en situacions de risc per a la població pot habilitar per portar a terme les actuacions descrites en la consulta.

D'acord amb aquesta atribució de competències el tractament de les dades del padró per a la identificació dels residents en un determinat barri del municipi i per a la comunicació a la població de situacions d'emergència es pot considerar necessari per al compliment d'una missió en interès públic o per a l'exercici de poders públics conferits al responsable del tractament (article 6.1.e) RGPD). Per tant, aquesta podria constituir la base jurídica del tractament.

A efectes d'implementar aquestes actuacions, la dada relativa al domicili resulta rellevant, atès que la condició de veí d'un determinat barri determinarà la necessitat de practicar les proves PCR necessàries per al control de la pandèmia. I, com s'ha vist, la condició de veí s'adquireix amb la inscripció al Padró (article 15 LRBRL).

Més enllà de l'habilitació que ofereix aquest article 16.3 LRBRL, hauríem d'arribar a la mateixa conclusió si fem l'anàlisi de la compatibilitat d'acord amb els criteris previstos a l'article 6.4 RGPD.

En aquest sentit, i pel que fa a la lletra a) de l'article 6.4, cal tenir en consideració que les dades objecte de tractament, segons la consulta, serien dades personals merament identificatives (nom, cognoms, adreça i número de telèfon) de tal manera que el seu tractament per a aquests fins ulteriors no hauria de comportar una especial incidència en el dret a la protecció de dades dels afectats (article 6.4.c) RGPD) ni greus conseqüències per a aquests (article 6.4.d) RGPD). Per altra banda entra dins les expectatives que pot tenir qualsevol ciutadà la possibilitat que, a manca d'un canal de comunicació previst de manera específica, les dades declarades en el padró municipal, en especial la relativa al telèfon que es declara amb caràcter voluntari, puguin ser emprades per l'Ajuntament per posar-s'hi en contacte amb motiu de l'exercici de les competències municipals.

Per tot plegat, i en resposta a les qüestions números 3 a 5 de la consulta efectuada per l'ajuntament, que es reproduïxen en els antecedents d'aquest dictamen, es pot concloure que la utilització de les dades del Padró per a les actuacions indicades en la consulta es pot considerar legítima, en tractar-se de finalitats compatibles amb la del Padró (article 5.1.b) RGPD) emparades en la pròpia LRBRL, el TRLMRLC i la normativa sectorial esmentada (article 6.4 RGPD).

## **Conclusions**

El consentiment recollit per l'Ajuntament d'acord amb la clàusula que es reproduïx en el text de la consulta habilitaria a l'Ajuntament a la notificació per mitjans electrònics i la comunicació dels tràmits en els que la persona que l'ha facilitat tingui la condició d'interessat en els termes de l'LPAC, però no per a la tramesa d'avisos sobre la realització de tests PCR mitjançant missatges SMS als ciutadans dels barris afectats.

La utilització de les dades del Padró per a les actuacions indicades en la consulta té com a base jurídica el compliment d'una missió en interès públic o l'exercici de poders públics conferits al responsable del tractament (article 6.1.e) RGPD), i seria un tractament compatible amb les finalitats del Padró emparat en la pròpia LRBRL, el TRLMRLC i la normativa sectorial esmentada (article 6.4 RGPD).

Barcelona, 18 de setembre de 2020