

**Dictamen en relació amb la consulta formulada per un ajuntament sobre l'accés per part d'un grup polític municipal al Registre d'entrada i sortida de documents i a tots els expedients de què disposa el consistori**

Es presenta davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'un ajuntament en el qual es demana que l'Autoritat emeti un dictamen sobre la petició d'un grup municipal de disposar d'accés ple i permanent al Registre d'entrada i sortida de documents del consistori, així com a tots els expedients que l'Ajuntament té a la seva base de dades del Gestor d'expedients.

Analitzada la petició i vist l'informe de l'Assessoria Jurídica, es dictamina el següent.

I

(...)

II

El Reglament (UE) 2016/679, del Parlament i del Consell Europeu, de 27 d'abril de 2016, General de Protecció de Dades (en endavant, RGPD), és d'aplicació *"al tratamiento total o parcialmente automatizado de datos personales, así como al tratamiento no automatizado de datos personales contenidos o destinados a ser incluidos en un fichero"* (article 2.1), entenent per dada de caràcter personal *"toda información sobre una persona física identificada o identificable ("el interesado")* (article 4.1).

En aquest sentit, l'RGPD concreta que és identificable *"toda persona cuya identidad pueda determinarse, directa o indirectamente, en particular mediante un identificador, como por ejemplo un nombre, un número de identificación, datos de localización, un identificador en línea o uno o varios elementos propios de la identidad física, fisiológica, genética, psíquica, económica, cultural o social de dicha persona"* (article 4.1).

Cal tenir en compte també que l'RGPD defineix el tractament de dades com *"cualquiera operación o conjunto de operaciones realizadas sobre datos personales o conjuntos de datos personales, ya sea por procedimientos automatizados o no, como la recogida, registro, organización, estructuración, conservación, adaptación, modificación, extracción, consulta, utilización, comunicación por transmisión, difusión o cualquier otra forma de habilitación de acceso, cotejo o interconexión, limitación, supresión o destrucción"* (article 4.2).

Així, cap dubte pot oferir que la informació que consta tant en el Registre d'entrada i sortida de documents de l'Ajuntament com en els documents que s'hi anoten pot contenir informació personal vinculada al fet d'haver presentat escrits, o bé vinculada a l'objecte d'aquests escrits. Aquestes dades, en la mesura que es refereixin a persones físiques identificables, tenen consideració de dades personals i, per tant, es troben protegides per la normativa de protecció de dades personals.

La mateixa consideració pot fer-se en relació amb els expedients que l'Ajuntament té a la seva base de dades del Gestor d'expedients, en la mesura que aquests expedients incorporin informació que es refereixi a persones físiques identificables.

En conseqüència, qualsevol tractament d'aquestes dades, incloent la recollida o qualsevol utilització o tractament posterior que se'n faci -per exemple, l'accés a aquesta informació o la utilització posterior d'aquesta informació-, queda sotmès als principis i les garanties que es contenen en la normativa de protecció de dades.

En canvi, queda exclosa d'aquest àmbit de protecció la informació que fa referència a persones jurídiques, tal com especifica el mateix RGPD, en establir que *“la protección otorgada por el presente Reglamento debe aplicarse a las personas físicas, independientemente de su nacionalidad o de su lugar de residencia, en relación con el tratamiento de sus datos personales. El presente Reglamento no regula el tratamiento de datos personales relativos a personas jurídicas y en particular a empresas constituidas como personas jurídicas, incluido el nombre y la forma de la persona jurídica y sus datos de contacto”* (considerant 14).

### III

L'RGPD estableix que tot tractament de dades personals ha de ser lícit, lleial i transparent (article 5.1.a)).

L'article 6.1 de l'RGPD regula les bases jurídiques en les que pot fonamentar-se el tractament de dades personals. En concret, l'apartat c) disposa que el tractament serà lícit si *“es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento”*.

L'article 6.3 de l'RGPD estableix que la base del tractament indicat en aquest article 6.1.c) ha d'estar establerta pel Dret de la Unió europea o pel dret dels Estats membres que s'apliqui al responsable del tractament.

La remissió a la base legítima establerta conforme el dret intern dels Estats membres a què fa referència aquest article requereix que la norma de desenvolupament, en tractar-se la protecció de dades personals d'un dret fonamental, tingui rang de llei (article 53 CE), tal com ha vingut a reconèixer l'article 8 de la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (en endavant, LOPDGDD).

Aquesta legislació pot ser la legislació que regula el dret d'accés a la informació pública. La Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació i bon govern (en endavant, LTC), estableix, en l'apartat segon de llur disposició addicional primera, que *“l'accés a la informació pública en les matèries que tenen establert un règim d'accés especial és regulat per llur normativa específica i, amb caràcter supletori, per aquesta llei.”*

Així, en el cas que ens ocupa, en què es planteja l'accés dels regidors d'un grup municipal al Registre d'entrada i sortida de l'Ajuntament, així com a la totalitat d'expedients municipals, resulten d'aplicació, als efectes d'atorgar o denegar aquest accés, les disposicions que estableix la legislació de règim local, fonamentalment, la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local (LRBRL), el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, aprovat pel Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril (TRLMRLC), sens perjudici que, en tot allò no previst en aquesta normativa, s'apliqui supletòriament l'LTC.

### IV

Convé assenyalar que aquesta Autoritat ha tingut ocasió d'analitzar en consultes anteriors el dret d'accés dels regidors a la informació de què disposa llur corporació, necessària per a l'exercici de les funcions que els corresponen (entre d'altres, en els dictàmens CNS 38/2010, CNS 13/2013, CNS 24/2015, CNS 80/2016, CNS 10/2017 o CNS 29/2018, disponibles al web <http://apdcat.gencat.cat>).

Tal com es desprèn d'aquests dictàmens, i als efectes que interessin en el present dictamen, convé fer avinent que el dret d'accés a la informació municipal correspon als regidors i no al grup municipal. També que el reconeixement d'aquest dret és per a tots els membres de l'Ajuntament, per tant, independentment del fet que es trobin en l'equip de govern o bé en l'oposició.

Així, l'article 77.1 de l'LRBRL estableix que *"todos los miembros de las Corporaciones locales tienen derecho a obtener del Alcalde o Presidente o de la Comisión de Gobierno cuantos antecedentes, datos o informaciones obren en poder de los servicios de la Corporación y resulten precisos para el desarrollo de su función"*.

En el mateix sentit es pronuncia el TRLMRLC, en disposar, en el seu article 164.1, que *"tots els membres de les corporacions locals tenen dret a obtenir (...) tots els antecedents, les dades o les informacions que són en poder dels serveis de la corporació i són necessaris per al desenvolupament de la seva funció."*

El dret a obtenir tots els antecedents, les dades o les informacions que són en poder dels serveis de la corporació local i necessàries per a l'exercici de les seves funcions, de conformitat amb jurisprudència reiterada sobre aquesta qüestió (SSTS 27 de setembre de 2002, 15 de juny de 2009, entre d'altres), forma part del dret fonamental a la participació política consagrat a l'article 23.1 de la Constitució Espanyola, segons el qual *"los ciudadanos tienen el derecho a participar en los asuntos públicos, directamente o por medio de representantes, libremente elegidos en elecciones periódicas por sufragio universal."*

Cal tenir en compte que els càrrecs electes participen d'una actuació pública que es manifesta en una àmplia gamma d'assumptes concrets, com el dret a la fiscalització de les actuacions de la corporació, el control, anàlisi, estudi i informació dels antecedents necessaris que tinguin els serveis de l'Ajuntament, per a la seva tasca de control i per a documentar-se als efectes d'adoptar decisions en el futur (entre d'altres, STS de 29 de març de 2006).

Ara bé, com ja ha recordat aquesta Autoritat en diverses ocasions, l'exercici d'aquest dret d'accés a la informació municipal es troba en qualsevol cas sotmès a determinades condicions previstes en el TRLMRLC, citat, i en el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals (ROF), aprovat pel Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, sens perjudici del que pugui establir el reglament d'organització i funcionament de cada ens local.

L'article 164 del TRLMRLC disposa en quins casos els serveis de la corporació han de facilitar directament informació als membres electes i quan s'ha de sol·licitar la informació o documentació, en els termes següents:

*"2. Els serveis de la corporació han de **facilitar directament informació** als membres de les corporacions quan:*

- a) Exerceixin funcions delegades i la informació es refereixi a assumptes propis de llur responsabilitat.*
- b) Es tracti d'assumptes inclosos en l'ordre del dia de les sessions dels òrgans col·legiats dels quals són membres.*
- c) Es tracti de l'accés a informació o documentació de la corporació local que sigui de lliure accés als ciutadans.*

*3. En els altres casos, **la sol·licitud d'informació** s'entén com a acceptada per silenci administratiu si no es dicta resolució denegatòria en el termini de quatre dies a comptar de la data de presentació de la sol·licitud. En qualsevol cas, la resolució denegatòria s'ha de motivar, i només es pot fonamentar en els supòsits següents:*

- a) *Quan el coneixement o la difusió de la informació pugui vulnerar el dret constitucional a l'honor, la intimitat personal o familiar o a la pròpia imatge.*
- b) *Quan es tracti de matèries afectades per la legislació general sobre secrets oficials o per secret sumarial."*

En termes similars es pronuncia el Reglament Orgànic Municipal de l'Ajuntament (ROM) en els articles següents:

*"Article 7.*

1. *Tots els membres de les corporacions locals tenen dret a obtenir de l'alcalde o alcaldessa o del president o presidenta, o de la comissió de govern, tots els antecedents, les dades o les informacions que són en poder dels serveis de la corporació i són necessaris per al desenvolupament de llur funció.  
Els membres de la corporació tenen dret a obtenir còpia de la documentació a la qual tenen accés. Aquesta còpia es pot obtenir en format paper o bé en el suport tècnic que permeti d'accedir a la informació requerida.*
2. ***La informació serà sol·licitada per escrit a l'Alcalde i la seva resolució indicarà dia, hora i lloc per l'examen de la documentació. En la pròpia petició s'especificarà si es vol obtenir còpia dels documents a examinar.***
3. *Els serveis de la corporació han de **facilitar directament informació** als membres de la corporació en els casos següents:*
  - a) *Quan es tracti de l'accés a informació que sigui pròpia de Regidors amb delegacions o responsabilitats de gestió.*
  - b) *Quan es tracti d'informació i documentació corresponents a assumptes que hagin d'ésser tractats pels òrgans col·legiats dels quals formin part, així com les resolucions o acords adoptats per qualsevol òrgan municipal.*
  - c) *Quan es tracti d'informació o documentació de l'Ajuntament de lliure accés per als ciutadans.*

*Article 8.*

1. *El dret a la informació reconegut a l'article anterior **podrà ésser limitat**, total o parcialment, en els casos següents:*
  - a) *Quan el coneixement o la difusió dels documents o antecedents pugui vulnerar el dret a l'honor, a la intimitat personal o familiar i a la pròpia imatge de les persones.*
  - b) *Quan es tracti de matèries afectades per la legislació sobre secrets oficials, i siguin matèries emparades pel secret estadístic o incideixin en l'àmbit protegit per la legislació limitadora de l'accés als bancs informàtics de dades.*
  - c) *Quan es tracti de matèries afectades pel secret sumarial.*
  - d) *Quan es tracti de matèries referents a la seguretat ciutadana.*
2. *(...)*

*Article 9.*

*La petició d'accés a la informació s'entendrà concedida per silenci administratiu en cas que l'Alcalde no dicti resolució denegatòria en el termini de quatre dies des de la data de la sol·licitud. En tot cas, la denegació haurà de fer-se a través de resolució motivada la qual només podrà basar-se en els supòsits de l'article anterior."*

En la consulta s'assenyala que els regidors d'un grup municipal han sol·licitat, per una banda, accedir al Registre d'entrada i sortida de documents de l'Ajuntament. Atès que aquesta informació no figura entre cap dels supòsits previstos com d'accés directe pels regidors (articles 164.2 TRLMRLC i 7.3 ROM), caldrà que formulin una sol·licitud adreçada a l'Alcalde a tal efecte.

Per altra banda, també han sol·licitat accedir a la base de dades del Gestor d'expedients, en què hi figuren la totalitat dels expedients de què disposa l'Ajuntament. Fora dels supòsits d'accés

directe a la informació o documentació municipal per part dels regidors a què es refereixen els articles 164.2 del TRLMRLC i 7.3 del ROM, l'accés als expedients municipals també requeriria la prèvia sol·licitud adreçada a l'Alcalde per part dels regidors interessats.

Assenyalar que les sol·licituds d'accés poden ser denegades quan concorri alguna de les circumstàncies previstes en els articles 164.3 del TRLMRLC i 8.1 del ROM, però l'accés també podria denegar-se, atesa la naturalesa del dret a la protecció de dades (STC 292/2000), quan, amb independència que unes determinades dades puguin ser considerades íntimes o no, hi hagi altres circumstàncies concretes relacionades amb dades personals que ho justifiquin, en particular a l'empara del principi de minimització de dades, d'acord amb el qual *"los datos personales serán adecuados, pertinentes y limitados a lo necesario en relación con los fines para los que son tratados"* (article 5.1.c) RGPD).

Aquest principi implica, d'una banda, que l'accés a la informació municipal que inclogui determinades dades personals, sense consentiment dels afectats, ha de vincular-se necessàriament a l'exercici de les funcions que corresponguin en cada cas al regidor de què es tracti, en els termes previstos en la legislació de règim local.

Així, el tractament de dades personals que pot fer un regidor que no té atribuïdes responsabilitats de govern, com semblaria ser que succeiria en el present cas, trobaria la seva justificació, des de la perspectiva de la protecció de dades, en l'exercici de les funcions que té atribuïdes com a membre d'òrgans col·legiats de la pròpia entitat local i, de manera especial, en les funcions de control i fiscalització de l'actuació municipal, com ara la formulació de preguntes, interpellacions, mocions o fins i tot la moció de censura, que li atribueix la normativa de règim local.

Qualsevol altre tractament que pogués realitzar-se a partir del coneixement de dades personals dels interessats i que no es justificués en l'exercici de les seves funcions implicaria, d'entrada, un canvi de finalitat que requeriria el consentiment de la persona interessada o bé l'empara per llei.

D'altra banda, l'aplicació del principi de minimització de dades, implica que està justificat, exclusivament, el tractament de les dades imprescindibles per complir la finalitat. Per tant, comporta fer, en cada cas concret, un exercici de ponderació per tal d'avaluar les implicacions que pot tenir, en cada cas, l'exercici del dret d'accés a informació dels regidors per als drets de les persones afectades, com ara, el dret a la protecció de les dades personals (article 18.4 CE).

L'Autoritat ve assenyalant, com elements a considerar a l'hora de dur a terme aquesta ponderació -la qual correspon a l'Ajuntament, com a responsable del tractament (article 4.7) RGPD)-, les dades personals que es contenen en la informació o documentació sol·licitada, la finalitat pretesa, els termes amb què es formuli la petició, els possibles subjectes afectats o altres circumstàncies del cas concret.

També ha vingut mantenint, i manté, que no s'ha de descartar en alguns casos la possibilitat de donar la informació de forma anonimitzada, és a dir, sense fer referència a dades personals, si aquesta possibilitat no desvirtua la legítima finalitat que preveu l'LRBRL i la resta de normativa de règim local esmentada.

Aquesta possibilitat, que no s'exigeix amb caràcter general i que caldrà valorar en cada cas, podria ser pertinent en aquells casos en què es pugui donar resposta satisfactòria a la petició dels regidors sense incloure dades concretes que puguin identificar o fer identificables les persones físiques (considerant 26 RGPD).

## V

Ateses aquestes consideracions, l'Ajuntament, abans de facilitar als regidors del grup municipal en qüestió l'accés al Registre d'entrada i sortida de documents, hauria de realitzar necessàriament una ponderació dels drets i interessos en conflicte.

En la consulta s'assenyala que els regidors han sol·licitat *"l'accés permanent i generalitzat a l'històric i actual registre d'entrades i sortides de documents de l'Ajuntament"*.

La consulta distingeix entre la informació que pot constar en el Registre d'entrades i sortides de documents de l'Ajuntament i el contingut dels propis documents que s'hi anoten. Tant una com altra informació pot ser de naturalesa molt diversa.

D'acord amb l'article 16.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (Llei 39/2015), *"el registre electrònic de cada Administració o organisme ha de garantir la constància, en cada assentament que es practiqui, d'un número, epígraf expressiu de la seva naturalesa, data i hora de presentació, identificació de l'interessat, òrgan administratiu remitent, si escau, i persona o òrgan administratiu al qual s'envia, i, si s'escau, referència al contingut del document que es registra (...)"*.

En el mateix sentit, el ROF, aplicable a l'Ajuntament en defecte de previsió al respecte en llur ROM, en el seu article 153 disposa que:

*"1. Los asientos del Registro contendrán referencia exacta de cada uno de los documentos que se remitan desde las oficinas locales o que en ellas se reciban y, al efecto de los de entrada, deberán constar los siguientes extremos:*

- a) Número de orden correlativo.*
  - b) Fecha del documento, con expresión del día, mes y año.*
  - c) Fecha de ingreso del documento en las oficinas del Registro.*
  - d) Procedencia del documento, con indicación de la autoridad, Corporación o persona que lo suscribe.*
  - e) Extracto, reseña o breve referencia del asunto comprendido en el cuerpo del escrito registrado.*
  - f) Negociado, Sección o dependencia a que corresponde su conocimiento.*
  - g) Resolución del asunto, fecha y autoridad que la haya dictado, y*
  - h) Observaciones para cualquier anotación que en caso determinado pudiera convenir.*
- (...)"*.

Vista aquesta regulació, a efectes de poder realitzar la ponderació esmentada, seria important que l'Ajuntament tingués en compte quin tractament fa de la informació personal que consta al Registre d'entrada i sortida des del moment en què la dita informació s'introdueix.

En aquest sentit, caldria fer una anàlisi prèvia en relació, entre d'altres, al major o menor grau de concreció amb què s'introdueix la informació al Registre d'entrada i sortida de documents de l'Ajuntament, per exemple, en relació amb la utilització de tipologies més o menys genèriques o descriptives sobre l'assumpte o motiu pel qual es presenta un escrit al Registre, per tal de facilitar la ponderació posterior en cas de sol·licituds d'accés a aquesta informació per part dels regidors.

Això és especialment rellevant quan els escrits que entren al Registre d'entrada i sortida de documents poden comportar el tractament de dades de categories especials, als efectes de l'article 9 de l'RGPD, o supòsits relacionats amb infraccions penals, denúncies en relació amb maltractaments, qüestions relacionades amb menors d'edat en situació de violència o desemparament, qüestions relacionades amb la salut de les persones, etc.

Aquestes circumstàncies podrien actuar com un límit al dret d'accés dels regidors, en cas de no quedar suficientment acreditada la rellevància que pugui tenir disposar d'aquest tipus d'informació per a l'exercici de les funcions que tenen atribuïdes com a càrrecs electes.

Cal fer avinent que de la legislació de règim local i de la jurisprudència del Tribunal Suprem es desprèn que no cab exigir als regidors que, per accedir a la informació municipal, hagin d'explicar o fonamentar la finalitat de la seva petició, ja que la raó de la seva sol·licitud s'ha d'entendre implícita en l'exercici de les seves funcions com a regidors, als quals els correspon el control i fiscalització dels òrgans de govern de la corporació, tal i com s'explicita en l'article 22.2 a) de l'LRBRL.

Ara bé, interpretant les previsions de la legislació de règim local i la jurisprudència del Tribunal Suprem, en connexió amb l'RGPD i amb la necessitat de circumscriure l'accés a les dades personals al marc d'una finalitat legítima, podria ser convenient que els regidors, en fer la sol·licitud d'accés a la informació que contingui dades de caràcter personal, concretin en relació amb quina finalitat sol·liciten aquest accés i/o els termes de la seva sol·licitud, per tal de facilitar la ponderació que l'Ajuntament, com a responsable, ha de realitzar per valorar la pertinença de l'accés a determinades dades personals, en base a l'esmentat principi de minimització de dades.

Com s'ha dit, en el present cas els regidors sol·liciten *"l'accés permanent i generalitzat a l'històric i actual registre d'entrades i sortides de documents de l'Ajuntament"*.

Es tracta doncs d'una petició genèrica, no limitada en el temps i que no especifica la finalitat concreta de l'accés a aquesta informació.

Així, atesos els termes en que es formula la petició, no sembla que es pugui concloure que un accés generalitzat i indiscriminat a la informació que consta al Registre d'entrada i sortida de documents resulti justificat des del punt de vista del dret a la protecció de dades.

Facilitar l'accés en aquests termes impediria que l'Ajuntament dugués a terme la ponderació dels drets i interessos en conflicte que com a responsable ha d'efectuar, l'objectiu de la qual és evitar que es comuniquin als regidors dades personals excessives o no pertinents per assolir la finalitat pretesa amb l'accés, la qual necessàriament ha d'estar vinculada al desenvolupament de les funcions que els hi corresponen com a càrrecs electes.

Per aquest motiu, seria bo, com s'ha dit, que els regidors en formular la seva sol·licitud d'accés a informació del Registre d'entrada i sortida de documents concretessin en relació amb quina finalitat sol·liciten aquest accés i els termes de la seva petició, com ara, un període de temps concret, una àrea d'actuació municipal, etc.

Pel que fa a la possibilitat de facilitar l'accés a la informació del Registre d'entrada i sortida prèvia anonimització de les dades personals, aquesta possibilitat podria ser pertinent en aquells casos en què, sense incloure dades concretes que puguin identificar o fer identificables les persones físiques afectades, es pugui donar una resposta satisfactòria a la petició efectuada.

Ara bé, cal tenir present que, perquè la anonimització pugui ser considerada suficient als efectes de la normativa de protecció de dades, no només seria necessari eliminar la informació que consti en els camps destinats a identificar directament la persona emissora o destinatària d'un determinat escrit, o a identificar la persona interessada, sinó també qualsevol altra informació que, de manera directa o indirecta, permeti identificar sense esforços desproporcionats les persones interessades. I això, en un volum d'informació com la sol·licitada, pot resultar una operació molt complexa, especialment en un municipi de les dimensions d'aquest, on les persones poden ser més fàcilment identificables que en un municipi de grans dimensions.

## VI

Pel que fa a l'accés sol·licitat pels regidors del grup municipal respecte tots els expedients que l'Ajuntament té a la seva base de dades del Gestor d'expedients, també resultaran d'aplicació les consideracions fetes fins ara.

L'aplicació del principi de minimització de dades (article 5.1.c) RGPD) exigiria, també en aquest supòsit, fer, en la mesura del possible, una ponderació atenent a les dades incloses en els expedients que són objecte de la petició d'accés, per tal que no es comuniquin més dades de les estrictament necessàries per assolir les funcions de control que tenen atribuïdes els regidors.

En aquest sentit, caldria tenir especialment en consideració que, en funció de l'àrea d'actuació municipal, és probable que en els expedients municipals constin categories especials de dades (article 9 RGPD), dades incloses dins d'aquesta categoria amb un règim específic (les relatives a infraccions administratives o penals), o bé dades mereixedores d'una especial reserva o confidencialitat en atenció a la concurrència de determinades circumstàncies qualificades (per exemple, situacions de vulnerabilitat social, dades de menors, dades relacionades amb la violència de gènere, la possibilitat d'elaborar perfils socioeconòmics, etc.).

Aquestes circumstàncies, com s'ha dit, podrien actuar com un límit al dret d'accés dels regidors a la informació continguda en els expedients controvertits, en cas de no quedar suficientment acreditada la rellevància d'aquesta informació per a l'exercici de les funcions que tenen atribuïdes com a càrrecs electes.

Tampoc es pot descartar que en els expedients consti altra informació personal innecessària per assolir aquesta finalitat de control i fiscalització de l'actuació municipal que justificaria l'accés dels regidors, la qual hauria d'excloure's en tot cas.

Vist això, als efectes de poder valorar la pertinència de l'accés a determinades dades personals incloses en els expedients municipals, seria, com s'ha dit, convenient que els regidors concretessin en relació amb quina finalitat sol·liciten aquest accés i també en quins termes, per exemple, acotant el període de temps respecte el qual sol·licita l'accés, l'àmbit d'actuació municipal que és del seu interès (obres i serveis, ensenyament, recursos humans, etc.) i/o els possibles subjectes afectats, entre d'altres aspectes.

En tot cas, ateses aquestes consideracions, no es pot concloure que, des del punt de vista de la protecció de dades, sigui adequat l'accés indiscriminat dels regidors a tots els expedients que l'Ajuntament té a la seva base de dades del Gestor d'expedients.

## VII

Finalment, recordar l'aplicabilitat del principi de limitació de la finalitat (article 5.1.b) RGPD), en virtut del qual qualsevol utilització posterior de la informació personal per part dels regidors hauria d'estar igualment fonamentada en una finalitat legítima. En cas contrari, podríem trobar-nos davant d'un tractament no ajustat a l'RGPD, tot i que en origen l'accés a les dades personals es considerés legítim.

A més, aquesta finalitat en què pogués emmarcar-se el tractament posterior de les dades personals per part dels regidors no hauria de ser incompatible amb aquella que en el seu moment hauria justificat l'accés, això és l'exercici de les funcions legalment atribuïdes.

Per la seva part, d'acord amb el principi de integritat i confidencialitat (article 5.1.f) "*los datos personales serán tratados de tal manera que se garantice una seguridad adecuada de los datos personales, incluida la protección contra el tratamiento no autorizado o ilícito y contra su pérdida,*



*destrucción o daño accidental, mediante la aplicación de medidas técnicas u organizativas apropiadas.”*

Per tant, si l'ús posterior de la informació a què els regidors haurien accedit per raó del seu càrrec comportés revelar les dades personals que s'hi contenen a terceres persones, sense consentiment de l'afectat o una altra base jurídica que ho empari (article 6 RGPD), ens podríem trobar també davant d'una actuació no ajustada a la normativa de protecció de dades, tot i que en origen l'accés es considerés lícit.

Per altra banda, recordar que sempre que l'accés dels regidors a dades personals s'efectuï per raó de les funcions que com a tals tenen encomanades, a banda de regir-se pel principi de limitació de la finalitat (article 5.1.b)) i pel principi de integritat i confidencialitat (article 5.1.f)) establerts a l'RGPD es regeixen també pel deure de reserva imposat per la normativa de règim local,

Així, l'article 164.6 del TRLMRLC disposa que *“els membres de la corporació han de respectar la confidencialitat de la informació a què tenen accés per raó del càrrec si el fet de publicar-ho pot perjudicar els interessos de l'ens local o de tercers.”*

D'acord amb les consideracions fetes fins ara en relació amb la consulta plantejada, es fan les següents,

## **Conclusions**

La legislació de règim local reconeix un dret d'accés als regidors a informació que pugui resultar necessària per al desenvolupament de les seves funcions (article 164 TRLMRLC). Quan contingui dades personals caldrà tenir en compte la normativa de protecció de dades personals.

El principi de minimització de dades (article 5.1 c) RGPD) exigeix fer una ponderació respecte les dades personals incloses en el conjunt de la informació sol·licitada, especialment si es tracten de categories especials de dades personals (art 9 RGPD), per tal que no es comuniquin més dades de les estrictament necessàries per assolir la finalitat legítima que justifica l'accés, això és el desenvolupament de les funcions que corresponen als regidors.

Facilitar als regidors l'accés permanent i generalitzat al Registre d'entrada i sortida de documents, i a la base de dades del Gestor d'expedients, pot forçar aquest principi de minimització de dades. Atès el volum d'informació sol·licitada, l'elevat nombre de possibles persones afectades i la diversa naturalesa de la informació personal que s'hi pot contenir, entre la qual no seria possible descartar dades de categories especials o que requereixen una especial protecció, aquest accés pot suposar un risc per a la correcta protecció de la informació personal.

En qualsevol cas, un cop els regidors accedeixin a informació municipal per raó de les funcions que tenen encomanades, s'han de regir pel deure de reserva imposat per la normativa de règim local, pel principi de limitació de finalitat (article 5.1.b) RGPD) i el deure de integritat i confidencialitat (article 5.1.f) RGPD).

Barcelona, 3 de juliol de 2020