

Dictamen en relació amb la consulta d'un Ajuntament sobre la difusió d'imatges d'esdeveniments esportius al portal web i xarxes socials

Es presenta davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'un Ajuntament, en què es demana dictamen a aquesta Autoritat en relació amb l'ús d'imatges de persones i la seva posterior difusió.

La consulta explica que l'Ajuntament estaria digitalitzant fotografies *“d'esdeveniments esportius, entrenaments i cursos de natació, futbol, atletisme, handbol, cros, etc., organitzats i dirigits pel mateix Ajuntament des dels anys 1980 fins al 2002 aproximadament”*, i que després de digitalitzar-les l'Ajuntament voldria fer-ne difusió al portal web i xarxes socials municipals.

L'Ajuntament considera que, tenint en compte el marc normatiu, en tractar-se d'esdeveniments públics que van tenir lloc en espais i instal·lacions públiques (piscina, pavelló, camp de futbol, carrers, places, etc.), pot fer difusió d'aquestes imatges.

La consulta planteja el dubte de *“si podem fer difusió o no perquè en aquestes imatges apareixen menors d'edat (en aquells anys) que ara ja són persones adultes”*.

Analitzada la petició, que no s'acompanya de més informació, i vista la normativa vigent aplicable, i l'informe de l'Assessoria Jurídica, es dictamina el següent.

I

(...)

II

Segons la consulta, l'Ajuntament estaria digitalitzant fotografies de diferents esdeveniments esportius que s'haurien dut a terme al municipi entre els anys 1980 i 2002 aproximadament, i posteriorment voldria fer-ne difusió a través del web i de xarxes socials municipals.

L'Ajuntament considera que, tenint en compte el marc normatiu, en tractar-se d'esdeveniments públics que van tenir lloc en espais i instal·lacions públiques (piscina, pavelló, camp de futbol, carrers, places, etc), pot fer difusió d'aquestes imatges. El dubte que planteja l'Ajuntament *“és si podem fer difusió o no perquè en aquestes imatges apareixen menors d'edat (en aquells anys) que ara ja són persones adultes”*, per la qual cosa demana l'assessorament d'aquesta Autoritat.

Situada la consulta en aquests termes, cal partir de la base que, segons l'article 4.1) del Reglament (UE) 2016/679, de 27 d'abril, general de protecció de dades (RGPD), són dades de caràcter personal *“toda información sobre una persona física identificada o identificable («el interesado»); se considerará persona física identificable toda persona cuya identidad pueda determinarse, directa o indirectamente, en particular mediante un identificador, como por ejemplo un nombre, un número de identificación, datos de localización, un identificador en línea o uno o varios elementos propios de la identidad física, fisiológica, genética, psíquica, económica, cultural o social de dicha persona;”*.

És informació personal sotmesa als principis i garanties de la normativa de protecció de dades (RGPD i Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de Protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD)), tota aquella informació que es refereixi a persones físiques vives que pugui aparèixer en el material fotogràfic a què es refereix la consulta. No només la imatge gràfica de persones físiques sinó també, si escau, altres dades personals de què disposi l'Ajuntament i que acompanyin les fotografies (per exemple, dades identificatives o professionals de mestres, monitors, o dels propis participants en les activitats esportives, entre d'altres).

D'entrada, pel que fa a les fotografies objecte de consulta, per tal que els principis i garanties de l'RGPD resultin aplicables és fonamental discernir si les imatges es refereixen a persones físiques "*identificades o identificables*" (art. 4.1 RGPD, citat).

En el supòsit que les persones que puguin aparèixer en aquestes fotografies no resultessin recognoscibles sense esforços desproporcionats, aquestes persones no serien identificades o identificables, i per tant la legislació de protecció de dades no seria d'aplicació. En aquest cas, des de la vessant del dret a la protecció de dades, no hi hauria inconvenient perquè l'Ajuntament pugui difondre aquestes imatges.

Així mateix, convé assenyalar que la normativa de protecció de dades no s'aplica a la protecció de dades personals de persones mortes (considerant 27 RGPD i art. 2.2.b) LOPDGDD), sens perjudici del que preveu l'article 3.1 de l'LOPDGDD, segons el qual:

"1. Las personas vinculadas al fallecido por razones familiares o de hecho así como sus herederos podrán dirigirse al responsable o encargado del tratamiento al objeto de solicitar el acceso a los datos personales de aquella y, en su caso, su rectificación o supresión. (...)."

III

Fetes aquestes consideracions, pel que fa a la licitud del tractament (art. 5.1.a RGPD), l'article 6 de l'RGPD disposa el següent:

"1. El tratamiento solo será lícito si se cumple al menos una de las siguientes condiciones:

- a) el interesado dio su consentimiento para el tratamiento de sus datos personales para uno o varios fines específicos;*
- b) el tratamiento es necesario para la ejecución de un contrato en el que el interesado es parte o para la aplicación a petición de este de medidas precontractuales;*
- c) el tratamiento es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento;*
- d) el tratamiento es necesario para proteger intereses vitales del interesado o de otra persona física;*
- e) el tratamiento es necesario para el cumplimiento de una misión realizada en interés público o en el ejercicio de poderes públicos conferidos al responsable del tratamiento;*
- f) el tratamiento es necesario para la satisfacción de intereses legítimos perseguidos por el responsable del tratamiento o por un tercero, siempre que sobre dichos intereses no prevalezcan los intereses o los derechos y libertades fundamentales del interesado que requieran la protección de datos personales, en particular cuando el interesado sea un niño.*

Lo dispuesto en la letra f) del párrafo primero no será de aplicación al tratamiento realizado por las autoridades públicas en el ejercicio de sus funciones.

(...).

Disposar del consentiment de les persones físiques afectades constituiria una base jurídica adequada i suficient per a la difusió d'imatges i, si escau, d'altres dades identificatives que poguessin acompanyar aquestes fotografies (noms i cognoms dels participants, o dels professors o monitors de les activitats esportives, etc), als efectes del que disposa l'article 6.1.a) RGPD.

Per la informació de què es disposa, es desconeix si l'Ajuntament disposaria del consentiment d'aquestes persones (article 4.11 RGPD) per a la captació i la posterior difusió de la seva imatge. Tenint en compte el període al que es refereix la consulta (1980 a 2002, aproximadament), no es pot descartar que l'Ajuntament disposi del consentiment d'alguns dels afectats, al menys en relació amb algunes de les fotografies, en els termes que preveia la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (LOPD), derogada per l'LOPDGDD (disposició derogatòria única, apartat 1). No obstant això, si la difusió es volgués basar en el consentiment aquest hauria de reunir els requisits exigits per l'RGPD.

Ara bé, atès que la consulta es refereix a fotografies preses durant un període de temps força ampli i ateses les previsible dificultats per a demanar el consentiment de totes elles, a la pràctica no sembla que la via de legitimació per a la difusió de les fotografies consistent en el consentiment dels afectats, pugui ser probable ni factible amb caràcter general.

Per tant, cal analitzar si hi hauria alguna altra base jurídica (ex. art. 6.1 RGPD) per a la difusió de les fotografies de persones identificades o identificables al portal web i xarxes socials municipals.

En concret, el tractament de dades pot ser lícit, entre d'altres, quan *“el tratamiento es necesario para el cumplimiento de una misión realizada en interés público o en el ejercicio de poderes públicos conferidos al responsable del tratamiento”* (art. 6.1.e) RGPD).

Per tant, d'entrada, caldrà examinar si concorre en aquest cas una missió realitzada en interès públic per part de l'Ajuntament que pugui ser una base jurídica suficient per al tractament de les dades, en aquest cas, per la difusió de les fotografies.

A partir de la concurrència, si escau, d'aquesta base jurídica, caldrà tenir en compte l'impacte del tractament sobre el dels drets interessats, especialment en relació amb persones menors d'edat, i finalment l'aplicació dels principis i garanties de la normativa de protecció de dades a aquest tractament.

Tal i com es preveu a l'RGPD, d'acord amb el principi de responsabilitat proactiva i transparència, l'Ajuntament haurà de dur a terme aquesta anàlisi, per tal de donar transparència i seguretat jurídica als interessats del tractament objecte de consulta.

IV

Tot i que la consulta no especifica la finalitat de la difusió del material fotogràfic en qüestió, es refereix a esdeveniments esportius, entrenaments i cursos de diferents esports, que haurien estat organitzats i dirigits pel mateix Ajuntament durant el període indicat (1980-2002), als que es vol donar difusió al portal i xarxes socials de l'Ajuntament.

Per tant, en principi, sembla que la finalitat de la difusió podria emmarcar-se en una finalitat de caire cultural, divulgatiu o informatiu d'actes i esdeveniments esportius que hauria promogut o organitzat l'Ajuntament.

La Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local (LRBRL), disposa, en l'article 25.2, que:

"2. El Municipio ejercerá en todo caso como competencias propias, en los términos de la legislación del Estado y de las Comunidades Autónomas, en las siguientes materias:

(...)

l) Promoción del deporte e instalaciones deportivas y de ocupación del tiempo libre.

m) Promoción de la cultura y equipamientos culturales.

(...)."

Així mateix, l'article 69.1 de l'LRBRL disposa que: *"1. Las Corporaciones locales facilitarán la más amplia información sobre su actividad y la participación de todos los ciudadanos en la vida local."*

En l'àmbit de Catalunya, l'article 66 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya (TRLMRLC), disposa el següent:

"66.1 El municipio, per a la gestió dels seus interessos i en l'àmbit de les seves competències, pot promoure tota mena d'activitats i prestar tots els serveis públics que contribueixin a satisfer les necessitats i les aspiracions de la comunitat de veïns.

66.2 Els ens locals tenen competències en els àmbits de la participació ciutadana (...).

66.3 El municipio té competències pròpies en les matèries següents:

(...)

n) Les activitats i les instal·lacions culturals i esportives, l'ocupació del lleure, el turisme.

(...)."

Segons l'article 71.1 del TRLMRLC:

"Per a la gestió dels seus interessos, el municipio també pot exercir activitats complementàries de les pròpies d'altres administracions públiques i, en particular, les relatives a:

a) L'educació.

b) La cultura, la joventut i l'esport.

(...)."

Per tant, d'entrada, i vistes les competències municipals en l'àmbit de les activitats culturals i esportives, i el reconeixement de la participació ciutadana en la vida local per a la qual el municipi ha de facilitar-los informació, es podria considerar que la finalitat de l'Ajuntament de difondre el material fotogràfic objecte de consulta podria emmarcar-se en el compliment d'una missió d'interès públic, als efectes de considerar que l'article 6.1.e) de l'RGPD podria ser una base jurídica suficient per al tractament de dades que l'Ajuntament preveu fer.

Això, sempre que es doni compliment als principis i garanties de la normativa de protecció de dades.

V

A banda de la licitud del tractament, caldrà tenir en compte també la resta de principis en matèria de protecció de dades, en especial el principi de minimització (art. 5.1.c) RGPD), tenint en compte l'impacte i les conseqüències que el tractament podria suposar pels interessats.

La captació i el tractament de la imatge gràfica de persones identificables (com podria ser la difusió prevista per l'Ajuntament) afecta al dret a la pròpia imatge (article 18.1 CE).

Segons l'article 85.1 de l'RGPD (en connexió amb el considerant 153 RGPD): *"1. Los Estados miembros conciliarán por ley el derecho a la protección de los datos personales en virtud del presente Reglamento con el derecho a la libertad de expresión y de información, incluido el tratamiento con fines periodísticos y fines de expresión académica, artística o literaria."*

Atès que la finalitat que concorreria en aquest cas pot emmarcar-se en un sentit ampli en un exercici d'expressió de tipus cultural, o de divulgació d'activitats organitzades per l'Ajuntament, cal tenir en compte el considerant 4 de l'RGPD:

"El derecho a la protección de los datos personales no es un derecho absoluto sino que debe considerarse en relación con su función en la sociedad y mantener el equilibrio con otros derechos fundamentales, con arreglo al principio de proporcionalidad. El presente Reglamento respeta todos los derechos fundamentales y observa las libertades y los principios reconocidos en la Carta conforme se consagran en los Tratados, en particular el respeto de la vida privada y familiar, del domicilio y de las comunicaciones, la protección de los datos de carácter personal, la libertad de pensamiento, de conciencia y de religión, la libertad de expresión y de información, la libertad de empresa, el derecho a la tutela judicial efectiva y a un juicio justo, y la diversidad cultural, religiosa y lingüística."

En aquest punt, cal fer especial referència a la Llei orgànica 1/1982, de 5 de maig, de protecció civil del dret a l'honor, a la intimitat personal i familiar i a la pròpia imatge (en endavant, LO 1/1982).

El dret a la pròpia imatge es pot definir com un dret que té *"cada individu a que els demás no reproduixin els caràcters essencials de la seva figura sense el consentiment del subjecte, de tal manera que tot acte de captació, reproducció o publicació per fotografia, film o un altre procediment de la imatge d'una persona en moments de la seva vida privada o fora d'ella suposa una vulneració o atac al dret fonamental a la imatge, com també ho és la utilització per a fins publicitaris, comercials o de naturalesa anàloga"* (STS de 27 de març de 1999).

D'acord amb l'article 7.5 de l' LO 1/1982, té la consideració d'intromissió il·legítima en el dret a la pròpia imatge, entre d'altres supòsits, *"la captación, reproducción o publicación*

por fotografía, filme o cualquier otro procedimiento, de la imagen de una persona en lugares o momentos de su vida privada o fuera de ellos, salvo los casos previstos en el artículo 8.2.”

Segons l'article 8.1 de la LO 1/1982:

“No se reputarán, con carácter general, intromisiones ilegítimas las actuaciones autorizadas o acordadas por la Autoridad competente de acuerdo con la ley, ni cuando predomine un interés histórico, científico o cultural relevante.”

El mateix article 8, en el seu apartat 2, estableix que:

“Dos. En particular, el derecho a la propia imagen no impedirá:

*a) Su captación, reproducción o publicación por cualquier medio cuando se trate de **personas que ejerzan un cargo público o una profesión de notoriedad o proyección pública y la imagen se capte durante un acto público o en lugares abiertos al público.***

(...).

*c) La información gráfica sobre un **suceso o acaecimiento público** cuando la **imagen de una persona determinada aparezca como meramente accesoría.***

Las excepciones contempladas en los párrafos a) y b) no serán de aplicación respecto de las autoridades o personas que desempeñen funciones que por su naturaleza necesiten el anonimato de la persona que las ejerza.”

La difusió d'imatges relacionades amb esdeveniments esportius organitzats per l'Ajuntament en el període indicat, podria tenir un interès històric o cultural rellevant, de manera que la difusió d'imatges que es corresponguin amb aquesta finalitat no suposaria, amb caràcter general, una intromissió il·legítima o desproporcionada en els drets de les persones afectades sempre que concorri algun dels supòsits que preveu la normativa esmentada (art. 8.2 LO 1/1982).

D'entrada, no pot descartar-se que en alguns casos la informació gràfica de què disposa l'Ajuntament es refereixi en algun cas a persones que exerceixen -o varen exercir, atès el període de captació de les imatges-, un càrrec públic o una professió de projecció pública.

D'acord amb el TS, aquesta projecció pública es reconeix en general per diverses raons, com ara, per l'activitat política, per la professió, per la relació amb un succés important, per la transcendència econòmica i per la relació social, entre d'altres circumstàncies (STS de 17 de desembre de 1997). Això podria legitimar la difusió de fotografies, per exemple, de persones que desenvolupaven funcions o càrrecs públics en el període de captació de les imatges, o professionals relacionats amb el món de l'esport, que hagin participat en els esdeveniments organitzats per l'Ajuntament (ex. art. 8.2.a) LO 1/1982).

Per altra banda, la captació de la imatge podria també veure's emmarcada en el supòsit previst a l'article 8.2.c) LO 1/1982.

En aquest cas, cal tenir en compte que el Tribunal Suprem vincula l'accessorietat d'una imatge a la naturalesa de l'acte, la recognoscibilitat dels subjectes que hi apareguin, la major o menor proporció que ocupen en la fotografia, la rellevància pública de la persona o el fet d'ocupar una professió de notorietat o de projecció pública, o la directa relació

entre la imatge publicada i el contingut de la informació que l'acompanya, entre d'altres circumstàncies.

Pel Tribunal Suprem, la intromissió quedaria justificada en la mesura en què la imatge sigui captada de manera accidental i secundària en relació amb la resta de la informació gràfica en què s'insereix (SSTS de 22 de febrer de 2007 i de 20 de juliol de 2011).

En principi, en la mesura que les imatges que l'Ajuntament vol difondre s'adeqüin a aquesta finalitat i les persones que hi apareguin no ho facin d'una manera principal o protagonista, es pot considerar que aquestes fotografies serien, en termes de la LO 1/1982, "*merament accessòries*", en el sentit que la imatge de les persones que hi puguin aparèixer seria secundària o complementària al que seria la informació gràfica principal, referida a la realització dels propis actes o esdeveniments esportius organitzats per l'Ajuntament.

En aquest punt cal tenir en compte que les fotografies objecte de consulta es refereixen en bona part a persones menors d'edat. Com es desprèn de la normativa citada, així com de la jurisprudència, respecte les dades dels menors cal tenir una especial cura als efectes del seu tractament, en aquest cas, de la seva difusió. Així, entre d'altres, cal tenir especialment en compte el context de la fotografia, la finalitat perseguida, així com la concurrència del principi jurídic de l'interès superior del menor.

La difusió d'imatges de persones que en el moment de la captació de les mateixes eren menors d'edat, juntament amb el temps transcorregut i el període força ampli que abasten les fotografies (1980 a 2002, aproximadament), suposa, objectivament, un cert impacte en la privacitat d'aquestes persones, la vinculació de les quals amb els cursos o esdeveniments esportius realitzats en el passat ja hauria conclòs.

A més, per les condicions de maduresa pròpies de les persones menors d'edat, que es troben en procés de formació personal, cal entendre que en general probablement no seran conscients, en el moment de captar-se les fotografies, de les conseqüències que el tractament de les mateixes pot tenir.

A més, cal tenir present, per exemple, a efectes de valorar la previsibilitat per a les persones afectades i les expectatives de privacitat que podien tenir, que en el moment que es van captar les imatges, les xarxes socials i, en general, la difusió d'informació per la xarxa, estava en una fase molt incipient, molt lluny de tenir la rellevància i les conseqüències que pot tenir actualment.

L'expectativa de les persones afectades (els menors que varen participar en les activitats esportives) respecte la seva privacitat no inclou necessàriament el tractament de la seva imatge amb la finalitat prevista. Ans al contrari, atès el temps transcorregut, les persones afectades poden tenir més aviat l'expectativa que les seves dades personals ja no han de ser objecte de tractament i difusió per part de l'Ajuntament.

Per tot això, especialment en relació amb fotografies de persones menors, cal una anàlisi prèvia per part de l'Ajuntament per considerar si concorre la condició d'accessorietat que exigeix l'article 8.2.c) de l'LO 1/1982, amb més cura fins i tot que si es tractés de fotografies de persones adultes, que poden entendre més clarament la finalitat del tractament de la seva imatge, en el moment de la captació o posteriorment.

També cal tenir en compte que l'article 8.2.c) de l'LO 1/1982 no només exigeix aquesta accessorietat per considerar que no es produeix una intromissió il·legítima en els drets de les persones afectades, sinó també que les fotografies s'hagin captat, en el cas que ens ocupa, en esdeveniments esportius que es puguin qualificar com actes o d'esdeveniments públics.

Sobre això, en principi, un esdeveniment esportiu dut a terme en instal·lacions municipals o en espais públics (un partit, una cursa un torneig o una competició, per exemple), que habitualment es du a terme amb assistència de públic, certament es pot qualificar com a “esdeveniment públic”, als efectes de l'article 8.2.c) de l'LO 1/982.

Qüestió diferent és que es pugui qualificar de la mateixa manera, a aquests efectes, qualsevol fotografia d'un entrenament d'una disciplina esportiva, o qualsevol sessió d'un curs que s'hagi dut a terme en instal·lacions municipals, com ara una piscina o un pavelló esportiu. En aquest cas pot plantejar majors problemes qualificar aquests actes com a públics, atès que les expectatives de privacitat de les persones que participen en un entrenament són clarament majors.

Per altra banda, i també des del punt de vista del principi de minimització, cal tenir en compte que l'RGPD protegeix determinades categories de dades de forma reforçada. En concret, l'article 9.1 RGPD disposa que: *“Quedan prohibidos el tratamiento de datos personales que revelen el origen étnico o racial, las opiniones políticas, las convicciones religiosas o filosóficas, o la afiliación sindical, y el tratamiento de datos genéticos, datos biométricos dirigidos a identificar de manera unívoca a una persona física, datos relativos a la salud o datos relativos a la vida sexual o las orientación sexuales de una persona física.”*

La difusió de les fotografies per part de l'Ajuntament requeriria una revisió d'aquell material fotogràfic que pugui posar de manifest situacions que puguin afectar o donar informació de categories especials de dades (p. ex. dades de salut) o que puguin reflectir moments penosos o d'especial aflicció per a les persones que hi apareixen, o d'altres tipus de situacions greus o d'especial intimitat de les persones afectades.

Atesa la informació de què es disposa, no sembla que es pugui considerar que la circumstància prevista en l'article 8.2.c) de l'LO 1/1982 que exigeix que les imatges merament accessòries s'hagin pres en actes o esdeveniments públics, concorri en relació amb totes les fotografies de què pugui disposar l'Ajuntament. L'Ajuntament haurà de tenir-ho en compte a l'hora de valorar la difusió de les fotografies.

Per tot plegat, es pot concloure que en principi hi hauria suficient base jurídica (ex. art. 6.1.e) RGPD), per poder difondre amb finalitat informativa o divulgativa imatges de persones físiques identificades o identificables que ocupaven un càrrec públic o una professió de projecció pública, o de persones que apareguin com a merament accessòries (havent d'interpretar-se de manera més estricta quan es tracti d'imatges de persones menors d'edat), en actes o esdeveniments esportius que puguin qualificar-se de públics, organitzats per l'Ajuntament durant el període indicat, per a una finalitat divulgativa o cultural com la referida a la consulta.

En altre cas, l'Ajuntament hauria de disposar del consentiment de les persones afectades, o d'una altra base jurídica per difondre les imatges (ex. art. 6.1 RGPD).

VI

Al marge de les consideracions efectuades, en aplicació del principi transparència (art. 5.1.a) RGPD), seria convenient que, prèviament al tractament de la informació (és a dir, prèviament a la difusió de les fotografies al web de l'Ajuntament i xarxes socials), l'Ajuntament informi del dit tractament a les persones afectades per tal que puguin conèixer que es pretén realitzar aquest tractament.

En el cas que això no sigui possible perquè l'Ajuntament no disposi d'informació actualitzada, podria fer-ho, per exemple, a través de la seu electrònica de l'Ajuntament, o a través de les associacions, clubs o federacions esportives municipals, si n'hi ha, o per qualsevol altre sistema adequat, per tal de donar l'opció a les persones afectades per oposar-se al tractament, i, per tant, que l'Ajuntament hagi d'excloure alguna fotografia del material a difondre, reduint així l'impacte en la privacitat de les persones afectades, que eren menors d'edat en el moment de captar-se la seva imatge.

Així mateix, d'acord amb el dret d'informació previst a l'article 13 de l'RGPD, cal facilitar als interessats tota la informació que s'especifica en aquell article, al que ens remetem.

En connexió amb això, cal assegurar que les persones afectades tindran **l'opció d'oposar-se al tractament** i d'excloure la seva imatge de la difusió prevista.

D'entrada, l'RGPD exigeix que la protecció de la privacitat dels afectats per qualsevol tractament s'articuli ja des del disseny de qualsevol tractament (art. 25 RGPD), i que s'integrin les garanties necessàries per tal de protegir adequadament aquesta privacitat, prèviament a l'inici del tractament.

La normativa de protecció de dades preveu que els afectats, és a dir, les persones la imatge de les quals s'inclogui en fotografies de què disposa l'Ajuntament, poden exercir els seus drets d'accés, rectificació, supressió o d'oposició, entre d'altres, en relació amb el tractament de les seves dades personals (arts. 15 i ss RGPD).

En atenció als supòsits examinats, convé fer referència, especialment, al dret d'oposició, previst a l'article 21 de l'RGPD, segons el qual:

*“1. El interesado tendrá derecho a oponerse en cualquier momento, por motivos relacionados con su situación particular, a que datos personales que le conciernan sean objeto de un tratamiento basado en lo dispuesto en el artículo 6, apartado 1, letras e) o f), incluida la elaboración de perfiles sobre la base de dichas disposiciones. El responsable del tratamiento dejará de tratar los datos personales, salvo que acredite motivos legítimos imperiosos para el tratamiento que prevalezcan sobre los intereses, los derechos y las libertades del interesado, o para la formulación, el ejercicio o la defensa de reclamaciones.
(...)”*

En el cas de les fotografies que, si escau, es puguin difondre en base al consentiment de l'afectat (les persones fotografiades, respecte les quals sigui factible, sense esforços desproporcionats, recollir el seu consentiment), la previsió de l'article 21.1 RGPD no s'aplica.

Per tot l'exposat, i a efectes de donar compliment al principi de transparència (art. 5.1.a) RGPD), l'Ajuntament hauria de facilitar un canal fàcil (o diversos) per tal que les persones afectades puguin exercir el dret d'oposició al tractament de la seva imatge (difusió de les fotografies d'esdeveniments esportius en el web o xarxes socials municipals).

D'acord amb les consideracions fetes en aquest dictamen en relació amb la consulta plantejada, es fan les següents,

Conclusions

La difusió d'imatges de persones físiques identificades o identificables que ocupaven un càrrec públic o una professió de projecció pública, o de persones que apareguin com a merament accessòries (especialment en cas d'imatges de persones menors d'edat), en actes o esdeveniments esportius públics organitzats per l'Ajuntament, podria tenir suficient base jurídica (art. 6.1.e) RGPD), sempre que l'Ajuntament tingui en compte les consideracions que s'exposen en aquest dictamen.

Barcelona, 15 de maig de 2020