

Informe emès a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública en relació amb una reclamació presentada per un regidor contra un ajuntament per la denegació d'accés a informació sobre l'agenda de l'Alcaldessa.

La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti un informe sobre la reclamació presentada per un regidor contra un ajuntament per la denegació d'accés a la informació sobre l'agenda de l'Alcaldessa.

Analitzada la sol·licitud, que s'acompanya d'una còpia de l'expedient administratiu tramitat davant la GAIP, i d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica emeto l'informe següent.

Antecedents

1. En data 19 de juliol de 2019, un regidor sol·licita a l'Alcaldia, que li sigui facilitat l'accés a la informació sobre quina ha estat l'agenda dels darrers tres mesos de l'Alcaldia, indicant les persones amb qui s'ha reunit i una descripció del motiu de la reunió.

En concret exposa que tot i la publicació de l'agenda pública de l'Alcaldessa al web municipal, no s'indica ni les persones amb les quals es reuneix ni el seu motiu, informació que considera necessària per al desenvolupament de les seves tasques de regidor.

2. En data 16 d'agost de 2019, l'Alcaldia resol la sol·licitud, comunicant al regidor que si bé s'informa al web sobre les reunions amb altres càrrecs públics o grups d'interès als efectes de la legislació de transparència, la informació sobre reunions celebrades amb terceres persones amb finalitats diferents de les actuacions pròpies dels grups d'interès, es facilita de manera anonimitzada, atès que es considera prevalent el seu dret a la intimitat.

3. En data 17 d'agost de 2019, el regidor presenta a la GAIP reclamació contra l'Ajuntament per la denegació d'accés a la informació sol·licitada. Mostra el seu desacord amb la resposta de l'Ajuntament, posa de relleu que aquest no disposa de registre de grups d'interès, i que la informació publicada al web corporatiu no dona la informació concreta. Assenyala que es limita a utilitzar paraules genèriques coma ara " empresa, entitat, visita, reunió, veí, etc..." sense que hi figuri el nom de les persones amb les quals s'ha reunit l'Alcaldessa, ni el motiu de la vista.

Insisteix en que el que demana no és la publicació sinó que se li faciliti un llistat de les persones que s'han reunit amb l'alcaldeessa en els darrers tres mesos i els motius de la reunió, i apunta que hi té dret d'accés com a regidor, sense perjudici que s'hagi d'anonimitzar la informació referida a les persones físiques, que en interès i representació propis, s'hagin reunit amb l'Alcaldessa per tractar assumptes relacionats amb expedients administratius concrets.

4. En data 6 de setembre de 2019, la GAIP sol·licita a aquesta Autoritat que emeti l'informe previst per l'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, en relació amb la reclamació presentada.

Fonaments Jurídics

I

De conformitat amb l'article 1 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, l'APDCAT és l'organisme independent que té per objecte garantir, en l'àmbit de les competències de la Generalitat, els drets a la protecció de dades personals i d'accés a la informació que hi està vinculada.

L'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que regula la reclamació contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, estableix que si la denegació s'ha fonamentat en la protecció de dades personals, la Comissió ha de demanar informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, el qual ha de ser emès en el termini de quinze dies.

Per això, aquest informe s'emet exclusivament pel que fa a la valoració de la incidència que l'accés sol·licitat pot tenir respecte de la informació personal de les persones afectades.

El Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de les dades personals (en endavant, RGPD), d'aplicació des del dia 25 de maig de 2018 (article 99), defineix les dades personals com *“toda información sobre una persona física identificada o identificable («el interesado»); se considerará persona física identificable toda persona cuya identidad pueda determinarse, directa o indirectamente, en particular mediante un identificador, como por ejemplo un nombre, un número de identificación, datos de localización, un identificador en línea o uno o varios elementos propios de la identidad física, fisiológica, genética, psíquica, económica, cultural o social de dicha persona”* (article 4.1) RGPD).

Per tant, queda fora de l'objecte d'aquest informe qualsevol altre límit o aspecte que no afecti les dades de caràcter personal que constin en la informació sol·licitada.

El termini transcorregut per a l'emissió d'aquest informe pot comportar una ampliació del termini per resoldre la reclamació, si així ho acorda la GAIP i es notifica a totes les parts abans que conclougui el termini per resoldre.

En conseqüència, el present informe s'emet en base a les esmentades previsions de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

II

L'article 4.2) de l'RGPD considera *“«tratamiento»: cualquier operación o conjunto de operaciones realizadas sobre datos personales o conjuntos de datos personales, ya sea por procedimientos automatizados o no, como la recogida, registro, organización, estructuración, conservación,*

adaptación o modificación, extracción, consulta, utilización, comunicación por transmisión, difusión o cualquier otra forma de habilitación de acceso, cotejo o interconexión, limitación, supresión o destrucción.”

L’RGPD disposa que tot tractament de dades personals ha de ser lícit (article 5.1.a)) i, en aquest sentit, estableix un sistema de legitimació del tractament de dades que es fonamenta en la necessitat de que concorri alguna de les bases jurídiques establertes al seu article 6.1. En concret, l’apartat c) disposa que el tractament serà lícit si *“es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento”*.

Per la seva part, l’article 86 de l’RGPD disposa que *“los datos personales de documentos oficiales en posesión de alguna autoridad pública o u organismo público o una entidad privada para la realización de una misión en interés público podrán ser comunicados por dicha autoridad, organismo o entidad de conformidad con el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se les aplique a fin de conciliar el acceso del público a documentos oficiales con el derecho a la protección de los datos personales en virtud del presente Reglamento.”*

La Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LTC), té per objecte regular i garantir la transparència de l’activitat pública.

La disposició addicional primera, apartat segon, d’aquesta Llei estableix que *“l’accés a la informació pública en les matèries que tenen establert un règim d’accés especial és regulat per llur normativa específica i, amb caràcter supletori, per aquesta llei.”*

La persona que sol·licita la informació té la condició de regidor de l’Ajuntament, la qual cosa fa que siguin d’aplicació les disposicions que estableix la legislació de règim local, fonamentalment, la Llei 7/1985, de 2 d’abril, reguladora de les bases del règim local (LRBRL) i el Decret legislatiu 2/2003, de 28 d’abril, pel qual s’aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya (TRLMRLC), pel que fa a l’accés dels regidors a la informació municipal.

Això sens perjudici que a la regidora reclamant se li hagi de reconèixer com a mínim les mateixes garanties pel que fa a l’accés a la informació –incloent la possibilitat d’interposar reclamació davant la GAIP- que a la resta de ciutadans que no tinguin aquesta condició de càrrec electe, atesa l’aplicació supletòria de l’LTC (D.A.1a. apartat 2).

III

Com ha fet avinent aquesta Autoritat en ocasions anteriors (entre d’altres, els informes IAI 34/2017, IAI 45/2017, IAI 23/2018, IAI 24/2018 o IAI 2/2019, que es poden consultar al web <http://apdcat.gencat.cat>), la legislació de règim local (article 77 LRBRL i article 164.1 TRLMRLC) reconeix un dret d’accés a tots els càrrecs electes, independentment que es trobin en l’equip de govern o bé en l’oposició, a la informació de què disposi llur corporació local i que pugui resultar necessària per a l’exercici de les funcions que els corresponen.

Així, l’article 77.1 de l’LRBRL estableix que *“todos los miembros de las Corporaciones locales tienen derecho a obtener del Alcalde o Presidente o de la Comisión de Gobierno cuantos antecedentes, datos o informaciones obren en poder de los servicios de la Corporación y resulten precisos para el desarrollo de su función”*.

En el mateix sentit es pronuncia el TRLMRLC, en disposar, en el seu article 164.1, que *“tots els membres de les corporacions locals tenen dret a obtenir (...) tots els antecedents, les dades o les informacions que són en poder dels serveis de la corporació i són necessaris per al desenvolupament de la seva funció.”*

El dret a obtenir tots els antecedents, les dades o les informacions que són en poder dels serveis de la corporació local i necessàries per a l'exercici de les seves funcions, de conformitat amb jurisprudència reiterada sobre aquesta qüestió (SSTS 27 de setembre de 2002, 15 de juny de 2009, entre d'altres), forma part del dret fonamental a la participació política consagrat a l'article 23.1 de la Constitució Espanyola, segons el qual *“los ciudadanos tienen el derecho a participar en los asuntos públicos, directamente o por medio de representantes, libremente elegidos en elecciones periódicas por sufragio universal.”*

Cal tenir en compte que els càrrecs electes participen d'una actuació pública que es manifesta en una àmplia gamma d'assumpes concrets, com el dret a la fiscalització de les actuacions de la corporació, el control, anàlisi, estudi i informació dels antecedents necessaris, que tinguin els serveis de l'Ajuntament, per a la seva tasca de control i per a documentar-se als efectes d'adoptar decisions en el futur (entre d'altres, STS de 29 de març de 2006).

Ara bé, això no vol dir que aquest dret dels regidors sigui un dret absolut. Si entra en conflicte amb altres drets caldrà fer una ponderació dels diferents drets en joc, per tal de decidir quin ha de prevaldre i en quina mesura.

Així ho ha vingut a reconèixer la mateixa legislació de règim local. L'esmentat article 164 del TRLMRLC, en regular les condicions de l'exercici del dret d'accés a informació municipal pels membres de les corporacions, estableix, com a possible fonament per denegar motivadament la sol·licitud d'informació, que *“el coneixement o la difusió de la informació pugui vulnerar el dret constitucional a l'honor, la intimitat personal o familiar o a la pròpia imatge”* (apartat 3, lletra a)), però òbviament l'accés també podria denegar-se, atesa la naturalesa del dret a la protecció de dades (STC 292/2000), quan, amb independència que unes determinades dades puguin ser considerades íntimes o no, hi hagi altres circumstàncies concretes relacionades amb dades personals que ho justifiquin, en particular a l'empara del principi de minimització de dades, d'acord amb el qual *“los datos personales serán adecuados, pertinentes y limitados a lo necesario en relación con los fines para los que son tratados”* (article 5.1.c) de l'RGPD)).

Aquest principi implica, d'una banda, que l'accés a la informació municipal que inclogui determinades dades de caràcter personal, sense consentiment dels afectats, ha de vincular-se necessàriament a l'exercici de les funcions que corresponguin en cada cas al regidor de què es tracti, en els termes previstos en la legislació de règim local. D'altra banda, implica un exercici de ponderació, per tal d'avaluar les implicacions que pot tenir, en cada cas, l'exercici del dret d'accés a la informació dels regidors per als drets de les persones afectades, com ara, el dret a la protecció de les dades personals (article 18.4 CE).

La legislació de règim local no exigeix als regidors que per accedir a la informació municipal hagin d'explicar o fonamentar la finalitat de la seva petició, atès que d'acord amb reiterada jurisprudència del Tribunal Suprem, la raó de la seva sol·licitud s'ha d'entendre implícita en l'exercici de les funcions de control i fiscalització dels òrgans de govern de la corporació, tal i com s'explicita en l'article 22.2.a) de la LRBRL. Tot i així, en els casos en que hi ha informació de caràcter personal, el fet d'explicar els motius pels quals interessa l'accés pot ser un element important a tenir en

compte a l'hora de fer una ponderació acurada entre el dret d'accés a la informació dels regidors i el dret a la protecció de dades de les persones afectades.

Tenint en compte que el reclamant es limita en aquest cas a demanar la informació adduint a la seva condició de regidor, caldrà analitzar la naturalesa de la informació personal que podria resultar afectada i l'impacte sobre la privacitat d'aquestes persones, i valorar si l'accés del regidor a aquestes dades podria ser necessari per l'acompliment de les funcions de control i fiscalització dels òrgans de govern atribuïdes als regidors.

Així, d'entrada la revelació d'informació sobre la participació en actes o reunions de l'Alcaldessa que identifiqui o permeti identificar les terceres persones assistents afectaria també l'esfera personal d'aquests tercers, i per tant, no és pot valorar la possibilitat de facilitar informació sobre qui es va reunir amb l'Alcaldessa, sense tenir en compte el dret a la protecció de dades d'aquestes persones.

Dins l'agenda d'activitats ordinàries d'un Alcalde, hi poden haver reunions i actes de diferent tipus. A grans trets, aquestes reunions les podríem classificar, com a mínim, en tres grans grups: a) reunions amb altres càrrecs públics, b) reunions amb persones considerades per l'LTC com a grups d'interès, i c) reunions amb persones que no tindrien aquesta consideració celebrades per tractar qualsevol assumpte, com ara assumptes relacionats amb expedients administratius de competència municipal.

IV

Pel que fa a les reunions celebrades amb altres càrrecs públics de l'administració és de preveure que aquestes reunions es desenvolupin en el marc de l'exercici de competències o funcions atribuïdes a l'Alcaldessa i a l'altre càrrec públic de què es tracti. Per tant, cal pensar que l'objecte o els motius de la reunió estaran relacionats directament amb l'activitat pública que desenvolupen aquestes persones.

La revelació de dita informació afectaria a l'esfera professional o laboral d'aquestes persones. És tracta però de servidors públics, i com a tals han de preveure que les actuacions que facin dins la seva activitat ordinària puguin ser sotmeses a l'escrutini de la ciutadania. Les expectatives de privacitat de les persones que exerceixen càrrecs públics respecte a les activitats laborals o professionals que desenvolupen no són equiparables a les que puguin tenir altres persones que actuen en l'àmbit privat.

En aquest cas és un regidor qui demana la informació. El coneixement dels assumptes públics tractats per l'Alcaldessa amb aquestes persones pot ser rellevant als efectes que aquest pugui fer un seguiment de quines han estat les seves actuacions en relació amb una determinada matèria o assumpte durant un període determinat.

Per tot plegat, el dret a la protecció de dades dels càrrecs públics afectats no hauria d'impedir l'accés del regidor a la informació sobre l'assumpte tractat i el càrrec públic assistent a la reunió, incloent el nom i cognoms de la persona que l'ocupa.

V

Pel que fa a les reunions amb persones físiques considerades com a grups d'interès pel fet de dur a terme “actuacions de participació activa en polítiques públiques o en processos de presa de decisions a Catalunya amb la finalitat d'influir en l'orientació d'aquestes polítiques en defensa d'un interès propi o de tercers, o d'un interès general” (article 2. g) LTC), cal tenir en compte el règim jurídic previst a la legislació de transparència.

L'apartat 1 de l'article 47 LTC disposa que s'han d'inscriure al Registre de Grups d'Interès:

“ a) Les persones i les organitzacions que, independentment de llur forma o estatut jurídic, en interès propi, d'altres persones o d'organitzacions duen a terme activitats susceptibles d'influir en l'elaboració de lleis, normes amb rang de llei o disposicions generals o en l'elaboració i l'aplicació de les polítiques públiques.

b) Les plataformes, xarxes o altres formes d'activitat col·lectiva que, tot i no tenir personalitat jurídica, constitueixen de facto una font d'influència organitzada i duen a terme activitats incloses en l'àmbit d'aplicació del Registre.”

L'apartat 2, d'aquest mateix precepte disposa que “l'àmbit d'aplicació del Registre inclou totes les activitats dutes a terme amb la finalitat d'influir directament o indirectament en els processos d'elaboració o aplicació de les polítiques i la presa de decisions, amb independència del canal o mitjà utilitzat, incloent-hi els contactes amb autoritats i càrrecs públics, diputats, funcionaris i personal al servei de les institucions, i també les contribucions i la participació voluntàries en consultes oficials sobre propostes legislatives, normatives, actes jurídics o altres consultes.”

A això, cal afegir les previsions del Decret 171/2015, de 28 de juliol, sobre Registre de grups d'interès de l'Administració de la Generalitat i del sector públic. D'acord amb la Disposició transitòria del Decret Llei 1/2017, de 14 de febrer, pel qual es crea i regula el Registre de grups d'interès de Catalunya, mentre no sigui modificat el Decret 171/2015, les referències que conté al Registre de grups d'interès de l'Administració de la Generalitat i del seu sector públic, s'entenen fetes al Registre de grups d'interès de Catalunya, i les referències a l'Administració de la Generalitat, i el seu sector públic s'entenen fetes als ens públics, a les entitats i als organismes inclosos a l'article 3. 1, lletres a, b i c de la Llei 19/2014, de 29 de desembre.

El ventall de persones i entitats que poden actuar com a grups d'interès és ampli. L'article 13 del Decret 171/2015 els classifica en diverses categories segons els sectors en el que actuen: Sector de consultoria i assessorament (consultories professionals, despatxos col·lectius, despatxos unipersonals); sector empresarial i de base associativa (empreses i grups d'empreses, corporacions de dret públic, associacions professionals, empresarials i sindicals), altres organitzacions (entitats organitzadores d'actes, fundacions i associacions, plataformes i xarxes, etc.).

El Decret Llei 1/2017, de 14 de febrer, pel qual es crea i regula el Registre de grups d'interès de Catalunya, en l'apartat 2 del seu article únic, disposa que el Registre s'ha d'organitzar “de forma que es pugui tenir coneixement públic dels grups d'interès que actuen davant de cada una de les administracions o institucions que l'integren, així com de les activitats d'influència o intermediació que desenvolupen davant d'elles.”

El Registre ha d'incloure, entre d'altra informació, una relació, ordenada per categories, de persones i organitzacions que actuen amb la finalitat d'influir en l'elaboració i l'aplicació de les polítiques públiques, i la seu de llur organització." (article 49.1. a) LTC), i **ha de donar publicitat de les actuacions dels grups d'interès, especialment de les reunions i audiències tingudes amb autoritats, càrrecs públics, membres electes o diputats**, i de les comunicacions, els informes i altres contribucions amb relació a les matèries tractades (article 49. 2 LTC).

La mateixa llei de transparència preveu expressament que la informació que es reclama respecte d'aquelles persones considerades com a grups d'interès sigui accessible a la ciutadania a través del Registre que es crea a l'efecte, i on s'han d'inscriure obligatòriament totes les persones físiques o jurídiques, o altres col·lectius que la Llei considera com a tals, així com totes les activitats d'influència directa o indirecta que duguin a terme aquests grups d'interès.

En aquests casos la mateixa Llei de transparència fa prevaldre l'interès públic en el coneixement de dita informació sobre el dret a la privacitat de les persones afectades, i disposa expressament que les persones que sol·liciten la inscripció en el Registre tenen l'obligació com a declarants, d'acceptar que la informació facilitada es faci pública (article 50 a) LTC).

En el cas que el grup d'interès sigui una entitat o persona jurídica, serà el seu representant qui declari sota la seva responsabilitat i accepti el codi de conducta comú a tots els grups d'interès i les obligacions que comporta el registre, d'acord amb l'article 16 del Decret 171/2015.

De tot això, es pot concloure que, en relació amb els actes o reunions celebrades amb persones que puguin ser considerades grups d'interès en els termes previstos en l'article 47 LTC, en la mesura que ja està prevista la seva publicitat a través del Registre de grups d'interès, no ha d'haver inconvenient en facilitar al regidor per la via de l'exercici del dret d'accés la informació sobre l'activitat de les persones físiques que haurien actuat com a tals, incloent en el cas de les persones jurídiques, la identitat de la persona que els representa.

VI

Dins els actes o reunions que tenen per objecte actuacions diferents a les que es consideren pròpies dels grups d'interès es situarien les reunions amb la resta de persones per tractar qualsevol assumpte que els afecti o interessi.

Aquí s'inclourien, entre d'altres, les reunions celebrades amb els ciutadans per tractar assumptes relacionats amb expedients administratius de diferent naturalesa que l'Ajuntament pugui estar tramitant.

També s'inclourien les actuacions a què es refereix l'article 48 LTC, excloses expressament del Registre de grups d'interès, això és les "*relatives a la prestació d'assessorament jurídic o professional vinculades directament a defensar els interessos afectats per procediments administratius, les destinades a informar un client sobre una situació jurídica general, les activitats de conciliació o mediació dutes a terme en el marc de la llei, o les activitats d'assessorament dutes a terme amb finalitats informatives per a l'exercici de drets o iniciatives establerts per l'ordenament jurídic.*"

O les activitats a què es refereix l'article 7.3 del Decret 171/2015, i que no són considerades com a pròpies dels grups d'interès: "*activitats realitzades per les administracions corporatives en el marc de les funcions públiques que els atribueix l'ordenament jurídic i les realitzades pels sindicats dels treballadors i les associacions empresarials en defensa i promoció dels interessos econòmics i socials que els són propis*".

El fet que l'LTC exclogui aquest tipus d'actuacions de la inscripció en el Registre de grups d'interès, i per tant, de l'obligació de donar publicitat d'aquestes reunions, no implica que en determinats casos no pugui estar justificat, facilitar a un regidor informació sobre les persones que haguessin pogut reunir-se amb l'Alcalde en el marc d'actuacions pròpies d'un determinat procediment administratiu per la via de l'exercici del dret d'accés.

En aquest cas, però, es demana un accés indiscriminat a les reunions mantingudes per l'Alcalde en els darrers tres mesos. El mateix regidor en mostrar la seva disconformitat amb la resposta de l'Ajuntament, apunta al fet que a l'Agenda publicada al web de la corporació només es fa referència a que s'ha mantingut una reunió amb una empresa, entitat o veí sense especificar de qui es tracta ni el motiu de la reunió.

Advertir que les persones jurídiques queden excloses de l'àmbit de protecció de la normativa de protecció de dades, tal i com especifica el mateix RGPD, en establir que "*... El presente Reglamento no regula el tratamiento de datos personales relativos a personas jurídicas y en particular a empresas constituidas como personas jurídicas, incluido el nombre y la forma de la persona jurídica y sus datos de contacto.*" (Considerant 14). Per tant, des de la perspectiva del dret a la protecció de dades no hi ha d'haver impediment en facilitar informació sobre el nom de les persones jurídiques o entitats amb les quals l'Alcaldessa hagi pogut mantenir reunions, amb independència de si han de ser considerades o no grups d'interès.

Dit això, la valoració que cal fer és respecte de l'accés a la informació sobre les persones físiques assistents a les reunions, en nom i representació d'aquestes persones jurídiques (societats, entitats, associacions, etc.), i sobre les persones físiques assistents a actes o reunions en nom propi i atès que l'afectació sobre la privacitat de les persones es diferent, cal distingir un i altre supòsit.

Pel que fa a les reunions mantingudes amb persones que actuen en nom i representació de persones jurídiques, cal tenir en compte que facilitar informació sobre la seva identitat afectaria en principi a l'esfera professional o laboral d'aquestes persones.

Malgrat això, no es pot descartar que el coneixement de la participació de determinades persones en aquests actes o reunions pugui acabar revelant dades incloses dins la categoria especial de dades a que es refereix l'article 9 RGPD. Això, podria succeir, per exemple, en el cas que la reunió es celebrés amb representats d'un sindicat, d'un partit polític, amb els membres o representants d'una confessió religiosa, amb el representants d'associacions de malalts d'alguna determinada malaltia o de persones que pateixen discapacitats, o amb representants de col·lectius d'una determinada orientació sexual. En aquests casos, caldria lliurar la informació sense identificar les persones que intervenen, la qual cosa es podria fer facilitant exclusivament la referència de l'entitat, associació o col·lectiu de què es tracti, llevat que es compti amb el consentiment exprés dels interessats o es tracti de dades fetes manifestament públiques pels mateixos interessats (supòsits previstos en l'article 9.2 a) i e) RGPD).

Més enllà d'aquests casos, cal tenir en compte que l'àmbit competencial municipal és ampli i pot afectar assumptes de molt diversa naturalesa. Així podria tractar-se d'assumptes relacionats amb l'activitat contractual, urbanística, subvencional, o inclús amb expedients sancionadors mantinguts amb l'Administració, i per tant, entre aquestes persones pot haver càrrecs de les mateixes societats o entitats, però també podria haver advocats o assessors externs contractats per empreses per resoldre un expedient concret.

El cert és que, per a efectuar un control i fiscalització sobre les actuacions de l'Alcaldessa a través de l'accés a la seva agenda, sembla que podria ser suficient saber quina és la societat o entitat i l'assumpte o el motiu de la reunió. La persona jurídica és qui ha de considerar-se interessada en aquests casos. Amb aquesta informació ja es pot fer una valoració de quins són els assumptes o expedients en els quals ha intervingut l'Alcaldessa durant els darrers tres mesos, i en atenció al principi de minimització entenem que es podria obviar d'aquest llistat el nom i cognoms de la persona concreta que assisteix en nom i representació d'aquestes empreses.

Tot això, sense descartar que un cop obtingut aquest llistat pugui ser rellevant en determinats casos saber quina és la persona que s'ha reunit amb l'Alcaldessa per tractar en nom i representació de les persones jurídiques afectades un assumpte concret. Supòsit que podria obligar a fer una ponderació diferent.

Pel que fa a l'accés a la informació sobre les reunions de l'Alcaldessa amb persones físiques que actuen en nom propi, cal tenir en compte que facilitar informació sobre qui són aquestes persones i els motius de la reunió, suposaria una ingerència en la privacitat dels participants que afectarà en major o menor grau segons l'assumpte de què es tracti.

En aquest sentit, dins la varietat dels assumptes o expedients concrets no es pot descartar que la informació pugui revelar dades incloses dins la categoria especial de dades de l'article 9 RGPD (ex. reunió celebrada en el marc d'un expedient de subvencions a persones discapacitades), o referides a la comissió d'infraaccions administratives per tractar-se d'un expedient sancionador.

Sigui com sigui, en aquest cas s'està demanant un accés generalitzat i indiscriminat a totes les reunions mantingudes per l'Alcaldessa amb la finalitat d'exercir les funcions atribuïdes al regidor i sense especificar motius concrets que permetin justificar la invasió de privacitat que suposaria l'accés del regidor a la identitat de totes les persones, probablement veïns del municipi, que s'haguessin reunit a títol privat amb l'Alcaldessa durant els darrers tres mesos.

De fet, el mateix regidor assumeix que se li pugui facilitar la informació mantenint l'anonimat de les persones físiques que en interès i representació pròpies s'hagin reunit amb l'Alcaldessa a títol privat per tractar assumptes relacionats amb expedients administratius concrets. Per tant, no sembla que pugui tenir un interès específic en l'obtenció de dita informació.

Per tot això, i en aplicació del principi de minimització caldria facilitar la informació sobre aquest tipus de reunions de manera anonimitzada.

Apuntar que perquè l'anonimització pugui ser considerada suficient als efectes de la legislació de protecció de dades cal garantir que la informació que es facilita no pugui ser relacionada amb una persona física identificada o identificable. En aquest sentit, caldria eliminar del llistat sol·licitat, no només el nom i cognoms de les persones que han mantingut aquestes reunions, sinó també

aquella informació sobre l'expedient o assumpte que la motiva que pugui relacionar-se directa o indirectament amb la persona afectada.

Conclusió

La normativa de protecció de dades no impediria l'accés a la informació sobre reunions celebrades per l'Alcalde amb altres càrrecs públics, especificant el càrrec i els motius de la reunió. Tampoc, impediria l'accés respecte de les reunions celebrades en el marc de les actuacions pròpies de les persones considerades com a grups d'interès als efectes de la legislació de transparència, incloent en el cas que es tracti de persones jurídiques, la identitat de la persona física que les representa.

La informació sobre els actes o reunions celebrades amb terceres persones físiques que actuen en nom i representació de persones jurídiques, amb finalitats diferents de les actuacions pròpies dels grups d'interès, s'hauria de lliurar ometent la identitat de la persona concreta que les representa.

La informació sobre reunions celebrades amb terceres persones físiques que actuen en nom propi s'hauria de facilitar de manera anonimitzada.

Barcelona, 26 de setembre de 2019