

Reclamació: 236/2019

Informe jurídic emès a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública en relació amb la reclamació presentada per un ciutadà contra un ajuntament per la denegació d'accés a diversa informació sobre expedients de restauració de la legalitat urbanística.

La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti un informe sobre la reclamació 236/2019 presentada per un ciutadà contra un ajuntament per la denegació d'accés a diversa informació sobre expedients de restauració de la legalitat urbanística.

Analitzada la sol·licitud, que s'acompanya d'una còpia de l'expedient administratiu tramitat davant la GAIP, i d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica emeto l'informe següent:

Antecedents

1. En data, 13 de febrer de 2019, un ciutadà presenta un escrit a l'Ajuntament -en nom propi i en representació del Moviment Transversal AP7 GRATUÏTA JA i de la Federació (...) d'Associacions de Veïns-, en el qual demana accés, a diversa informació sobre els expedients de restauració de la legalitat urbanística incoats en els polígons 3 i 4 del Cadastre de Rústica (...), a l'empara de la Llei de transparència i prèvia anonimització, si escau, de les dades personals protegides. En concret interessa obtenir la informació següent:

1. Quins expedients de restauració de la legalitat urbanística (suspensions o paralitzacions d'obres sense llicència) s'han incoat dins aquets polígon, durant el període comprés entre l'1 de gener de 2010 i el 31 de desembre de 2018.
2. Quin és, en cadascun dels expedients referits, el precepte o preceptes legals o de la normativa del Pla General d'ordenació urbana (...) que presumptament han estat infringits.
3. Que s'indiqui, en cadascun dels expedients referits, si les obres s'estaven realitzant sense llicència municipal d'obres o bé sense ajustar-se a la llicència concedida, i el motiu pel qual no s'ajustaven a la llicència.
4. Com s'ha resolt finalment cadascun dels expedients referits. En aquest sentit es demana còpia de l'acord o resolució final de cadascun d'ells, per tal de saber com s'ha restaurat la legalitat urbanística en cada cas (si l'Ajuntament ha ordenat l'enderrocament de les obres, si s'han ajustat a la llicència concedida o a la legalitat urbanística, si s'ha ordenat l'arxivament de l'expedient, i en aquest cas, el motiu i la data, etc.)
5. Quines eren les autoritats i empleats públics responsables de realitzar les inspeccions corresponents, proposar i acordar la incoació, tramitar i instruir, arxivar o resoldre els

expedients, elaborar informes o aixecar actes d'inspecció, així com realitzar actuacions de comprovació del compliment de les resolucions.

2. En data 25 de febrer de 2019, l'Ajuntament respon a la sol·licitud d'accés indicant a l'interessat que la informació objecte de petició conté dades personals que han de ser tractades aplicant els criteris previstos en els articles 23 i 24 de la Llei 19/2014, i que podrà ser consultada tan aviat com disposin de la documentació sol·licitada.

3. En data 8 d'abril de 2019, té entrada a la GAIP la reclamació de l'interessat contra l'Ajuntament, en entendre denegada la seva sol·licitud.

Posa de relleu que l'Ajuntament no els ha comunitat que s'hagi donat trasllat de la sol·licitud a terceres persones afectades, i manifesten que en rigor l'accés no hauria de produir cap afectació de drets i interessos de tercers, atès que ja es va indicar en la sol·licitud que es demanava la informació, si calia anonimitzant les "*dades personals protegides de les persones físiques*".

Manifesta el seu interès a accedir exclusivament a documentació d'expedients de restauració de la legalitat urbanística i no dels expedients sancionadors.

Al mateix temps puntualitza que pel que fa a la informació sobre les autoritats i el personal al servei de l'Ajuntament encarregades de les diverses funcions, es demanen les dades identificatives: "*denominació del respectiu càrrec i/lloc de treball, amb indicació per a cada cas de la relació de servei de la persona que l'ocupa en cada moment amb l'Ajuntament (funcionari de carrera amb la plaça en propietat o no, o bé funcionari amb nomenament interí, o contractat laboral, o consultor o professional extern vinculat per un contracte de serveis, i de quina classe, etc.)*"

4. En data 8 de maig de 2019, la GAIP, sol·licita a aquesta Autoritat que emeti l'informe previst per l'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, en relació amb la reclamació presentada.

Fonaments Jurídics

I

De conformitat amb l'article 1 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, l'APDCAT és l'organisme independent que té per objecte garantir, en l'àmbit de les competències de la Generalitat, els drets a la protecció de dades personals i d'accés a la informació que hi està vinculada.

L'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que regula la reclamació contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, estableix que si la denegació s'ha fonamentat en la protecció de dades personals, la Comissió n'ha d'emanar informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, el qual ha de ser emès en el termini de quinze dies.

Per això, aquest informe s'emet exclusivament pel que fa a la valoració de la incidència que l'accés sol·licitat pot tenir respecte de la informació personal de les persones afectades. Per tant, queda fora de l'objecte d'aquest informe qualsevol altre límit o aspecte que no afecti les dades de caràcter personal que constin en la informació sol·licitada.

El termini transcorregut per a l'emissió d'aquest informe pot comportar una ampliació del termini per resoldre la reclamació, si així ho acorda la GAIP i es notifica a totes les parts abans que conclougui el termini per resoldre.

En conseqüència, el present informe s'emet en base a les esmentades previsions de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

D'acord amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, aquest informe es publicarà al web de l'Autoritat un cop notificat a les persones interessades, amb l'anonimització prèvia de les dades de caràcter personal.

II

El Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de les dades personals (en endavant, RGPD), estén el seu àmbit de protecció a les dades personals enteses com tota informació sobre una persona física identificada o identificable, i considera persona física identificable *“toda persona cuya identidad pueda determinarse, directa o indirectamente, en particular mediante un identificador, como por ejemplo un nombre, un número de identificación, datos de localización, un identificador en línea o uno o varios elementos propios de la identidad física, fisiológica, genética, psíquica, económica, cultural o social de dicha persona;”* (article 4.1 de l'RGPD).

Per tant, queden excloses d'aquest àmbit de protecció les dades de les persones jurídiques, tal i com especifica el mateix RGPD, en establir que *“La protección otorgada por el presente Reglamento debe aplicarse a las personas físicas, independientemente de su nacionalidad o de su lugar de residencia, en relación con el tratamiento de sus datos personales. El presente Reglamento no regula el tratamiento de datos personales relativos a personas jurídicas y en particular a empresas constituidas como personas jurídicas, incluido el nombre y la forma de la persona jurídica y sus datos de contacto.”* (Considerant 14).

Conseqüentment, no ha d'haver cap inconvenient des de la perspectiva de la normativa de protecció de dades en facilitar a l'interessat la informació referida a persones jurídiques que pugui constar en la documentació i/o informació sol·licitada.

L'article 4.2) de l'RGPD considera *“«tratamiento»: cualquier operación o conjunto de operaciones realizadas sobre datos personales o conjuntos de datos personales, ya sea por procedimientos automatizados o no, como la recogida, registro, organización, estructuración, conservación, adaptación o modificación, extracción, consulta, utilización, comunicación por transmisión, difusión o cualquier otra forma de habilitación de acceso, cotejo o interconexión, limitación, supresión o destrucción.”*

L'article 5.1.a) de l'RGPD estableix que tot tractament de dades personals ha de ser lícit, lleial i transparent en relació amb l'interessat (principi de licitud, lleialtat i transparència). D'acord amb l'article 6.1 de l'RGPD per a dur a terme un tractament cal comptar amb una base jurídica que legitimi aquest tractament, ja sigui el consentiment de la persona afectada, ja sigui alguna de les altres circumstàncies, com ara que *"el tratamiento es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento"* (lletra c).

Tal com es desprèn de l'article 6.3 de l'RGPD i recull expressament l'article 8 de Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), el tractament de dades només podrà considerar-se fonamentat en aquestes bases jurídiques de l'article 6.1. c) i e) de l'RGPD quan així ho estableixi una norma amb rang de llei.

Alhora, l'article 86 de l'RGPD disposa que *"los datos personales de documentos oficiales en posesión de alguna autoridad pública o u organismo público o una entidad privada para la realización de una misión en interés público podrán ser comunicados por dicha autoridad, organismo o entidad de conformidad con el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se les aplique a fin de conciliar el acceso del público a documentos oficiales con el derecho a la protección de los datos personales en virtud del presente Reglamento."*

La Llei 19/2014, de 29 de desembre de 2014, de transparència, accés a la informació i bon govern, té per objecte regular i garantir la transparència de l'activitat pública.

En termes similars es pronuncia la Llei estatal 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LTE), en els seus articles 12 (dret d'accés a la informació pública) i 13 (informació pública).

La disposició addicional segona de l' LOPDGDD, estableix que *"La publicidad activa y el acceso a la información pública regulados por el Título I de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno, así como las obligaciones de publicidad activa establecidas por la legislación autonómica, se someterán, cuando la información contenga datos personales, a lo dispuesto en los artículos 5.3 y 15 de la Ley 19/2013, en el Reglamento (UE) 2016/679 y en la presente ley orgánica."*

L'article 18 de la Llei 19/2014 estableix que *"les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda"* (apartat 1). L'esmentat article 2.b) defineix "informació pública" com *"la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei"*.

La present reclamació té per objecte l'accés a diversa informació i/o documentació sobre expedients de restauració de la legalitat urbanística, informació que és "pública" a efectes de l'article 2.b) de l'LTC i, per tant, resta sotmesa al dret d'accés (art.18 de l'LTC).

D'acord amb l'article 20 i s. de l'LTC, el dret d'accés a la informació pública (article 18 LTC) pot ser denegat o restringit per les causes expressament establertes a les lleis. Concretament pel que fa a la informació que conté dades de caràcter personal, cal valorar, si el dret a la protecció de dades de les persones afectades, justificaria o no la limitació del dret d'accés a la informació pública que invoca la persona sol·licitant.

III

El decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme (en endavant TRLU) regula la protecció de la legalitat urbanística, en els articles 200 a 254 TRLU.

D'acord amb l'article 199 TRLU “1. *Totes les accions o les omissions que presumptament comportin vulneració de les determinacions contingudes en aquesta Llei, en el planejament urbanístic o en les ordenances urbanístiques municipals, subjectes a sanció de conformitat amb el que estableixen aquesta Llei i el reglament que la desplegui, han de donar lloc a les actuacions administratives necessàries per aclarir els fets i, subsegüentment, o bé directament, si no es requereix informació prèvia, a la incoació d'un expedient de protecció de la legalitat urbanística.*

2. La potestat de protecció de la legalitat urbanística és d'exercici preceptiu. L'exercici d'aquesta potestat dóna lloc a la instrucció i la resolució d'un procediment o de més d'un que tenen per objecte, conjuntament o separadament, l'adopció de les mesures següents:

- a) La restauració de la realitat física alterada i de l'ordre jurídic vulnerat.*
- b) La imposició de sancions.*
- c) La determinació dels danys i els perjudicis causats.”*

Sota el títol “Ordres de suspensió d'obres i requeriments de legalització”, l'article 205 TRLU estableix: *1. L'administració que pertorqui ha d'incoar el procediment de protecció de la legalitat urbanística amb relació als actes d'edificació o d'ús del sòl i del subsòl que s'efectuen sense el títol administratiu que habilita per a dur-los a terme o sense la comunicació prèvia requerida, o els que no s'ajustin al contingut del títol administratiu atorgat o de la comunicació prèvia efectuada.(.)”*

A través d'aquest procediment la Llei instrumentalitza el sistema normatiu que ha de garantir que els actes d'ús del sòl i de l'edificació s'ajustin a les determinacions que conté el TRLU, el planejament urbanístic i les ordenances urbanístiques municipals.

Destacar que no es tracta de procediments de naturalesa sancionadora. Així, d'acord amb reiterada jurisprudència, davant d'una vulneració de la legalitat urbanística cal distingir entre la potestat per sancionar si està tipificada com infracció urbanística (com exigeix l'article 25.1 CE), i la potestat administrativa per restaurar l'ordenament jurídic conculcat, mitjançant l'adopció de les mesures necessàries per al restabliment de l'ordre urbanístic infringit que no tenen la naturalesa o el caràcter de sanció.

En aquest sentit, sota el títol “Restauració de la realitat física alterada”, l'article 206 del TRLU preveu les diferents mesures que l'Ajuntament ha de prendre en funció de quina sigui la situació irregular concreta produïda.

“1. Un cop transcorregut el termini de dos mesos establert per l'article 205 sense que s'hagi sol·licitat el títol administratiu habilitant pertinent, sense que s'hagi efectuat la comunicació requerida o sense que s'hagin ajustat les obres o les actuacions al contingut d'aquests, l'òrgan competent, mitjançant la resolució del procediment de restauració, ha d'acordar l'enderrocament de les obres, a càrrec de la persona interessada, i ha d'impedir definitivament els usos a què podrien donar lloc. Ha de procedir de la mateixa manera si les obres o les actuacions són manifestament il·legals o si el títol administratiu habilitant es denega perquè el fet d'atorgar-lo seria contrari a les prescripcions de l'ordenament urbanístic.

2. Si, en el supòsit a què fa referència l'apartat 1, la persona interessada no executa les mesures de restauració acordades en el termini d'un mes, l'òrgan competent en pot ordenar l'execució forçosa.

3. En els supòsits d'execució subsidiària de les mesures de restauració acordades, l'ordre de restauració que es dicti habilita per a executar les obres de què es tracti, i en cap cas no és exigible sol·licitar llicència urbanística. Amb aquesta finalitat, l'autoritat que executi subsidiàriament l'ordre dictada ha d'elaborar i aprovar el projecte tècnic que permeti l'execució material de les obres a càrrec de la persona que hi està obligada.”

Al seu torn, els articles 211 i següents del TRLU regulen el règim d'infraccions i sancions en matèria urbanística.

En aquest context normatiu, i a la vista de la informació i/o documentació sol·licitada pel reclamant, cal analitzar les diferents dades personals que resultarien afectades per l'accés, distingint per una banda, la informació personal de les autoritats o empleats públics intervinents o encarregats de les diverses actuacions realitzades en els respectius expedients, i d'altra banda, les persones interessades en els diferents expedients com a responsables de la presunes il·legalitats urbanístiques que haurien motivat la seva incoació.

IV

Pel que fa a la informació sobre les autoritats i el personal al servei de l'ajuntament encarregats de les diferents tasques i funcions en el sí de cadascun dels procediments sol·licitats, l'article 24.1 de l'LTC, “1. S'ha de donar accés a la informació pública si es tracta d'informació directament relacionada amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'Administració que contingui dades personals merament identificatives llevat que, excepcionalment, en el cas concret hagi de prevaler la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits”.

Aquest precepte inclou les dades identificatives (nom, cognoms i càrrec) dels empleats o càrrecs públics responsables de les actuacions dutes a terme en els diferents procediments, i per tant és informació que ha de ser lliurada al reclamant, llevat que concórrer alguna circumstància especial que requereixi la protecció de la persona afectada.

El reclamant demana en l'escrit de reclamació que s'indiqui “per a cada cas de la relació de servei de la persona que l'ocupa en cada moment amb l'Ajuntament (funcionari de carrera amb la plaça

en propietat o no, o bé funcionari amb nomenament interí, o contractat laboral, o consultor o professional extern vinculat per un contracte de serveis, i de quina classe, etc.)”

L'article 9.1.e) de l'LTC imposa l'obligació de publicar *“Les convocatòries i els resultats dels processos selectiu de provisió i promoció professional”*. És a dir, que en el moment que es duu a terme el procés de selecció per poder a ocupar un determinat lloc de treball cal donar publicitat a la persona que l'ha obtingut. Això permetrà identificar la persona i relacionar-la amb un lloc de treball concret.

Tenint en compte aquestes previsions, no sembla que pugui resultar justificat limitar l'accés del reclamant a la informació concreta sobre la vinculació funcional o laboral d'aquestes persones amb l'Ajuntament.

En el cas que aquesta vinculació tingui el seu origen en un contracte de prestació de serveis, recordar que l'article 13. 1 LTC, obliga l'Ajuntament a publicar, entre d'altres *“d) Els contractes subscrits, amb la indicació de l'objecte, l'import de la licitació i d'adjudicació, el procediment utilitzat per a contractar i la identitat de l'adjudicatari, la durada, el nombre de licitadors, els criteris d'adjudicació, el quadre comparatiu d'ofertes i les puntuacions respectives, i també els acords i informes tècnics del procés de contractació. Aquesta informació ha d'estar actualitzada i fer referència, com a mínim, als darrers cinc anys.”*

L'obligació de publicació abasta tots els contractes, inclosos els menors, i amb independència de que l'adjudicatari sigui una persona jurídica o física, i habilita l'accés de la ciutadania a la identitat de l'adjudicatari, l'objecte del contracte i l'import de la licitació i d'adjudicació, incloent les modificacions contractuals i les pròrrogues dels contractes, entre d'altres dades. Conseqüentment, tampoc ha d'haver inconvenient en facilitar l'accés del reclamant a dita informació.

V

Pel que fa a la informació sobre les persones interessades en els respectius procediments de restauració de la legalitat urbanística, i atesa la naturalesa no sancionadora d'aquest tipus d'expedients, no sembla a priori que l'accés pugui afectar a dades considerades especialment protegides en els termes previstos en l'article 23 LTC. En cas que hi hagi informació d'aquest tipus i a manca de consentiment exprés del titular caldria limitar-ne l'accés.

Més enllà de les dades especialment protegides a què es refereix l'article 23 de l'LTC, i d'acord amb l'article 24.2 LTC, escau fer una ponderació entre l'interès públic en la divulgació de la informació i el dret a la protecció de dades de les persones afectades:

“Si es tracta d'altra informació que conté dades personals no incloses a l'article 23 (dades especialment protegides), es pot donar accés a la informació, amb la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades. Per a dur a terme aquesta ponderació s'ha de tenir en compte, entre altres, les circumstàncies següents:

a) El temps transcorregut.

- b) La finalitat de l'accés, especialment si té una finalitat històrica, estadística o científica, i les garanties que s'ofereixin.*
- c) El fet que es tracti de dades relatives a menors d'edat.*
- d) El fet que pugui afectar la seguretat de les persones.”*

En matèria d'urbanisme, el dret d'accés a la informació té especial rellevància atès el reconeixement de l'acció pública (article 12 del Text refós de la Llei d'urbanisme aprovat pel Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, TRLU), a partir de la qual qualsevol ciutadà o ciutadana pot exigir davant els òrgans administratius i davant la jurisdicció contenciosa administrativa el compliment de la legislació i del planejament urbanístics, exercici que s'ha d'ajustar al que estableixi la legislació aplicable.

La potestat de protecció de la legalitat urbanística atribuïda a l'Ajuntament és d'exercici preceptiu. En aquest sentit, i a efectes de transparència s'ha de reconèixer a qualsevol ciutadà el dret a accedir a qualsevol informació que li permeti comprovar si s'ha restablert o no la legalitat urbanística infringida i avaluar la gestió realitzada per l'Ajuntament en exercici d'aquestes potestats.

A tal efecte, pot ser rellevant conèixer els diferents expedients que s'han incoat, la normativa urbanística presumptament infringida, o la situació irregular concreta que hauria motivat l'actuació de l'Ajuntament, així com el resultat de les actuacions. El reclamant demana que s'especifiqui si les obres afectades s'estaven realitzant sense llicència, municipal, o bé sense ajustar-se a la llicència concedida, i en aquest últim cas, el motiu pel qual no s'ajustaven, així com la informació sobre el resultat de les actuacions, motiu pel qual interessa l'obtenció d'una còpia de l'acord o resolució dels respectius expedients.

Efectivament, l'accés al contingut de l'acord o resolució de l'expedient permetria al reclamant conèixer en quins casos la legalitat ha estat efectivament restablerta i/o en quins casos l'expedient s'ha arxivat i el motiu pel qual s'ha arxivat.

De fet, l'article 204 del TRLU, en el marc de la col·laboració del Registre de la Propietat en l'eficàcia dels actes administratius en matèria urbanística disposa que “1. *Els acords administratius en matèria de protecció de la legalitat urbanística regulats per la legislació aplicable en matèria de sòl es constaten en el Registre de la Propietat, d'acord amb la legislació hipotecària.(..)*”

A banda de l'anterior, l'apartat 2 d'aquest mateix precepte, faculta als òrgans competents en matèria urbanística, a “*instar el Registre de la Propietat a practicar l'assentament que correspongui respecte als actes administratius següents:*

- a) La suspensió d'actes d'edificació o d'ús del sòl o del subsòl efectuats sense llicència o sense ordre d'execució, o bé sense ajustar-se a les condicions que s'hi estableixin.*
- b) La suspensió dels efectes d'una llicència o d'una ordre d'execució i la paralització de les obres iniciades a l'empara d'aquesta.*
- c) La declaració de lesivitat d'una llicència o d'una ordre d'execució.*
- d) L'anul·lació administrativa d'una llicència o d'una ordre d'execució o la resolució administrativa dictada en execució d'una sentència que hagi declarat l'anul·lació.*

- e) L'acord d'enderrocament i de restauració del sòl a l'estat anterior a l'execució de les obres constitutives de la infracció.*
- f) La resolució que, per a finques hipotecàries determinades, constati que queden fora d'ordenació els edificis o les instal·lacions.*
- g) La resolució administrativa que acordi l'execució forçosa dels actes adoptats en virtut d'aquesta Llei.*
- h) Les resolucions que posin fi a un procediment de protecció de la legalitat urbanística.”*

Tenint en compte les previsions normatives pel que fa a la publicitat registral de les diferents mesures adoptades en matèria de restabliment de la legalitat urbanística, no sembla que pugui generar dubtes el dret del reclamant a obtenir la informació sol·licitada. Aquesta és, sense dubte, informació que té un interès públic evident als efectes de comprovar si s'ha restablert o no la legalitat urbanística i avaluar la gestió de l'Ajuntament en aquesta matèria.

L'accés de tercers a informació sobre la comissió d'ilegalitats urbanístiques pot tenir efectes perjudicials per a les persones responsables d'aquestes presumptes il·legalitats. Si bé a priori, no hauria de ser rellevant a efectes d'efectuar aquesta avaluació qui són les persones incomplidores, no es pot descartar que en determinats casos ho pogui ser. Així, per exemple, podria ser rellevant conèixer qui ha resultat afavorit com a conseqüència de la inacció de l'Ajuntament, en el cas de caducitat de l'expedient.

En aquest cas, la finalitat de l'accés és, segons indica el reclamant, conèixer els motius que justifiquen la construcció de diverses rotondes a la carretera N-340 al seu pas per (...), i saber qui pot sortir finalment perjudicat i/o beneficiat amb la construcció d'aquestes rotondes. Al mateix temps, però, demana la informació, si cal, anonimitzant les dades personals de les persones físiques afectades.

En l'escrit de reclamació considera que en rigor l'accés no hauria d'afectar a drets o interessos de tercers, insistint en el fet que ja es va demanar la documentació, si calia, anonimitzant les dades de les persones físiques afectades.

El principi de minimització de les dades (article 5.1 c) RGPD) exigeix que les dades sotmeses a tractament siguin adequades, pertinents i limitades a allò que sigui necessari en relació amb les finalitats per a les quals són tractades.

Tenint en compte que la informació sol·licitada es podria lliurar igualment sense necessitat de facilitar la identificació de les persones interessades, i que a la vista dels termes en que es fa la sol·licitud, no sembla a priori que sigui d'interès del reclamant identificar les persones físiques interessades en els procediments respectius, caldria respectar en la mesura que sigui possible la privacitat d'aquestes persones. A tal efecte es podrien ometre les dades que siguin innecessàries per assolir la finalitat perseguida, com el nom i cognoms de les persones interessades en les respectives resolucions, o qualsevol altra dada que sigui irrellevant als efectes de satisfer el dret d'accés del reclamant.

Advertir que el fet que s'ometin aquestes dades, no significa que la informació referida a aquestes persones s'hagi anonimitzat. L'anonimització requeriria l'eliminació de tota la informació que pugui permetre la identificació de la persona o persones afectades, tenint en compte no només la informació que consti en el document que es lliuri sinó les dades que poden obtenir-se per altres

vies, valorant si existeix o no un risc real de reidentificar les persones afectades sense fer esforços desproporcionats.

En el cas que ens ocupa, és possible que el reclamant pugui conèixer per si mateix o a través dels veïns qui són els titulars o responsables de les edificacions afectades pels diferents expedients, però en qualsevol cas, l'eliminació del nom i cognoms o altres dades identificatives que puguin constar, seria més respectuosa amb el principi de minimització de les dades.

CONCLUSIÓ

La normativa de protecció de dades no impediria l'accés a la informació sol·licitada sobre les persones responsables de les diferents actuacions municipals en els procediments de restauració de la legalitat urbanística reclamats.

En canvi, i atès que en la mateixa sol·licitud s'admet la possibilitat d'obtenir les dades anonimitzades, el principi de minimització justificaria ometre les dades identificatives de les persones físiques interessades en els respectius expedients.

Barcelona 6 de juny de 2019