

**Dictamen en relació amb la consulta d'un Ajuntament sobre l'adequació de facilitar la identificació d'una persona que ha tingut accés a un expedient de llicència d'activitat**

Es presenta davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'un Ajuntament en què es planteja si es pot facilitar al titular d'una llicència d'activitats la identificació d'una persona física que ha tingut accés a l'expedient corresponent a la dita llicència, en representació d'una comunitat de propietaris.

S'adjunta a l'escrit de consulta còpia de l'escrit d'al·legacions presentat per la persona que es veuria afectada per l'accés sol·licitat pel titular de la llicència d'activitats.

Analitzada la petició i vist l'informe de l'Assessoria Jurídica, es dictamina el següent.

I

(...)

II

L'Ajuntament fa esment en el seu escrit al Dictamen CNS 61/2018 emès en data 11 de gener de 2018 per aquesta Autoritat en relació amb una consulta formulada per aquest mateix consistori sobre si es podia facilitar al titular d'una llicència d'activitats la identificació de les persones que havien tingut accés a l'expedient corresponent a la dita llicència (disponible al web <http://apdcat.gencat.cat>).

En aquest dictamen, l'Autoritat va examinar la comunicació de dades plantejada per l'Ajuntament des de dos possibles escenaris, atesa la informació que al respecte es disposava en aquell moment.

Així, per una banda, es va analitzar la possibilitat que la persona sol·licitant d'aquesta informació sobre les persones que havien accedit a l'expedient de llicència d'activitats estigués exercint el dret d'accés de l'interessat o l'afectat previst a l'article 15 del Reglament (UE) 2016/679, del Parlament i del Consell Europeu, de 27 d'abril de 2016, General de Protecció de Dades (en endavant, RGPD).

En aquest sentit, es va considerar (FJ III) que:

"(...)

*Aquest precepte reconeix el dret de la persona afectada o interessada (en aquest cas, la persona física titular de la llicència d'activitats) a sol·licitar i a obtenir del responsable del tractament (l'Ajuntament) una còpia de les seves dades de caràcter personal sotmeses a tractament (en aquest cas, com a conseqüència de la tramitació de l'expedient de la llicència d'activitat promogut per ella mateixa), inclosa determinada informació sobre aquest tractament, com ara, als efectes que interessin, els destinataris a qui s'hagin comunicat o es prevegin comunicar aquestes dades.*

*L'article 4.9) de l'RGPD defineix com a destinatari "la persona física o jurídica, autoridad pública, servicio u otro organismo al que se comuniquen datos personales, se trate o no de un tercero. (...)"*

*L'Ajuntament sosté que els veïns de l'establiment on es du a terme l'activitat autoritzada (sala de ball) han accedit a l'expedient de llicència arran d'un litigi que mantenen amb el seu titular. No queda suficientment clar, per la informació aportada, si aquests veïns són persones físiques que a títol personal han accedit a l'expedient o bé una o varies comunitats de propietaris. Sigui com sigui, en la mesura que, com a conseqüència d'aquest accés, se'ls hagi facilitat informació personal de la persona física titular de la llicència cal considerar-los, des del punt de vista de la protecció de dades, destinataris de la dita informació personal. Essent així, la persona física titular de la llicència, en exercici del seu dret d'accés (article 15 RGPD), tindria dret a conèixer la identitat d'aquests destinataris o la categoria de destinataris (apartat 1.c)).*

*Aquesta identificació, tractant-se de persones físiques i per aplicació del principi de minimització de dades, que exigeix que les dades personals siguin adequades, pertinents i limitades a les necessàries per assolir la finalitat per a la qual es tracten (article 5.1.c) RGPD), hauria de comprendre només el nom i cognoms d'aquestes persones."*

Per altra banda, es va analitzar la possibilitat que la persona sol·licitant, en demanar la dita informació, estigués exercint el dret d'accés a la informació pública previst a l'article 18 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LTC).

En aquest sentit, es va considerar (FJ V) que:

*"(...)*

*Pel que fa a l'accés a dades personals d'altres persones -com podria ser el cas dels veïns a què expressament fa esment l'Ajuntament en la seva consulta-, resultarà aplicable l'article 24.2 de l'LTC, que estableix que:*

*"2. Si es tracta d'altra informació que conté dades personals no incloses a l'article 23, es pot donar accés a la informació, amb la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades. Per a dur a terme aquesta ponderació s'ha de tenir en compte, entre altres, les circumstàncies següents:*

*a) El temps transcorregut.*

*b) La finalitat de l'accés, especialment si té una finalitat històrica, estadística o científica, i les garanties que s'ofereixin.*

*c) El fet que es tracti de dades relatives a menors d'edat.*

*d) El fet que pugui afectar la seguretat de les persones."*

*En relació amb aquesta ponderació, cal tenir en compte que, per la informació de què es disposa, en el present cas la persona que ha demanat la informació sobre la identitat de les persones que han accedit a l'expedient de llicència d'activitats ostentaria la condició de persona interessada, en tractar-se, segons manifestacions de l'Ajuntament, del titular de la dita llicència.*

*Aquest fet és rellevant, atès que aquesta posició podria justificar, en aquest cas, un tractament diferenciat, pel que fa a la possibilitat d'accedir a la dita informació, al que podria correspondre si es tractés d'un tercer aliè a l'esmentat expedient.*

*Així mateix, caldria tenir en consideració la finalitat que motiva la petició de la informació. Si bé, d'acord amb l'article 18.2 de l'LTC, l'exercici del dret d'accés no resta subjecte a motivació, el fet que el sol·licitant expressi quina és la finalitat que persegueix i en definitiva els motius pels quals interessa conèixer la informació afegeix un element molt important a tenir en compte com a criteri de ponderació entre l'interès públic en la divulgació de la informació i el dret de les persones afectades.*

*Apuntar, al respecte, que el dret d'accés a la informació pública pot respondre, legítimament, a interessos particulars. Sobre això, l'article 22.1 de l'LTC, en exigir que els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública siguin proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció, fa esment a la presa en consideració, en l'aplicació d'aquests límits, de "les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació."*

*Per la seva part, la Llei estatal 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, fa esment a prendre en consideració el fet que el sol·licitant justifiqui llur sol·licitud d'informació en l'exercici d'un dret (article 15.3.b)).*

*En l'escrit de consulta, l'Ajuntament fa esment a l'existència d'un litigi entre la persona titular de la llicència d'activitats i els veïns de l'establiment on es du a terme tal activitat, sense més concreció. En atenció a aquestes manifestacions, no es podria descartar que, en el present cas, la finalitat pretesa amb la sol·licitud de la informació estigués relacionada amb el dret de defensa de la persona interessada en l'expedient.*

*Pel que s'infereix de la documentació aportada, sembla que únicament és d'interès per a la persona sol·licitant conèixer la identitat d'aquestes persones (els veïns), és a dir, el seu nom i cognoms. Informació que, en el context a què es fa esment en la consulta, podria resultar rellevant.*

*Per tot plegat i en atenció a la informació de què es disposa, no sembla que, en el present cas, existeixin motius que justifiquin una limitació al dret d'accés del titular de la llicència a la informació sol·licitada en relació amb l'expedient de llicència d'activitat promogut per ell mateix. Això, llevat de l'existència d'alguna circumstància personal que faci aconsellable limitar l'accés a la dita informació, aspecte aquest que es desconeix.*

*Cal recordar, en aquest punt, que l'article 31 de l'LTC estableix que si la sol·licitud d'informació pública pot afectar drets o interessos de tercers, identificats o fàcilment identificables, se'ls ha de donar trasllat de la sol·licitud, per tal que puguin fer les al·legacions que considerin convenientes, en aquells casos en què puguin ser determinats del sentit de la resolució. Aquest tràmit resulta essencial per tal que les persones afectades disposin de la possibilitat d'exposar si consenten l'accés a la informació o si hi ha algun element que, en funció de la situació personal de la persona afectada, al seu parer hauria de comportar una limitació de l'accés.*

*Correspon a l'Ajuntament dur a terme aquest tràmit d'audiència als afectats amb caràcter previ a la resolució de la petició d'accés del titular de la llicència."*

L'Ajuntament manifesta en el seu escrit de consulta que, d'acord amb aquestes consideracions del Dictamen CNS 61/2018, va procedir a donar audiència a les persones afectades, per tal que aquestes poguessin acreditar si existeix alguna circumstància excepcional que pogués limitar l'accés a les seves dades per part de la persona sol·licitant (el titular de la llicència d'activitats).

Conclòs aquest tràmit d'audiència, i vistes les al·legacions formulades per una de les persones afectades, l'Ajuntament planteja en concret si s'ha de facilitar a la persona sol·licitant (el titular

de la llicència) el nom i cognoms d'aquesta persona, tenint en compte que va tenir accés a l'expedient en representació d'una comunitat de propietaris. Aquesta qüestió s'examina tot seguit.

### III

Tal com s'ha fet avinent, cab la possibilitat que la sol·licitud d'informació sobre la identitat de les persones que han accedit a l'expedient de llicència d'activitats efectuada en el seu dia per la persona que n'és titular s'emmarqui en l'exercici del seu dret d'accés a la informació pública, previst a l'article 18 de l'LTC.

Com s'ha vist, l'article 24.2 de l'LTC legitimaria l'accés d'aquesta persona a la identitat (nom i cognoms) de les terceres persones que hagin pogut tenir accés a l'expedient corresponent a la llicència d'activitats, llevat que s'acredités la concurrència d'alguna circumstància excepcional en les persones afectades que pogués justificar limitar-ne l'accés (FJ V Dictamen CNS 61/2018).

Consta en la documentació aportada l'escrit d'al·legacions presentat per una de les persones afectades durant el tràmit d'audiència efectuat per l'Ajuntament en compliment de l'article 31 de l'LTC.

En aquest escrit, la persona afectada manifesta la seva negativa a què es faciliti qualsevol tipus de dada referida a la seva persona a la persona sol·licitant (el titular de la llicència d'activitats), atès que, sosté, no ha motivat la seva sol·licitud.

Recordar, en aquest punt, que, malgrat que disposar dels motius pels quals interessa a la persona sol·licitant conèixer la informació afegeix un element molt important a tenir en compte com a criteri de ponderació entre l'interès públic en la divulgació de la informació i el dret de les persones afectades, el cert és que l'exercici del dret d'accés no resta subjecte a motivació (article 18.2 LTC).

Més enllà de mostrar la seva disconformitat, cal tenir en compte que la persona afectada no acredita l'existència de cap circumstància personal ni al·lega cap altre motiu concret en què poder fonamentar una eventual limitació al dret d'accés.

Fer avinent que l'LTC exigeix, en el seu article 20.2, que les limitacions legals al dret d'accés a la informació pública s'interpretin sempre restrictivament en benefici d'aquest dret.

Per tant, les al·legacions formulades per aquesta persona, en els termes exposats, no podrien considerar-se suficients a efectes de limitar el dret d'accés a la informació sol·licitada pel titular de la llicència.

Dit això, cal tenir en consideració que, segons consta en la documentació aportada, la persona que formula les al·legacions va accedir a l'expedient corresponent a la llicència d'activitats no a títol personal sinó en representació d'una comunitat de propietaris, com a conseqüència, per la informació de què es disposa, de l'existència d'una controvèrsia (un litigi) entre aquesta comunitat i el titular de la llicència d'activitats.

En aquest punt, cal fer referència al principi de minimització de dades establert a l'article 5.1.c) de l'RGPD, segons el qual *"los datos personales serán adecuados, pertinentes y limitados a lo necesario en relación con los fines para los que son tratados"*.

D'aquest principi es desprèn, als efectes que interessin, que només s'han de tractar les mínimes dades necessàries per al compliment de la finalitat pretesa o, el que és el mateix,

realitzar únicament els tractaments de dades que resultin necessaris o proporcionats en atenció a la finalitat que els motiva.

Això traslladat al cas que ens ocupa implica que l'Ajuntament ha de facilitar o lliurar a la persona titular de la llicència d'activitats (la persona sol·licitant) la informació personal mínima imprescindible per fer efectiu el seu dret d'accés a la informació pública sol·licitada.

Tenint en compte que aquesta persona ha sol·licitat conèixer la identitat dels tercers que han tingut accés a l'expedient de llicència d'activitats i que, en el present cas, aquest tercer és una comunitat de propietaris, resultaria suficient que se li facilités informació sobre quina és aquesta comunitat.

#### IV

Dit això, no es pot descartar, per la informació de què es disposa, que l'esmentada sol·licitud d'informació sobre la identitat de les persones que han accedit a l'expedient de llicència d'activitats efectuada per la persona que n'és titular s'emmarqui en l'exercici del seu dret d'accés com a interessat, previst a l'article 15 de l'RGPD.

Com s'ha vist, l'article 15.1 de l'RGPD legitimaria l'accés del titular de la llicència a determinada informació relativa al tractament de les seves dades personals, inclosa la identitat dels destinataris o les categories de destinataris a qui s'hagin comunicat o es prevegin comunicar les dades personals (lletra c)).

Recordar que l'RGPD defineix com a destinatari *"la persona física o jurídica, autoridad pública, servicio u otro organismo al que se comuniquen datos personales, se trate o no de un tercero"* (article 4.9)).

En atenció a la definició que l'RGPD fa del terme "destinataris" (article 4.9)) i tenint en compte que, en el present cas, les dades personals s'haurien comunicat a una comunitat de propietaris, la informació que s'hauria de lliurar a l'interessat (el titular de la llicència) sobre els destinataris o les categories de destinataris de les seves dades personals (article 15.1.c) RGPD) podria comprendre la identificació de la dita comunitat de propietaris però en canvi no abastaria la identitat de la persona que actuava com a representant de l'entitat, o d'altres persones que en el si de la comunitat de veïns hi hagin pogut accedir.

D'acord amb les consideracions fetes fins ara en relació amb la consulta plantejada, es fan les següents,

#### **Conclusions**

La normativa de protecció de dades no justifica la comunicació de la identitat de la persona física que va accedir a un expedient de llicència d'activitats en representació d'una comunitat de propietaris, sent suficient identificar la dita comunitat de propietaris.

Barcelona, 28 de març de 2019