

Reclamació: 309/2018

Informe emès a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública en relació amb la reclamació presentada contra un Departament per la denegació d'accés a les actes aixecades per la policia durant les concentracions efectuades davant el Museu Picasso a l'abril i al maig de 2018

La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti un informe sobre la reclamació 309/2018 presentada contra un Departament per la denegació d'accés a les actes aixecades per la policia durant les concentracions efectuades davant el Museu Picasso els mesos d'abril i de maig de 2018.

Analitzada la sol·licitud, que s'acompanya d'una còpia de l'expedient administratiu tramitat davant la GAIP, i d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica emeto l'informe següent:

Antecedents

1. En data 6 de juliol de 2018, un ciutadà, membre d'un sindicat, presenta un escrit davant un Departament en què sol·licita:

“Còpia de les actes realitzades per la Guàrdia Urbana i/o pel Cos de Mossos d'Esquadra en relació amb cada una de les manifestacions/concentracions comunicades i realitzades els dies 3 d'abril, 12 d'abril, 19 d'abril, 26 d'abril, 3 de maig, 10 de maig, 17 de maig, 23 de maig, 24 de maig i 25 de maig, al carrer Montcada núm. 19-23 de Barcelona.”

2. En data 25 de juliol de 2018, el secretari general del Departament dicta resolució mitjançant la qual acorda denegar l'accés a la informació pública sol·licitada a l'empara dels articles 21 i 23 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

En concret, addueix (FJ 3) que:

“La petició presentada afecta a dades que es troben dintre d'aquestes categories especialment protegides, atès que incorporen dades relatives als participants o persones que es puguin considerar organitzadors de les concentracions, que poden actuar tant a títol individual o com a representants d'una col·lectivitat o d'una persona jurídica, amb la qual cosa si es fes efectiu el dret d'accés en els termes sol·licitats podria comportar l'accés a dades especialment protegides de terceres persones.

Al respecte escau assenyalar que les actes sol·licitades contenen les dades personals, representades pel nom i cognoms i/o DNI, que si es creua amb la informació relativa a la motivació de la convocatòria pot permetre inferir dades dels organitzadors o

participants relatives a la seva ideologia, religió o creences, orientació sexual, entre d'altres.

A més, aquest tipus d'actes com les sol·licitades tenen la particularitat que poden denunciar uns fets per considerar-se constitutius d'una infracció administrativa de la Llei orgànica 4/2015, de 30 de març, de protecció de la seguretat ciutadana, i precisament pels fets denunciats en les mateixes es pot incoar un procediment administratiu sancionador contra els autors d'aquests fets. Per tant, s'ha de denegar l'accés a la informació atès que pot afectar drets o interessos de tercers.”

3. En data 29 d'agost de 2018, el ciutadà, actuant en representació del sindicat, presenta reclamació davant la GAIP contra el Departament per denegar-li l'accés a la informació pública sol·licitada.

En l'escrit que acompanya la reclamació, manifesta que ell és la persona responsable o organitzadora de les concentracions que es varen dur a terme a les portes del Museu Picasso, respecte les quals es varen aixecar les actes policials sol·licitades, per la qual cosa sosté que no hi constarien dades personals de terceres persones. Malgrat tot, sol·licita que li facilitin les actes prèvia anonimització d'aquestes dades.

4. En data 20 de setembre de 2018, la GAIP sol·licita a aquesta Autoritat que emeti l'informe previst per l'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, en relació amb la reclamació presentada.

Fonaments Jurídics

I

De conformitat amb l'article 1 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, l'APDCAT és l'organisme independent que té per objecte garantir, en l'àmbit de les competències de la Generalitat, els drets a la protecció de dades personals i d'accés a la informació que hi està vinculada.

L'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que regula la reclamació contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, estableix que si la denegació s'ha fonamentat en la protecció de dades personals, la Comissió n'ha d'emanar informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, el qual ha de ser emès en el termini de quinze dies.

Per això, aquest informe s'emet exclusivament pel que fa a la valoració de la incidència que l'accés sol·licitat pot tenir respecte de la informació personal de les persones afectades.

Per tant, queda fora de l'objecte d'aquest informe qualsevol altre límit o aspecte que no afecti les dades de caràcter personal que constin en la informació sol·licitada, com seria el cas del límit establert a l'article 21.1.b) de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LTC), relatiu a la investigació o la

sanció d'infraccions penals, administratives o disciplinàries l'aplicació del qual podria comportar que el dret d'accés de la persona reclamant hagi d'ésser denegat o restringit als efectes de protegir la investigació.

El termini transcorregut per a l'emissió d'aquest informe pot comportar una ampliació del termini per resoldre la reclamació, si així ho acorda la GAIP i es notifica a totes les parts abans que conclougui el termini per resoldre.

En conseqüència, el present informe s'emet en base a les esmentades previsions de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

D'acord amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, aquest informe es publicarà al web de l'Autoritat un cop notificat a les persones interessades, amb l'anonimització prèvia de les dades de caràcter personal.

II

El Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de les dades personals (en endavant, RGPD), és d'aplicació des del dia 25 de maig de 2018 (article 99), i per tant és la norma vigent aplicable en aquest cas, atesa la data de presentació de la sol·licitud d'accés (6 de juliol de 2018).

D'acord amb l'article 2.1 de l'RGPD, aquest Reglament s'aplica al tractament total o parcialment automatitzat de dades personals, així com al tractament no automatitzat de dades personals contingudes o destinades a ser incloses en un fitxer.

L'article 4.1 de l'RGPD defineix el concepte de dades personals com "*toda información sobre una persona física identificada o identificable («el interesado»)*" i considera com a persona física identificable "*toda persona cuya identidad pueda determinarse, directa o indirectamente, en particular mediante un identificador, como por ejemplo un nombre, un número de identificación, datos de localización, un identificador en línea o uno o varios elementos propios de la identidad física, fisiológica, genética, psíquica, económica, cultural o social de dicha persona.*"

En conseqüència, l'RGPD no afecta al tractament d'informació anònima, això és "*información que no guarda relación con una persona física identificada o identificable*", ni "*a los datos convertidos en anónimos de forma que el interesado no sea identificable*" (considerant 26).

L'article 6 de l'RGPD estableix que cal comptar amb una base jurídica que legítimi el tractament, ja sigui el consentiment de la persona afectada, ja sigui alguna de les altres circumstàncies que preveu, com ara que "*el tratamiento es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento (6.1.c)*", o que "*el tratamiento es necesario para el cumplimiento de una misión realizada en interés público o en el ejercicio de poderes públicos conferidos al responsable del tratamiento*" (6.1.e)), que estigui prevista en una base jurídica d'acord amb les previsions dels apartats 2 i 3 del mateix article.

L'article 86 de l'RGPD disposa que *"los datos personales de documentos oficiales en posesión de alguna autoridad pública o u organismo público o una entidad privada para la realización de una misión en interés público podrán ser comunicados por dicha autoridad, organismo o entidad de conformidad con el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se les aplique a fin de conciliar el acceso del público a documentos oficiales con el derecho a la protección de los datos personales en virtud del presente Reglamento."*

III

L'article 18 de l'LTC reconeix el dret de les persones a *"accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda"* (apartat 1).

L'article 2.b) de l'LTC defineix *"informació pública"* com *"la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei"*.

La reclamació s'interposa contra la denegació de l'accés a les actes aixecades pels cossos policials durant les concentracions efectuades, en motiu de diverses reivindicacions laborals, davant el Museu Picasso al llarg dels mesos d'abril i maig de 2018.

De conformitat amb l'informe elaborat pel Departament sobre la reclamació, aquestes actes formarien part d'una investigació prèvia a l'inici d'un procediment sancionador per un possible incompliment de la Llei orgànica 4/2015, de 30 de març, de protecció de la seguretat ciutadana (en endavant, LOPSC).

La informació que forma part d'una informació prèvia a l'inici d'un procediment sancionador és *"informació pública"* a efectes de l'LTC i resta sotmesa al règim d'accés previst en aquesta normativa, que estableix, com a criteri general, que el dret d'accés a la informació pública només pot ser denegat o restringit per les causes expressament establertes per les lleis (article 20 i següents).

En l'escrit que acompanya la reclamació, la persona reclamant sosté que en la informació sol·licitada només hi haurien de constar les seves dades personals, atès que va ser l'organitzador de les concentracions respecte les quals es varen aixecar les actes controvertides, i que, en qualsevol cas, *"les eventuais dades personals de tercers que puguin estar incloses a les actes o atestats poden perfectament ser eliminades de les còpies que se'm facin arribar (...)"*.

D'aquestes manifestacions podria inferir-se que la persona reclamant centra la seva petició d'accés exclusivament en la informació personal que sobre la seva persona consti en aquestes actes.

L'article 24.3 de l'LTC estableix que *"les sol·licituds d'accés a la informació pública que es refereixin només a dades personals del sol·licitant s'han de resoldre d'acord amb la regulació del dret d'accés que estableix la legislació de protecció de dades de caràcter personal"*.

En aquest sentit, l'article 15 de l'RGPD estableix el següent:

“1. El interesado tendrá derecho a obtener del responsable del tratamiento confirmación de si se están tratando o no datos personales que le conciernen y, en tal caso, derecho de acceso a los datos personales y a la siguiente información:

- a) los fines del tratamiento;*
- b) las categorías de datos personales de que se trate;*
- c) los destinatarios o las categorías de destinatarios a los que se comunicaron o serán comunicados los datos personales, en particular destinatarios en terceros u organizaciones internacionales;*
- d) de ser posible, el plazo previsto de conservación de los datos personales o, de no ser posible, los criterios utilizados para determinar este plazo;*
- e) la existencia del derecho a solicitar del responsable la rectificación o supresión de datos personales o la limitación del tratamiento de datos personales relativos al interesado, o a oponerse a dicho tratamiento;*
- f) el derecho a presentar una reclamación ante una autoridad de control;*
- g) cuando los datos personales no se hayan obtenido del interesado, cualquier información disponible sobre su origen;*
- h) la existencia de decisiones automatizadas, incluida la elaboración de perfiles, a que se refiere el artículo 22, apartados 1 y 4, y, al menos en tales casos, información significativa sobre la lógica aplicada, así como la importancia y las consecuencias previstas de dicho tratamiento para el interesado.*

2. (...)

3. El responsable del tratamiento facilitará una copia de los datos personales objeto de tratamiento. El responsable podrá percibir por cualquier otra copia solicitada por el interesado un canon razonable basado en los costes administrativos. Cuando el interesado presente la solicitud por medios electrónicos, y a menos que este solicite que se facilite de otro modo, la información se facilitará en un formato electrónico de uso común.

4. El derecho a obtener copia mencionado en el apartado 3 no afectará negativamente a los derechos y libertades de otros.”

Ara bé, l'article 23 de l'RGPD disposa que:

“1. El Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se aplique al responsable o el encargado del tratamiento podrá limitar, a través de medidas legislativas, el alcance de las obligaciones y de los derechos establecidos en los artículos 12 a 22 y el artículo 34, así como en el artículo 5 en la medida en que sus disposiciones se correspondan con los derechos y obligaciones contemplados en los artículos 12 a 22, cuando tal limitación respete en lo esencial los derechos y libertades fundamentales y sea una medida necesaria y proporcionada en una sociedad democrática para salvaguardar:

- a) la seguridad del Estado;*
- b) la defensa;*
- c) la seguridad pública;*
- d) la prevención, investigación, detección o enjuiciamiento de infracciones penales o la ejecución de sanciones penales, incluida la protección frente a amenazas a la seguridad pública y su prevención;*
- e) otros objetivos importantes de interés público general de la Unión o de un Estado miembro, en particular un interés económico o financiero importante de la Unión o de*

un Estado miembro, inclusive en los ámbitos fiscal, presupuestario y monetario, la sanidad pública y la seguridad social;

f) la protección de la independencia judicial y de los procedimientos judiciales;

g) la prevención, la investigación, la detección y el enjuiciamiento de infracciones de normas deontológicas en las profesiones reguladas;

h) una función de supervisión, inspección o reglamentación vinculada, incluso ocasionalmente, con el ejercicio de la autoridad pública en los casos contemplados en las letras a) a e) y g);

i) la protección del interesado o de los derechos y libertades de otros;

j) la ejecución de demandas civiles.

(...)".

En el present cas, com s'ha vist, un dels motius de la denegació de l'accés adduït pel Departament és que la informació sol·licitada (les actes policials) forma part d'una investigació prèvia iniciada per valorar si s'incoa un expedient sancionador com a conseqüència dels fets recollits en aquestes actes.

L'LOPSC preveu expressament la possibilitat que l'òrgan competent, abans d'acordar l'inici d'un procediment sancionador, pugui dur a terme actuacions prèvies amb l'objectiu de conèixer les circumstàncies del cas concret i la conveniència o no d'iniciar el procediment (article 48).

Aquestes actuacions d'investigació s'orienten fonamentalment a determinar, amb la major precisió possible, els fets susceptibles de motivar la incoació del procediment sancionador, la identificació de la persona o persones que puguin resultar responsables i les circumstàncies rellevants concorrents.

És criteri jurisprudencial consolidat que la fase d'investigació prèvia a l'inici d'un procediment sancionador o disciplinari no constitueix pròpiament un procediment administratiu (entre d'altres, STSJM 471/2006, de 24 de maig), així com que la seva naturalesa reservada (el seu coneixement pot comportar un perjudici clar per al resultat de la mateixa) impedeix que durant la seva tramitació es pugui facilitar l'accés al seu contingut (entre d'altres, STS 21/2018, de 15 de febrer). I això, afecta, fins i tot, a la persona que està essent investigada (entre d'altres, STSJC 1212/2005, de 25 de novembre), com seria el cas de la persona reclamant, en tant que organitzadora de les concentracions (article 30.3 LOPSC).

En aquesta línia, l'LTC estableix expressament la possibilitat de limitar o denegar l'accés a la informació pública si el seu coneixement o divulgació comporta un perjudici per a la investigació o la sanció de la infracció penal, administrativa o disciplinària de què es tracti (article 21.1.b)).

Per tant, malgrat que l'article 15 de l'RGPD reconeix el dret de la persona reclamant a accedir a la seva informació personal, mentre es tramiti la investigació prèvia esmentada, certament hauria de prevaldre el seu caràcter reservat i la persona reclamant no tindria dret a accedir al seu contingut.

En el moment però que aquesta fase d'investigació conclou pot decaure el seu caràcter de reservada o confidencial (STSJM 471/2006, de 24 de maig).

A partir d'aquest moment -no es pot descartar que, a data d'emissió del present informe, la informació prèvia hagi conclòs- i no existint una norma amb rang de llei que limiti l'accés en els termes de l'article 23 de l'RGPD, la persona reclamant té dret a accedir a tota la informació que sobre la seva persona figuri en la informació aportada o generada en el transcurs de la informació prèvia, com ara, en les actes policials sol·licitades.

Dit això, no es pot obviar que aquestes actes podrien contenir també informació de terceres persones. Així ho sosté el Departament com a motiu per denegar-li, en segon terme, l'accés.

Conclou la fase d'investigació prèvia, doncs en cas contrari, com s'ha dit, hauria de prevaldre el caràcter reservat d'aquestes actuacions, el règim aplicable a l'accés a les dades personals de tercers dependrà del seu resultat, això és de si s'acorda l'arxiu de les actuacions d'investigació practicades o bé l'inici del procediment sancionador. Això obliga a examinar ambdós escenaris.

V

En el cas que la informació prèvia hagi conclòs amb l'arxiu de les actuacions, l'accés a les dades de tercers que puguin constar en les actes policials es regirà pels criteris establerts en els articles 23 i 24 de l'LTC.

L'article 23 de l'LTC estableix que *"les sol·licituds d'accés a la informació pública han d'ésser denegades si la informació que es vol obtenir conté dades personals especialment protegides, com ara les relatives a la ideologia, l'afiliació sindical, la religió, les creences, l'origen racial, la salut i la vida sexual, i també les relatives a la comissió d'infraccions penals o administratives que no comportin l'amonestació pública a l'infractor, llevat que l'afectat hi consenti expressament per mitjà d'un escrit que ha d'acompanyar la sol·licitud."*

Segons sosté el Departament, en les actes policials consten les dades identificatives d'altres persones diferents a l'ara reclamant que es podrien considerar també organitzadors de les concentracions. En concret, assenyala que hi constarien el nom, cognoms i/o DNI.

Des de la perspectiva de la protecció de dades, malgrat que les actuacions prèvies finalitzin amb el seu arxiu i no s'incoï un procediment sancionador, la informació sobre les persones denunciades o investigades es considera informació relacionada amb la comissió d'infraccions administratives. Cal tenir present que el sol fet de facilitar informació d'una persona que ha estat investigada per uns fets que podrien ser constitutius d'una infracció administrativa (en aquest cas, per infracció de l'LOPSC) podria ocasionar un greu perjudici en la privacitat de l'afectat, particularment, en atenció a la naturalesa i gravetat dels fets investigats. Això fa que, tot i el dubte que pugui sorgir respecte a la seva inclusió en el règim d'accés de l'article 23 de l'LTC -per no haver-se iniciat el procediment sancionador-, una ponderació raonada entre els diferents drets i interessos en joc que caldria fer d'acord amb l'article 24.2 de l'LTC, també ens obligaria a tenir en compte aquesta circumstància que podria comportar una denegació de l'accés a aquesta informació.

Per altra banda, tampoc es pot descartar que hi consti altra informació mereixedora d'especial protecció, com ara, dades relatives a la seva afiliació sindical (article 9.1 RGPD), tenint en compte que els fets investigats estan relacionats amb les concentracions o manifestacions

que, amb motiu de certes reivindicacions laborals, varen ser convocades per un sindicat determinat.

L'LTC exclou la possibilitat d'accedir a informació mereixedora d'especial protecció així com a la informació referida a la comissió d'infraccions penals o administratives, tret que la sanció o pena comporti l'amonestació pública a l'infractor o que es compti amb el consentiment exprés dels afectats en el moment de formular la sol·licitud. No consta que en el present cas s'hagi aprofitat aquest consentiment.

Per tant, l'accés a les actes policials, sempre que en aquestes consti la informació personal esmentada, hauria de ser denegat sobre la base del que preveu l'article 23 de l'LTC.

Dit això, cal tenir en compte que la persona reclamant indica expressament en la seva reclamació que l'accés a les actes es produeixi eliminant les dades personals de les terceres persones que hi puguin constar.

Facilitar l'accés a la informació pública prèvia anonimització de les dades personals que s'hi contenen (l'eliminació de dades a què fa referència el reclamant) és, de fet, una opció prevista expressament en la normativa de transparència.

Així, l'article 15 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, estableix que:

“4. No será aplicable lo establecido en los apartados anteriores si el acceso se efectúa previa disociación de los datos de carácter personal de modo que se impida la identificación de las personas afectadas.”

Ara bé, perquè l'anonimització pugui ser considerada suficient als efectes de la legislació de protecció de dades cal garantir que la informació que es facilita no guarda relació amb una persona física identificada o identificable.

Per determinar si una persona física és identificable *“deben tenerse en cuenta todos los medios, como la singularización, que razonablemente pueda utilizar el responsable del tratamiento o cualquier otra persona para identificar directa o indirectamente a la persona física. Para determinar si existe una probabilidad razonable de que se utilicen medios para identificar a una persona física, deben tenerse en cuenta todos los factores objetivos, como los costes y el tiempo necesarios para la identificación, teniendo en cuenta tanto la tecnología disponible en el momento del tratamiento como los avances tecnológicos”* (considerant 26 RGPD).

Així doncs, si les actes policials es facilitessin de manera anonimitzada, com sol·licita la persona reclamant, sense que resultés possible identificar les altres persones investigades sense esforços desproporcionats, no existiria cap limitació, des de la vessant de la protecció de dades, per poder atorgar l'accés sol·licitat.

Assenyalar, en aquest punt, que, a banda de la informació relativa a les persones investigades, en les actes també hi constarà informació sobre les persones que les han dut a terme, això és dels agents de policia.

L'article 24.1 de l'LTC disposa que:

“1. S'ha de donar accés a la informació pública si es tracta d'informació directament relacionada amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'Administració que contingui dades personals merament identificatives llevat que, excepcionalment, en el cas concret hagi de prevaler la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits.”

Si bé aquest precepte habilitaria la revelació de la identitat de les persones que intervenen en la investigació prèvia en atenció a les funcions que tenen atribuïdes per raó del seu càrrec, en el present cas, tractant-se d'agents de policia, la seva identificació hauria de produir-se, per motius de seguretat, a través del seu número d'identificació professional.

VI

En el cas que la informació prèvia hagi conclòs amb la incoació d'un procediment sancionador contra la persona reclamant, i tenint en compte que, d'acord amb l'article 48.1 de l'LOPSC, aquestes actuacions s'han d'incorporar al mateix, la seva sol·licitud d'accés es regirà pel que estableix la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (en endavant, LPACAP), en ostentar el reclamant la condició de persona interessada (article 4).

La disposició addicional primera de l'LTC estableix que *“l'accés dels interessats als documents dels procediments administratius en tràmit es regeix pel que determina la legislació sobre règim jurídic i procediment administratiu.”*

L'article 53.a) de l'LPACAP disposa que les persones interessades tenen dret a accedir i obtenir còpia dels documents continguts en els procediments en els quals tenen aquesta condició.

Per la seva part, l'article 26 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, també estableix que *“els ciutadans que tenen la condició de persones interessades en un procediment administratiu en tramitació tenen dret a accedir a l'expedient i a obtenir còpia dels documents que en formen part. Si els documents són en format electrònic, els ciutadans tenen dret a obtenir-ne còpies electròniques.”*

La legislació de procediment administratiu aplicable reconeix el dret de les persones interessades a accedir a la informació que consta en el procediment i a obtenir-ne còpies en uns termes força amplis. Per altra banda, les persones interessades tenen el dret a utilitzar els recursos previstos per l'ordenament jurídic respecte de les decisions administratives que els afecten.

Això no significa però que aquest dret d'accés sigui un dret absolut. Cal tenir present que si entra en conflicte amb altres drets, com podria ser en aquest cas el dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal (article 18.4 CE), caldrà fer una ponderació dels diferents drets en joc, per tal de decidir quin ha de prevaldre i en quina mesura.

Així ho reconeix, de fet, l'article 82.1 de la citada LPACAP en establir que l'obtenció de còpies o l'accés a l'expedient de les persones interessades en el tràmit d'audiència cal tenir en compte les excepcions previstes si escau en la legislació de transparència.

En la mateixa línia, l'article 51 de la Llei 26/2010, en regular el tràmit d'audiència, estableix que la possibilitat d'accedir a l'expedient per part de les persones interessades no afectarà *"les dades excloses del dret d'accés"*.

En el present cas, com s'ha vist, en la informació sol·licitada per la persona reclamant (les actes policials) podrien constar dades relatives a l'afiliació sindical d'altres persones investigades, atès que les concentracions que varen motivar l'actuació policial varen ser convocades per un sindicat en concret.

L'article 9.1 de l'RGPD estableix:

"1. Quedan prohibidos el tratamiento de datos personales que revelen el origen étnico o racial, las opiniones políticas, las convicciones religiosas o filosóficas, o la afiliación sindical, y el tratamiento de datos genéticos, datos biométricos dirigidos a identificar de manera unívoca a una persona física, datos relativos a la salud o datos relativos a la vida sexual o la orientación sexual de una persona física."

També hi constarien, com s'ha vist, dades relatives a infraccions i sancions administratives, respecte les quals, no es pot obviar, el legislador espanyol ha vingut establint un sistema reforçat de protecció. Mostra d'això és la mateixa LTC (article 23).

Per altra banda, l'RGPD exigeix que tot tractament de dades que es dugui a terme (com ara, la comunicació de dades o accés) es limiti a les dades mínimes necessàries per assolir la finalitat pretesa amb aquest tractament (article 5.1.c), relatiu al principi de minimització de dades).

Tenint en compte que la finalitat primordial del dret reconegut a l'esmentat article 53.a) de l'LPACAP (i en termes similars a l'article 26 de la Llei 26/2010) és garantir el dret de defensa (article 24 CE) de la persona interessada en el procediment, per tal d'admetre l'accés de la persona reclamant a la informació sensible o mereixedora d'especial protecció de tercers que pugui constar en les actes policials seria necessari que aquesta informació fos rellevant per a l'exercici del seu dret de defensa. I, en aquest punt, cal tenir present que la persona reclamant reclama expressament que siguin eliminades les eventuais dades que sobre tercers puguin constar en les actes controvertides.

Atesos els termes en què efectua la reclamació, en la mesura que les actes policials es facilitin prèvia anonimització de la dades relatives a les altres persones investigades, de tal manera que no puguin ésser identificades sense esforços desproporcionats, no hi hauria inconvenients, des de la perspectiva de la protecció de dades, per a que aquesta documentació es lliurés a la persona reclamant.

En relació amb les dades identificatives dels agents que signen les actes, aquesta anonimització no seria necessària, atès que el coneixement d'aquestes dades per part de la persona reclamant trobaria empara tant en l'LPACAP, que reconeix als ciutadans el dret a identificar les autoritats i el personal al servei de les administracions públiques (article 53), com en la Llei orgànica 2/1986, de 13 de març, de les forces i cossos de seguretat i la seva

normativa de desplegament, que estableixen l'obligació dels cossos policials d'identificar-se davant dels ciutadans, la qual hauria de dur-se a terme a través del número corresponent a les seves targetes d'identificació professional.

Conclusió

La persona reclamant no té dret a accedir a la seva informació que consta en una investigació prèvia a la incoació d'un procediment sancionador per infracció de l'LOPSC mentre aquesta actuació estigui tramitant-se.

Un cop conclosa, i atesos els termes en què s'efectua la present reclamació (prèvia anonimització), no hi hauria inconvenients, des del punt de vista de la protecció de dades, per a que accedís a les actes policials sol·licitades, en la mesura que només hi consti informació referida a la seva persona i es garanteixi, respecte les altres persones investigades, que aquestes no poden ser identificades de manera directa o indirecta sense esforços desproporcionats.

Barcelona, 9 de novembre de 2018