

Reclamació: 165/2018

Informe jurídic emès a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública en relació amb la reclamació presentada contra un Ajuntament per la denegació d'accés a la informació sobre un procés selectiu.

La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti un informe sobre la reclamació presentada per contra un Ajuntament per la denegació d'accés a la informació sobre un procés selectiu.

Analitzada la sol·licitud, que s'acompanya d'una còpia de l'expedient administratiu tramitat davant la GAIP, i d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica emeto l'informe següent:

Antecedents

1. En data 6 d'abril de 2018, una persona participant en un procés selectiu per a la provisió de dues places de sergent de la policia local, pel sistema de concurs-oposició mitjançant promoció interna, sol·licita a l'Ajuntament, els documents següents:

1. Còpia de l'informe tècnic de la prova psicotècnica (prova B), i perfil de tots els candidats.
2. Còpia de l'informe tècnic del psicòleg de l'entrevista (prova C) de tots els candidats.
3. Ítems de valoració i avaluació de la prova C (entrevista).
4. Còpia de la prova D (cas pràctic).
5. Còpia de la prova D de tots els candidats (resposta cas pràctic de cadascun d'ells).
6. Ítems o pautes específiques d'avaluació que va establir el Tribunal per a la prova D (cas pràctic).
7. Puntuació diferenciada de cada un dels membres del Tribunal en la prova D (cas pràctic) per a la seva avaluació.
8. Ítems o pautes d'avaluació de la prova E (defensa del cas pràctic).
9. Puntuació diferenciada de cada un dels membres del Tribunal en la prova E (defensa del cas pràctic).
10. Còpia de totes les actes del Tribunal.

2. En data 18 d'abril de 2018, el Tribunal Qualificador acorda estimar la sol·licitud pel que fa a la còpia de la prova D (cas pràctic) i dels exercicis realitzats pels candidats (punts 4 i 5); copia dels ítems de valoració establerts pel Tribunal per a la prova D (cas pràctic) (punt 6), i per a la prova E (defensa del cas pràctic) (punt 8), així com la còpia de totes les actes del Tribunal (punt 10).

El Tribunal desestima la sol·licitud pel que fa a la còpia de l'informe tècnic de la prova prova psicotècnica (prova B) i ajust de perfil de tots els candidats (punt 1), la còpia de l'informe tècnic del psicòleg de l'entrevista d'avaluació psicològica de tots els candidats (prova C) i dels ítems de valoració d'aquesta prova (punts 2 i 3), adduint entre d'altres motius al caràcter especialment protegit de les dades personals sol·licitades.

El Tribunal també desestima la sol·licitud de documentació relativa a les puntuacions diferenciades de cadascun dels membres del Tribunal en la prova D (cas pràctic) i en la prova E (defensa del cas pràctic) (punts 7 i 9), al·legant que no s'han produït vots en contra o abstenció i que les valoracions efectuades responen a la opinió unànime de tot els membres.

3. En data 27 d'abril de 2018, l'interessat presenta reclamació a la GAIP en la qual sol·licita l'accés i còpia de l'expedient especificant en concret la relació de documents que demana i que coincideixen amb els sol·licitats prèviament a l'Ajuntament.

4. En data 18 de juny de 2018, l'Ajuntament tramet a la GAIP informe sobre el seu posicionament en relació amb la reclamació presentada, així com diversa documentació complementària que consta en l'expedient de selecció objecte de reclamació.

5. En data 22 de juny de 2018, la GAIP sol·licita aquesta Autoritat que emeti informe en relació amb les reclamació presentada.

Fonaments Jurídics

I

De conformitat amb l'article 1 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, l'APDCAT és l'organisme independent que té per objecte garantir, en l'àmbit de les competències de la Generalitat, els drets a la protecció de dades personals i d'accés a la informació que hi està vinculada.

L'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que regula la reclamació contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, estableix que si la denegació s'ha fonamentat en la protecció de dades personals, la Comissió n'ha d'emanar informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, el qual ha de ser emès en el termini de quinze dies.

Per això, aquest informe s'emet exclusivament pel que fa a la valoració de la incidència que l'accés sol·licitat pot tenir respecte de la informació personal de les persones afectades.

El Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de les dades personals (en endavant, RGPD), d'aplicació des del dia 25 de maig de 2018 (article 99), en la mateixa línia de l'LOPD, i el Reglament de desplegament (RLOPD), defineix les dades personals com "*toda información sobre una persona física identificada o identificable («el interesado»); se considerará persona física identificable toda persona cuya identidad pueda determinarse, directa o indirectamente, en particular mediante un identificador, como por ejemplo un nombre, un número de identificación, datos de localización, un identificador en línea o uno o varios elementos propios de la identidad física, fisiológica, genética, psíquica, económica, cultural o social de dicha persona;*"

Per tant, queda fora de l'objecte d'aquest informe qualsevol altre límit o aspecte que no afecti les dades de caràcter personal que constin en la informació sol·licitada.

El termini transcorregut per a l'emissió d'aquest informe pot comportar una ampliació del termini per resoldre la reclamació, si així ho acorda la GAIP i es notifica a totes les parts abans que conclogui el termini per resoldre.

En conseqüència, el present informe s'emet en base a les esmentades previsions de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

D'acord amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, aquest informe es publicarà al web de l'Autoritat un cop notificat a les persones interessades, amb l'anonimització prèvia de les dades de caràcter personal.

II

Abans d'entrar a analitzar el fons de la reclamació convé determinar el règim jurídic aplicable a la sol·licitud.

La disposició addicional primera de la Llei 19/2014 estableix que l'accés de les persones interessades als procediments administratius en tràmit es regeix pel que determina la legislació sobre règim jurídic i procediment administratiu.

La persona que sol·licita l'accés és un dels participants en el procés de selecció, i en la mesura que pot resultar afectat pel resultat del mateix, té la condició de persona interessada (article 4 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (en endavant, LPACAP)).

Per altra banda, en el moment en què es demana l'accés (6 d'abril de 2018), el procediment encara no havia finalitzat (segons consta en l'expedient el procediment s'acaba amb la Resolució 3524/2018, d'11 de maig de 2018 del Tinent d'Alcaldia, amb l'aprovació de les actes del Tribunal Qualificador i el nomenament dels dos aspirants que van assolir la major puntuació).

Consta també en l'expedient que el reclamant interposa el 23 de maig de 2018 recurs d'alçada en que demana que sigui anul·lada la validació de resultats de la prova C (entrevista d'avaluació psicològica), revisades les puntuacions atorgades als aspirants i l'anul·lació de l'acord de 23 d'abril de 2018, pel qual el Tribunal Qualificador proposa als dos aspirants que han assolit la major puntuació.

Per tant, es considera que es d'aplicació la normativa de procediment administratiu, sens perjudici que a la persona interessada se li hagi de reconèixer com a mínim les mateixes garanties pel que fa a l'accés a la informació –incloent la possibilitat d'interposar reclamació davant la GAIP- que a la resta de ciutadans que no tinguin aquesta condició, atesa l'aplicació supletòria de la Llei 19/2014 (apartat 2 de la D.A. 1a).

Tot i així, es pot avançar també que, pel que fa a la incidència del dret a la protecció de dades en el fons de la reclamació, atesos els termes en què l'article 15 de la Llei 19/2013 i els articles 23 i 24 de la Llei 19/2014 regulen el límit derivat del dret a la protecció de dades de caràcter personal, en el cas concret que s'analitza les conclusions d'aquest informe no diferirien substancialment si s'apliqués el règim de transparència.

Així mateix, es fa avinent que tot i que el nou RGPD és d'aplicació des del dia 25 de maig de 2018, en aquest cas regeix l'LOPD - normativa vigent en el moment de formular la sol·licitud d'accés (6 d'abril de 2018)-. Cal tenir present, però, que les conclusions d'aquest informe no variarien en cas que fos la nova reglamentació europea la norma de referència.

L'article 4 RGPD considera *“tractament”*: *“cualquier operación o conjunto de operaciones realizadas sobre datos personales o conjuntos de datos personales, ya sea por procedimientos automatizados o no, como la recogida, registro, organización, estructuración, conservación, adaptación o modificación, extracción, consulta, utilización, comunicación por transmisión, difusión o cualquier otra forma de habilitación de acceso, cotejo o interconexión, limitación, supresión o destrucción.”*

L'art.5.1.a) RGPD estableix que tot tractament de dades personals ha de ser lícit, lleial i transparent en relació amb l'interessat (*«licitud, lealtad y transparencia»*). Per tal que aquest tractament sigui lícit cal que concorri alguna de les condicions de l'article 6 RGPD, o en el cas que es tracti de dades especialment protegides que passen a anomenar-se *“categorías especiales de dades”* cal complir amb el que disposa l'article 9 RGPD.

L'apartat 1 de l'article 9 RGPD estableix:

“quedan prohibidos el tratamiento de datos que revelen el origen étnico o racial, las opiniones políticas, las convicciones religiosas o filosóficas, o la afiliación sindical, y el tratamiento de datos genéticos, datos biométricos dirigidos a identificar de manera unívoca a una persona física, datos relativos a la salud o datos relativos a la vida sexual o las orientaciones sexuales de una persona física.”

S'estableix amb caràcter general, la prohibició dels tractaments que revelin dades personals d'aquest tipus excepte que es donin les situacions específiques previstes en el mateix reglament. L'apartat 2 de l'article 9 RGPD enumera les circumstàncies que, en donar-se, permetrien aquest tractament, establint un *“númerus clausus”* de possibilitats de tractament.

III

L'article 53.a) de la LPACAP disposa que les persones interessades tenen dret a accedir i obtenir còpia dels documents continguts en els procediments en els quals tenen aquesta condició.

Per la seva part, l'article 26 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de

les administracions públiques de Catalunya, també estableix que *“els ciutadans que tenen la condició de persones interessades en un procediment administratiu en tramitació tenen dret accedir a l'expedient i a obtenir còpia dels documents que en formen part. Si els documents són en format electrònic, els ciutadans tenen dret a obtenir-ne còpies electròniques.”*

Per tant, la legislació de procediment administratiu aplicable reconeix el dret de les persones interessades a accedir a la informació que consta en el procediment i a obtenir-ne còpies en uns termes força amplis. Per altra banda, les persones interessades tenen el dret a utilitzar els recursos previstos per l'ordenament jurídic respecte de les decisions administratives que els afecten.

Això no significa però que aquest dret d'accés sigui un dret absolut. Cal tenir present que si entra en conflicte amb altres drets, com podria ser en aquest cas el dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal (article 18.4 CE), caldrà fer una ponderació dels diferents drets en joc, per tal de decidir quin ha de prevaldre i en quina mesura.

Així ho reconeix, de fet, l'article 82.1 de la citada LPACAP en establir que l'obtenció de còpies o l'accés a l'expedient de les persones interessades en el tràmit d'audiència cal tenir en compte les limitacions previstes si escau en la legislació de transparència.

En la mateixa línia, l'article 51 de la Llei 26/2010, en regular el tràmit d'audiència, estableix que la possibilitat d'accedir a l'expedient per part de les persones interessades no afectarà *“les dades excloses del dret d'accés”*.

Per tant, tot i que en principi la normativa sobre procediment reconeix en termes força amplis el dret d'accés de les persones interessades, en la mesura que aquest dret d'accés comportaria una limitació del dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal d'altres persones diferents al sol·licitant, caldrà veure si es tracta d'una limitació proporcionada, atès que segons reiterada doctrina del Tribunal Constitucional, la limitació de drets fonamentals només es pot produir de manera proporcionada (SSTC 11/81 57/94,66/95, 48/05 206/07, 11/06, 206/07, entre d'altres).

A partir d'aquí, i atès que l'objecte de la reclamació afecta diversa documentació concreta referida a la fase d'oposició del procediment en que participa la persona reclamant, caldrà veure el tipus de documents que es demanen, si contenen informació personal, i en cas que sigui així, la naturalesa de les dades que resultarien afectades.

Així, d'entrada, des del punt de vista de la protecció de dades, no hi hauria inconvenient en facilitar l'accés (i còpia) de la persona reclamant a aquella informació o documentació de l'expedient de l'esmentat procés selectiu en què no constin dades de caràcter personal. Dins aquest tipus d'informació no personal s'hi inclourien l'enunciat del cas pràctic (prova D), així com els ítems o pautes específiques d'avaluació aplicades pel Tribunal en les diferents proves.

Tampoc hi hauria inconvenient en facilitar l'accés de la persona reclamant a aquella informació que sobre la seva persona consti en els documents que conformen l'expedient, com ara, els seus exercicis i les valoracions obtingudes.

En aquest sentit, apuntar que, d'acord amb l'article 15 de l'LOPD:

"1. L'interessat té dret a sol·licitar i obtenir gratuïtament informació de les seves dades de caràcter personal sotmeses a tractament, l'origen de les dades i les comunicacions efectuades o que es prevegin fer.

2. La informació es pot obtenir mitjançant la mera consulta de les dades per mitjà de la visualització, o la indicació de les dades que són objecte de tractament mitjançant escrit, còpia, telecòpia o fotocòpia, certificada o no, en forma llegible i intel·ligible, sense utilitzar claus o codis que requereixin l'ús de dispositius mecànics específics.

3.(...)."

L'article 15 RGPD, reconeix i regula el dret d'accés de l'interessat a les seves dades : *"1.El interesado tendrá derecho a obtener del responsable del tratamiento confirmación de si se están tratando o no datos personales que le conciernen y, en tal caso, derecho de acceso a los datos personales (...)"*

Més enllà d'això, i respecte de la informació referida a terceres persones (resta de participants), cal analitzar la naturalesa de la informació personal que resultaria afectada per l'accés als documents sol·licitats pel reclamant. Atès que consta en l'expedient, que hi ha una gran part dels documents sol·licitats que ja ha estat facilitada (documents 4, 5, 6, 8 i 10 de la sol·licitud), centrarem l'anàlisi en els documents l'accés als quals ha estat denegat per l'Ajuntament:

- Documents 1, 2, i 3 relatius als informes tècnics d'avaluació de la prova psicotècnica i l'entrevista d'avaluació psicològica (proves B i C), així com els ítems o pautes d'avaluació)
- Documents 7 i 9 relatius a les puntuacions diferenciades de cadascun dels membres del Tribunal en la prova del cas pràctic i la de defensa del cas pràctic (proves D i E).

IV

Accés als documents 1, 2, i 3 relatius als informes tècnics d'avaluació de la prova psicotècnica i l'entrevista d'avaluació psicològica (proves B i C), així com els ítems o pautes d'avaluació).

Les bases de la convocatòria del concurs-oposició aprovades per l'Acord de la Junta de Govern Local que consta en l'expedient, inclouen dins la fase d'oposició (base vuitena), la realització d'una prova psicotècnica (prova B), i d'una entrevista d'avaluació psicològica (prova C).

Segons aquesta base, la prova psicotècnica, consta de dos exercicis tipus test, i és de caràcter obligatori i eliminatori, amb el resultat d'apte o no apte. Consisteix en la valoració dels trets de personalitat i l'estat psicològic i de les competències de l'aspirant, amb la finalitat d'acreditar les

habilitats de lideratge, d'influència en el grup i d'altres factors considerats pertinents per al lloc de treball de conformitat amb la Resolució INT/2403/2015, de 2 d'octubre del Departament d'Interior, per la qual s'estableixen els criteris orientatius d'avaluació psicològica per a l'accés, la promoció i la mobilitat de les policies locals de Catalunya.

La Resolució INT/2043/2015 de 2 d'octubre, per la qual es dona publicitat al protocol pel qual s'estableixen els criteris orientatius d'avaluació psicològica per a l'accés, la promoció i la mobilitat de les policies locals de Catalunya, pretén l'exploració del perfil del candidat en l'àmbit aptitudinal (ha d'aportar informació sobre el conjunt de processos cognitius que es requereixen per resoldre àgilment problemes, captar les dades, descobrir les relacions o lleis subjacents mantenir una adequada flexibilitat mental i fer processos lògics d'inducció o deducció), la personalitat (ha d'aportar informació sobre el conjunt dinàmic de processos cognitius, conatius, emocionals i biofísics que expliquen el seu patró de comportament, així com sobre les variables disposicionals més directament relacionades amb les competències professionals, i sobretot amb les competències personals i socials requerides per exercir la funció policial), i l'estat psicològic del candidat (ha d'aportar informació sobre possibles alteracions psicopatològiques degudes a les seves dificultats d'adaptació a l'entorn personal, social i laboral.)

En l'Acta número 3 del Tribunal Qualificador, d'aprovació i validació resultats de la prova B, es fa constar que *“les fonts d'informació sobre les quals opera el judici tècnic del Tribunal “són els resultats dels qüestionaris compeTEA Ediciones i CTC, tests objectius relacionats amb els trets de personalitat i l'estat psicològic i amb les competències pertinents al lloc de treball que compleixen els requisits de validesa i fiabilitat per valorar les competències i les habilitats de comandament associades a l'escala jeràrquica i al perfil del lloc de treball requerit. “*

Alhora, es consigna, que els criteris de valoració qualitativa que s'utilitzen per emetre aquest judici tècnic són, entre d'altres, les habilitats de lideratge, influència en el grup i d'altres factors considerats pertinents per la categoria de sotsinspector, de conformitat amb el Decret 233/2002, de 25 de novembre pel qual s'aprova el Reglament d'accés, promoció, i mobilitat de les policies locals de Catalunya i la Resolució INT 2403/2015. En l'acta es posa també de manifest que la puntuació de tall per a la consideració d'apte dels candidats en una puntuació superior a 70 sobre 100 en el primer exercici i inferior a 70 en el segon exercici.

L'informe tècnic sobre els resultats obtinguts pels candidats en els dos tests psicotècnics realitzats i l'ajustament del perfil de cadascun dels candidats, oferiria informació sobre el sobre trets de la personalitat i l'estat psicològic, que són dades relatives a la salut (article 4. f) RGPD i art. 5.1.g) RLOPD) i com a tals mereixedores d'especial protecció. L'article 7. 3 de l'LOPD només autoritza la comunicació a tercers de dades relatives a la salut de les persones quan per raons d'interès general així ho disposi una llei, o la persona afectada ho consenti expressament. A manca d'aquest consentiment exprés dels afectat, i més enllà del la qualificació d'apte o no apte no és possible facilitar aquesta informació.

L'entrevista té per objecte integrar tots els elements explorats a la prova psicotècnica, i aprofundir de forma individual en els trets personals i competències valorades. En la mesura que amb l'entrevista és pretén fer una valoració psicològica dels candidat i aprofundir en els trets personals, és previsible que en l'informe de valoració realitzat pel tècnic psicòleg arran d'aquestes entrevistes es plasmi una avaluació de determinats trets o aspectes de la personalitat i de l'estat psicològic del candidat (dades de salut mereixedores d'especial

protecció), l'accés a la qual ha de ser limitat, tret que es compti amb el consentiment exprés de l'afectat (article 7. 3 LOPD). De fet, aquest és un dels motius pels quals l'Ajuntament denega l'accés al reclamant.

Al marge de les dades que puguin estar relacionades amb la salut dels candidats, no es pot descartar que l'informe d'avaluació de l'entrevista pugui contenir també altres dades especialment protegides (com ara les relatives a la ideologia, orientació sexual, etc.) d'accés restringit, així com altra informació de caràcter sensible que podria afectar la intimitat de la persona.

Consta en l'expedient un recurs d'alçada (document núm. 17) presentat pel reclamant contra l'acord final del Tribunal Qualificador en què es proposa el nomenament de dos candidats com a funcionaris en pràctiques. El recurrent demana l'anul·lació de la validació dels resultats de la prova C (entrevista) i la revisió de puntuacions obtingudes pels candidats, adduint a l'existència d'una clara arbitrarietat en l'atribució d'aquestes puntuacions. En aquest sentit, argumenta que aquestes no s'adeqüen a a l'establert a les bases de la convocatòria, el Decret 233/2002, i a la Resolució INT/2403/2015 perquè no es corresponen amb criteris objectius de valoració, i addueix al fet que no li ha estat lliurada la informació sobre l'informe ni els ítems de valoració d'aquesta prova, vulnerant el dret dels interessats a l'accés a l'expedient (article 53.a) LRPAC).

Cal tenir en compte que els Tribunals Qualificadors són òrgans específics als quals els correspon el desenvolupament i la qualificació de les proves selectives que integren la fase d'oposició, i a tal efecte, disposen d'un marge de discrecionalitat tècnica, que cal entendre com la facultat d'apreciació subjectiva per a avaluar en base als seus coneixements científics o tècnics, les respostes donades per les persones que participen en el procediment selectiu. Així, correspon al Tribunal, en el marc del que disposin les bases de la convocatòria, fixar els criteris valoratius de les proves realitzades. Aquesta avaluació, l'ha de fer, però, respectant el procediment selectiu regulat en la convocatòria.

El reclamant disposa d'una còpia de totes les actes del Tribunal Qualificador. En concret, l'Acta número 11 sobre "*valoració fase de concurs, qualificacions, relació d'aprovals i proposta de nomenament*" recull un llistat amb la qualificació final de cada aspirant (suma de la qualificacions de la fase d'oposició més les puntuació dels mèrits) amb el detall de les puntuacions de cadascuna de les proves no eliminatòries de la fase d'oposició, entre les quals hi consta la qualificació obtinguda en la prova C (entrevista). Els diferents candidats, s'identifiquen en aquest llistat amb un codi numèric. Tot i així, s'inclou un segon llistat, on apareixen el nom i cognoms dels diferents candidats aprovats amb el resultat final obtingut per cadascun d'ells, de manera que el reclamant pot relacionar la puntuació de l'entrevista amb el nom i cognoms de cada candidat aprovat.

A més de les puntuacions obtingudes pels diferents candidats, en l'exercici del dret de defensa, i als efectes de poder comprovar eventuais actuacions arbitràries de l'òrgan qualificador contràries als principis d'igualtat, mèrit, capacitat i transparència, que han de regir en qualsevol procediment d'aquest tipus, el reclamant ha de poder disposar dels diferents criteris valoratius que el Tribunal hagi fixat per tal de fer la valoració psicològica del candidat.

El punt 7 de la Resolució INT/2403/2015 preveu que l'informe de resultats obtinguts en les proves psicotècniques i entrevista personal, consta de dos documents: En el primer, "*s'exposen el procediment general, l'objectiu de l'avaluació i la metodologia utilitzada*", i en el segon, "*es*

detallen els resultats obtinguts mitjançant una llista de les persones avaluades, amb la valoració d'apte o no apte.”

La informació del primer document sembla coincidir amb els ítems de valoració que sol·licita el reclamant en el punt 3 de la sol·licitud, i que no consta que hagi estat facilitada. En la mesura que els informes tècnics d'avaluació de les proves B o C, continguin una primera part on s'exposi el procediment general, l'objectiu d'avaluació i la metodologia utilitzada, aquesta és informació que no afectaria a dades personals dels candidats i no suposaria cap inconvenient als efectes de la normativa de protecció de dades de caràcter personal l'accés a dita informació.

Més enllà d'això, la valoració detallada que el tècnic psicòleg pugui fer sobre els diferents elements de la personalitat aportats pel candidat en l'entrevista, (que pugui incloure l'informe), és subjectiva i quedaria dins el marge de discrecionalitat tècnica que se li atribueix com a expert, i per tant, en principi no hauria de ser objecte d'accés. Respecte a aquella informació que no tingui el caràcter d'especialment protegit, cal tenir en compte que la realització d'ambdues proves (tests psicotècnics i entrevista), pretén avaluar en definitiva, el perfil socio-psicològic del candidat per tal d'assegurar que aquest s'ajusti al perfil requerit per al desenvolupament de les tasques pròpies de sergent de la policia. La divulgació d'aquesta informació seria una mesura força invasiva de la privacitat de les persones afectades, que pot afectar tant el desplegament de la seva vida en l'esfera personal, com en l'esfera social o professional.

Per tot això, es conclou que si bé no hi hauria inconvenient en facilitar informació sobre els criteris o ítems de valoració fixats per a l'avaluació de les proves psicotècniques i d'entrevista personal, l'accés a la informació personal que puguin contenir els informes tècnics de valoració sobre aquestes proves d'avaluació psicològica dels diferents candidats, només restaria justificat respecte a les dades referides al mateix candidat reclamant. En canvi, caldria limitar l'accés a la informació personal de la resta de candidats, a l'empara de l'article 7.3 LOPD.

V

Pel que fa a l'accés a les puntuacions diferenciades proposades per cadascun dels membres del Tribunal en la prova D (cas pràctic) i en la prova E (defensa del cas pràctic) l'Ajuntament manifesta en l'informe emès a la GAIP que les decisions del Tribunal han estat adoptades per unanimitat, però en el supòsit que haguessin existit, no es pot descartar que sigui informació necessària als efectes de poder comprovar la diferent apreciació dels membres del Tribunal en fer la valoració de l'exercici realitzat pel candidat, i en la mesura que això fos així, l'accés a aquesta informació es veuria emparat en el dret d'accés a l'expedient, sense que la normativa de protecció de dades pugui suposar una limitació al respecte.

A tal efecte, cal tenir en compte que no es pot generalitzar i establir que s'ha de donar accés a aquest tipus d'informació per tal garantir la transparència de les autoritats públiques en la presa de decisions (prova d'això és la STJUE de 29 de juny de 2010, dictada en l'assumpte C-28/08 P, cas “*Bavarian Lager*”). Tot dependrà de la ponderació que calgui fer en cada cas concret, i de la necessitat en l'obtenció de la informació personal per part de la persona que la sol·licita.

Val a dir, però, que el reclamant ja ha obtingut la informació que demanava, atès que en dir-li que la decisió s'ha adoptat per unanimitat ja se li ha donat resposta a la seva pretensió, que és conèixer l'opinió de cadascun dels membres que componen el Tribunal en la valoració de l'exercici realitzat.

Conclusió

La normativa de protecció de dades habilita l'accés pel reclamant a la informació personal pròpia que pugui constar en els informes tècnics de valoració de la prova psicotècnica i de l'entrevista d'avaluació psicològica (article 15 LOPD). En canvi impediria l'accés a aquesta mateixa informació referida a la resta de candidats participants en el procés de selecció a l'empareda de l'article 7.3 LOPD.

No hi hauria inconvenient en facilitar al reclamant l'accés als ítems o criteris d'avaluació fixats pel Tribunal de Qualificació per a la seva puntuació, així com a les diferents puntuacions posades per cadascun dels seus membres en la proves del cas pràctic, si no s'haguessin adoptat per unanimitat.

Barcelona, 18 de juliol de 2018