

## **Reclamació: 15/2018**

### **Informe emès a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública en l'expedient de reclamació contra un Ajuntament en relació amb una sol·licitud d'accés a informació del padró municipal d'habitants.**

La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti un informe sobre la reclamació 15/2018, presentada en relació amb la sol·licitud d'accés a informació continguda al padró municipal d'habitants.

Analitzada la sol·licitud, que s'acompanya d'una còpia de l'expedient administratiu tramitat davant la GAIP, i vist l'informe de l'Assessoria Jurídica, s'emet l'informe següent:

#### **Antecedents**

1. En data 27 de gener de 2017, el reclamant presenta un escrit a l'Ajuntament, en el qual sol·licita conèixer informació relativa a l'empadronament, en el domicili del seu pare mort, d'altres persones. En concret, sol·licita còpia del certificat de convivència que, segons el reclamant, l'Ajuntament hauria emès a favor d'una altra persona.
2. Consta en l'expedient tramès per la GAIP còpia de l'escriptura notarial de manifestació i acceptació d'herència -tot i que incompleta-, segons la qual el reclamant tindria l'usdefruit vitalici de la finca propietat del seu pare, en relació amb la qual sol·licita informació al Padró municipal d'habitants.
3. En data 16 de febrer de 2017 l'Ajuntament tramet un escrit de resposta al sol·licitant, en relació amb la sol·licitud de "*dades del padró municipal sobre el seu difunt pare i la seva parella de fet*", en el que es denega l'accés a la informació sol·licitada.
4. Consta en l'expedient que el reclamant s'hauria adreçat al Síndic de Greuges de Catalunya, el qual, per escrit de data 21 de setembre de 2017, conclou la seva actuació atesa la presentació d'una reclamació a la GAIP per part de la persona afectada.
5. En data 22 de gener de 2018, la persona sol·licitant presenta reclamació davant la GAIP contra la denegació d'accés a la informació esmentada.
6. En data 26 de gener de 2018, la GAIP sol·licita a l'Ajuntament un informe en relació amb la reclamació presentada. En la mateixa data, la GAIP sol·licita a aquesta Autoritat que emeti informe en relació a la reclamació presentada.

## Fonaments Jurídics

### I

De conformitat amb l'article 1 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, l'APDCAT és l'organisme independent que té per objecte garantir, en l'àmbit de les competències de la Generalitat, els drets a la protecció de dades personals i d'accés a la informació que hi està vinculada.

L'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LTC), que regula la reclamació contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, estableix que si la denegació s'ha fonamentat en la protecció de dades personals, la Comissió n'ha de emanar informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, el qual ha de ser emès en el termini de quinze dies.

Per això, aquest informe s'emet exclusivament pel que fa a la valoració de la incidència que l'accés sol·licitat pot tenir respecte de la informació personal de les persones afectades, entesa com qualsevol informació numèrica, alfabètica, gràfica, fotogràfica, acústica o de qualsevol altre tipus relativa a persones físiques identificades o identificables sense esforços desproporcionats (arts. 5.1.f) i 5.1.o) del Reglament de desplegament de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (LOPD), aprovat pel Reial decret 1720/2007, de 21 de desembre (RLOPD)). Per tant, queda fora de l'objecte d'aquest informe qualsevol altre límit o aspecte que no afecti les dades de caràcter personal que constin en la informació sol·licitada.

El termini transcorregut per a l'emissió d'aquest informe pot comportar una ampliació del termini per resoldre la reclamació, si així ho acorda la GAIP i es notifica a totes les parts abans que conclougui el termini per resoldre.

En conseqüència, el present informe s'emet en base a les esmentades previsions de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

D'acord amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, aquest informe es publicarà al web de l'Autoritat un cop notificat a les persones interessades, amb l'anonimització prèvia de les dades de caràcter personal.

### II

Segons la reclamació presentada a la GAIP, la persona reclamant hauria sol·licitat a l'Ajuntament la informació següent:

*“Com hereu del meu pare (...) vaig sol·licitar a l'Ajuntament de (...) on vivia, informació relativa al seu empadronament històric, en concret si havia empadronat a altres persones, i la situació actual. (...). Demanava també informació relativa a l'empadronament de la senyora (...), aconseguida pocs mesos abans de morir el meu pare. Amb la seguretat que ho va aconseguir*

*sense l'autorització del meu pare i propietari de la casa, i l'alcalde va decidir inscriure-la, a més, desconeixent que la esmentada senyora ja estava empadronada des de feia més de quinze anys al municipi de (...).*”

En la sol·licitud que el reclamant hauria presentat a l'Ajuntament en data 16 de febrer de 2017, explica que *“Se requiere igualmente expediente relativo a esas inscripciones, si las hubiere, en concreto cualquier autorización expresa y por escrito de Enrique (...), propietario de Can (...), en relación al último empadronamiento de la srta. (...). Igualmente, certificado de convivencia que la Alcaldía emitió a nombre de la srta. (...).*”

En l'escrit adreçat al Síndic de Greuges, que consta en l'expedient, el reclamant exposa que, dos mesos abans de la mort del seu pare (agost de 2016), l'Ajuntament hauria donat d'alta en el padró a la senyora (...), sense el consentiment exprés i per escrit del seu pare, i afegeix que *“aquest empadronament va ser admès com a prova en un judici (...).*”

Així, atesa la informació disponible, el reclamant sol·licita informació relacionada amb el padró municipal d'habitants, en concret, el certificat d'empadronament de la sra. (...), així com documentació que acrediti aquest empadronament, en concret, l'autorització que hauria signat, suposadament, el seu pare.

### III

La Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, LOPD), protegeix les dades personals (art. 3.a) LOPD), de les personers físiques que es troben contingudes al Padró municipal d'habitants, com ara, als efectes que interessin, les dades personals de la persona que, segons el reclamant, estaria empadronada a l'habitatge del seu pare difunt.

La comunicació o cessió de dades personals, entesa com la revelació de dades a una persona diferent del propi afectat (art. 3.e) i 3.i) LOPD), s'ha de sotmetre al règim general previst a l'article 11 de l'LOPD, segons el qual:

*“1. Les dades de caràcter personal objecte del tractament només poden ser comunicades a un tercer per al compliment de finalitats directament relacionades amb les funcions legítimes del cedent i del cessionari amb el consentiment previ de l'interessat.*

*2. El consentiment que exigeix l'apartat anterior no és necessari:*

*a) Quan la cessió està autoritzada en una llei.*

*(...).*”

El reclamant fa referència a un “certificat de convivència” a favor de la senyora que, segons aquest, estaria empadronada en el domicili del seu difunt pare, i també a un “empadronament històric” d'aquest.

Als efectes d'aquest informe, cal distingir la sol·licitud de dades padronals referides a persones mortes, de la sol·licitud d'informació relativa a terceres persones físiques vives, que puguin estar empadronades en el domicili d'una persona morta.

El tractament de dades de persones mortes no es troba sotmès a la normativa de protecció de dades de caràcter personal (art. 1 LOPD i art. 2.4 RLOPD). Per tant, la normativa de protecció de dades no seria impediment per a l'accés a dades personals del pare del reclamant, sens perjudici del compliment dels requisits que pugui exigir altra normativa. Així, des del punt de vista del dret a la protecció de dades, un hereu testamentari podria sol·licitar a un Ajuntament un certificat relatiu a l'empadronament d'una persona difunta, acreditant la seva condició (a través de l'aportació del testament o, si escau, d'una escriptura notarial d'acceptació d'herència, com podria ser el cas que ens ocupa), sens perjudici del compliment dels requisits que pugui preveure altra normativa aplicable.

Ara bé, per la informació aportada, no és aquest el supòsit que es planteja, sinó que el reclamant en la seva sol·licitud a l'Ajuntament, de data 27 de gener de 2017, demana conèixer si el seu pare havia empadronat *"a altres persones (...)"*. Per tant, la sol·licitud es refereix a dades d'altres persones físiques que en principi cal considerar que estan vives.

Des de la perspectiva de la protecció de dades, cal tenir en compte que qualsevol informació sobre aquestes persones físiques afectades (art. 3.e) LOPD), és informació personal d'aquestes (art. 3.a) LOPD), i es troba protegida per la normativa de protecció de dades.

Per tant, qualsevol comunicació de dades personals de la persona o persones afectades – independentment que el document administratiu en què es trobin les seves dades pugui referir-se també a una persona morta-, es troba sotmesa al règim de comunicació de dades personals (art. 11 LOPD).

Si, com s'infereix de la informació disponible, el reclamant no disposa del consentiment d'aquesta persona, o de qualsevol altra persona física que pugui estar empadronada en el domicili en qüestió, la cessió de dades només es pot produir quan es disposi d'una habilitació en una norma amb rang legal.

#### IV

Atès que el reclamant sol·licita informació sobre l'empadronament de terceres persones al domicili d'aquest, cal referir-se a la normativa legal reguladora del Padró municipal d'habitants (en endavant, el Padró).

El Padró és un registre de caràcter administratiu regulat a la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local (LRBRL).

D'acord amb l'article 16.1 LRBRL, *"1. El padrón municipal es el registro administrativo donde constan los vecinos de un municipio. Sus datos constituyen prueba de la residencia en el municipio y del domicilio habitual en el mismo. Las certificaciones que de dichos datos se expidan tendrán carácter de documento público y fehaciente para todos los efectos administrativos. (...)"*

En el mateix sentit, segons l'article 40.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya (TRLRMLC): *“El padró municipal és el registre administratiu on consten els veïns d'un municipi. Les dades que consten en el padró constitueixen una prova pel que fa a la residència al municipi i al domicili habitual. Les certificacions expedides pels ajuntaments sobre aquestes dades tenen caràcter de document públic i, en conseqüència, gaudeixen de la presumpció de veracitat i fan prova de les dades que s'hi consignen, a tots els efectes administratius.(...)”*

El Reial decret 1690/1986, de 11 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de Població y Demarcació de las Entitats Locals (RPDTEL), disposa el següent en l'article 53:

*“1. El padrón municipal es el registro administrativo donde constan los vecinos de un municipio. Sus datos constituyen prueba de la residencia en el municipio y del domicilio habitual en el mismo. Las certificaciones que de dichos datos se expidan tendrán carácter de documento público y fehaciente para todos los efectos administrativos.”*

Atès que el padró municipal d'habitants és un **registre administratiu**, cal tenir en compte el següent.

L'article 13 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (en endavant, LPAC) reconeix en l'apartat d) el dret d'accés *“a la información pública, archivos y registros, de acuerdo con lo previsto en la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno y el resto del Ordenamiento Jurídico.”*

En l'àmbit de Catalunya cal tenir en compte la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTC).

Vista aquesta previsió de la LPAC, cal tenir en compte la disposició addicional primera de l'LTC, que disposa el següent:

*“2. L'accés a la informació pública en les matèries que tenen establert un règim d'accés especial és regulat per llur normativa específica i, amb caràcter supletori, per aquesta llei.”*

En la mateixa línia es pronuncia la disposició addicional primera de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, acceso a la información pública y buen gobierno (LT).

Així doncs, per aplicació de les previsions esmentades de la LPAC i l'LTC, cal aplicar amb caràcter preferent la normativa reguladora específica reguladora del Padró, que estableix un règim d'accés especial, als efectes de determinar l'habilitació legal per a la comunicació de les dades de caràcter personal que s'hi puguin contenir.

Pel que fa a les dades incloses en el Padró, l'article 16.2 LRBRL disposa que:

*“2. La inscripción en el Padrón municipal contendrá como obligatorios sólo los siguientes datos:*

- a) Nombre y apellidos.
- b) Sexo.
- c) Domicilio habitual.
- d) Nacionalidad.
- e) Lugar y fecha de nacimiento.
- f) Número de documento nacional de identidad o, tratándose de extranjeros: (...).”

En el mateix sentit, l'article 41 TRLMRLC.

Segons l'article 40 del TRLMRLC:

“(…).

*40.2 Les dades que consten en el padró municipal són confidencials. L'accés a aquestes dades es regeix per les normes que regulen l'accés administratiu dels ciutadans als arxius i als registres públics i per la Llei 5/2002, del 19 d'abril, de l'Agència Catalana de Protecció de Dades.*

*40.3 Sens perjudici del que disposa l'apartat 2 i sense que calgui el consentiment de la persona interessada, les dades del padró poden ésser comunicades a altres administracions públiques que ho sol·licitin, quan siguin necessàries per a exercir les competències respectives, i exclusivament per als assumptes en què sigui rellevant conèixer la residència o el domicili.”*

D'aquests preceptes es desprèn que les dades del Padró són confidencials, com recull la jurisprudència, entre d'altres, la sentència de l'Audiència Nacional de 2 de febrer de 2001: **“Los datos del Padrón son confidenciales, pues contienen datos propios del ámbito de privacidad de los empadronados, como se infiere de la simple lectura del artículo 16.2 de la Ley de Bases de Régimen Local, donde se exponen los datos que obligatoriamente constan en el Padrón; y que están sometidos a la Ley 5/1992, con la única excepción contenida en el artículo 11.3 de la Ley de Bases de Régimen Local, antes transcrito.”**

Ni la LRBR ni el TRLMRLC, preveuen, amb caràcter general, l'accés a dades del Padró d'altres persones físiques per part d'un particular.

Això, sens perjudici que els particulars puguin sol·licitar certificats o volants d'empadronament (arts. 53.1 i 61 RPDEL, i art. 8.1.1 de la Resolució de 30 de gener de 2015, del President de l'Institut Nacional d'Estadística i del Director General de Coordinació de Competències amb les Comunitats Autònomes i les Entitats Locals, per la qual es dicten instruccions tècniques als ajuntaments sobre la gestió del padró municipal), no només en relació amb les pròpies dades personals (art. 15 LOPD), sinó també, en determinats supòsits, en relació amb dades de terceres persones físiques, sempre que es disposi d'autorització de l'afectat, o d'una habilitació legal suficient.

En qualsevol cas, no es pot descartar que els particulars puguin tenir dret d'accés a dades padronals d'altres persones físiques, en determinats supòsits, i amb compliment dels requisits que estableixi la normativa.

En aquest sentit, la informació aportada no especifica si el reclamant també està empadronat en el domicili en relació amb el qual sol·licita informació (la finca objecte d'herència), si bé no sembla que sigui aquest el cas, atesa la informació que consta a l'expedient.

Aquesta és una qüestió rellevant, ja que, com ha fet avinent aquesta Autoritat (Dictàmens CNS 43/2017 i CNS 45/2017), el fet que sigui una de les persones empadronades en un domicili la que demani informació padronal sobre la resta de persones empadronades, podria donar suficient habilitació legal per a la comunicació de determinades dades del padró. Com ha fet avinent aquesta Autoritat, una persona empadronada en un domicili pot obtenir de l'Ajuntament (administració competent en la gestió del Padró), un document en el que hi constin totes les persones empadronades als efectes d'acreditar la residència i domicili habitual, finalitat que s'emmarcaria dins les previsions de l'article 16 LRBRL i 40 TRLMRLC. Sobre aquesta base jurídica, la normativa de protecció de dades (art. 6 LOPD en connexió amb l'article 7.f) de la Directiva 95/46/CE, de protecció de dades o, quan escaigui, amb l'article 6.1.e) del Reglament (UE) 2016/679, de 27 d'abril, general de protecció de dades (RGPD), portaria a considerar lícita la comunicació, quan aquesta sigui necessària per a la satisfacció de l'interès legítim del responsable del tractament o d'un tercer, sempre que no s'hagin de fer prevaldre els drets i interessos de les persones afectades. Així, la inclusió en els certificats o volants d'empadronament de les dades identificatives relatives al nom i cognoms de totes les persones empadronades en un mateix domicili a efectes d'acreditar la convivència, a sol·licitud d'una d'aquestes persones, no seria contrària a la normativa de protecció de dades de caràcter personal.

Com ha fet avinent aquesta Autoritat en els dictàmens esmentats, en el cas que el sol·licitant de la informació estigui empadronat en el domicili en qüestió, la informació sobre el nom i cognoms de les persones inscrites en el mateix domicili, i la informació sobre el període en què han residit en el mateix immoble, constitueix informació personal del mateix sol·licitant. Així, saber que una persona comparteix habitatge amb d'altres, afectaria a totes les persones que hi conviuen, de manera que no semblaria lògic atribuir a un d'ells (l'empadronat sol·licitant) la condició de tercer aliè davant l'eventual accés a aquesta informació.

En qualsevol cas, de la informació de l'expedient tramès per la GAIP no sembla que sigui aquest el supòsit que es planteja, ja que en cap moment s'apunta que el reclamant estigui empadronat també en el domicili a què es refereix (la finca heretada).

Per tot l'exposat, vist que el règim específic d'accés a les dades del Padró (LRBRL i TRLMRLC) no preveu, amb caràcter general, l'accés dels particulars a dades padronals d'altres persones, caldrà examinar si la normativa que regula l'accés dels ciutadans a la informació pública, podria habilitar la comunicació al reclamant de la informació sol·licitada.

## V

Segons disposa l'article 20.1 de l'LTC, el dret d'accés a la informació pública (art. 2.b) LTC), es garanteix a totes les persones, d'acord amb el que estableix la mateixa LTC.

Tenint en compte les dades que es contenen en el Padró (16.2 LRBRL i 41 TRLMRLC), que no serien dades especialment protegides (art. 7 LOPD, i art. 23 LTC), als efectes de la ponderació esmentada, cal atendre als criteris de l'article 24.2 de l'LTC, segons el qual:

*“2. Si es tracta d'altra informació que conté dades personals no incloses a l'article 23, es pot donar accés a la informació, amb la **prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades**. Per a dur a terme aquesta ponderació s'ha de tenir en compte, entre altres, les circumstàncies següents:*

- a) El temps transcorregut.*
- b) La finalitat de l'accés, especialment si té una finalitat històrica, estadística o científica, i les garanties que s'ofereixin.*
- c) El fet que es tracti de dades relatives a menors d'edat.*
- d) El fet que pugui afectar la seguretat de les persones.”*

Pel que fa a la ponderació, s'ha de tenir en compte, d'una banda, si la comunicació pot ser rellevant, en algun sentit, per al compliment de *“finalitats d'interès públic en benefici del conjunt dels ciutadans”* que han de perseguir les administracions públiques, les institucions i els organismes públics amb les seves funcions, activitats i serveis, en benefici del conjunt dels ciutadans, tal i com exposa el Preàmbul de l'LTC. Sens perjudici d'això, cal examinar també, als efectes de la ponderació, si concorre un interès particular o finalitat legítima per part del reclamant, que pugui justificar l'accés a la informació que sol·licita.

En aquest punt, fem notar que l'article 22.1 LTC, estableix que:

*“1. Els límits aplicats al dret d'accés a la informació pública han d'ésser proporcionals a l'objecte i la finalitat de protecció. L'aplicació d'aquests límits ha d'atendre les circumstàncies de cada cas concret, especialment la concurrència d'un **interès públic o privat superior que justifiqui l'accés a la informació**.”*

Per tant, no podem descartar que, en aquells casos en què concorre un interès superior (ja sigui públic o privat), la ponderació hagi de permetre l'accés a la informació.

Pel que fa a la possibilitat que concorri un interès públic, com es desprèn de la normativa reguladora del Padró (art. 59 RPDTEL i Resolució de 30 de gener de 2015), l'Ajuntament ha de gestionar el Padró, mantenir-lo actualitzat, i comprovar la veracitat de la informació que s'hi conté. En termes amplis, l'accés a certa informació padronal podria tenir, en principi, vinculació amb un possible control o avaluació de l'actuació de l'Ajuntament, ja que és aquest el que gestiona el Padró. Ara bé, no és clar quin interès públic en benefici del conjunt dels ciutadans podria veure's beneficiat o acomplert amb l'accés (art. 24.2 LTC).

Sens perjudici d'això, cal examinar si concorre un interès personal o particular que pugui ser determinant a efectes de ponderació, i que pugui justificar la comunicació de la informació sol·licitada.

D'acord amb l'article 18.2 de l'LTC, l'exercici del dret d'accés a la informació pública *“(...) no és condicionat a la concurrència d'un interès personal, no resta subjecte a motivació i no requereix*



*la invocació de cap norma.*” El dret d'accés a la informació pública pot respondre, legítimament, a interessos particulars (el Preàmbul de l'LTC fa esment al principi d’*”absència d’interès i de motivació en la demanda d’accés”*).

La dimensió privada o particular del dret d'accés a la informació pública es concreta en permetre a les persones accedir a la informació que pugui tenir interès per a la seva esfera d'interessos particulars i en aquest sentit, la finalitat de l'accés juga un paper essencial a l'hora de ponderar entre els dos drets en joc. De fet, l'interès particular que pot ser perseguit pel reclamant amb l'accés, ja està previst com a criteri de ponderació en l'article 15.3.b) de la LT, en establir expressament que cal prendre en consideració *“La justificació pels sol·licitants de la seva petició en l'exercici d'un dret (...)”*.

No cal, per tant, que hi hagi un interès personal, o que hi hagi una motivació específica per demanar l'accés, tot i que el fet de conèixer la finalitat per a la qual es vol accedir a la informació és un element a tenir en compte en el moment de fer la ponderació entre aquest interès o finalitat i el dret de la persona o persones afectades, titulars de les dades (en aquest cas, la persona empadronada).

Pel que es desprèn de l'expedient, la pretensió del reclamant és, d'entrada, poder confirmar i tenir la certesa de l'empadronament de l'afectada en el domicili, i poder conèixer si existeix un document signat pel seu pare, autoritzant l'empadronament.

En el cas plantejat, cal tenir en compte que aquesta pretensió prové d'una persona que no només és familiar directe de l'anterior propietari (el qual podria haver autoritzat l'empadronament), sinó que, a més, n'és l'hereu i usufructuari. El reclamant també és familiar directe –i, segons consta en l'escriptura notarial, representant legal- dels nous propietaris de la finca (els seus fills menors d'edat).

Aquesta doble condició d'hereu i usufructuari, i de familiar dels propietaris (de l'anterior i dels actuals), porta a considerar que el reclamant pot tenir, a diferència d'altres persones no vinculades al propietari, un interès personal i directe en conèixer determinada informació relativa a la situació padronal de terceres persones en el domicili en qüestió.

Per bé que no es coneix la finalitat última per a la qual el reclamant sol·licita la informació (emprendre determinades accions judicials, aportar proves a un procediment judicial en curs, interposar denúncies, instar davant l'Ajuntament un procediment de revisió o baixa dels empadronaments, etc), a efectes de la ponderació es pot inferir que aquesta finalitat tindria a veure, probablement, amb l'exercici dels drets i la defensa dels interessos propis del reclamant, o dels seus fills, que els pugui reconèixer la normativa vigent.

A tall d'exemple, la Llei 29/1994, de 24 de novembre, d'Arrendaments urbans (LAU), reconeix als propietaris l'exercici de determinats drets, l'exercici dels quals, en alguns casos, podria requerir conèixer determinada informació padronal.

En qualsevol cas, per a l'exercici d'aquests o altres drets que puguin correspondre al propi reclamant o els seus fills, podria resultar necessari contrastar si efectivament una determinada persona està empadronada a la finca, i conèixer si aquest empadronament es va fer amb l'autorització corresponent de l'anterior propietari.

En aquest sentit, la informació sol·licitada podria permetre donar compliment a la finalitat pretesa, ja que, com es desprèn de la normativa, la finalitat pròpia del Padró és, precisament, constituir prova de la residència en el municipi i del domicili habitual en aquest (art. 16.1 LRBRL), i el seu objectiu és “*deixar constància d’un fet*” (apartat 2.3 Resolució de 30 de gener de 2015), com és el propi fet de la residència i empadronament.

En definitiva, la informació que sol·licita el reclamant li permetria constatar si l’empadronament existeix, i si es va dur a terme amb els requisits que preveu la normativa, finalitat que, d’una banda, pot considerar-se que concorre en una persona que és hereu i usufructuari, i familiar del propietari, i de l’altra, podria permetre a aquesta persona o a d’altres (els nous propietaris) l’exercici de drets legítims.

D’altra banda, als efectes de la ponderació de l’article 24.2 LTC, cal tenir en compte l’afectació que la comunicació d’informació podria tenir en els drets de les persones afectades (art. 3.e) LOPD), en aquest cas, de la persona que podria estar empadronada en el domicili.

D’entrada, el reclamant identifica la persona afectada amb el nom i cognoms, fins i tot en cita el número de DNI en l’escrit adreçat al Síndic de Greuges, que s’adjunta a l’expedient. A més, per la informació aportada sembla clar que el reclamant seria coneixedor de la relació personal de l’afectada amb el seu pare.

Per tant, resulta obvi que el reclamant ja coneix, prèviament a la sol·licitud d’accés, no només la identitat, sinó també determinades circumstàncies personals de la persona que podria estar empadronada en el domicili en qüestió.

Als efectes de la ponderació, només s’estaria comunicant al reclamant la identitat de la persona empadronada -dada que el reclamant ja coneix-, la confirmació del fet que aquesta persona està empadronada al domicili i, si fos el cas, l’autorització de l’anterior propietari.

A més, com exposa el reclamant en l’escrit adreçat al Síndic de Greuges, de data 21 de setembre de 2017, “*(...) aquest empadronament va ser admès com a prova en un judici...*”. Es desprèn d’això que la pròpia afectada hauria fet públic el fet del seu empadronament en seu judicial.

Sobre això, segons disposa l’article 15.1 de la LT, es pot autoritzar l’accés a dades especialment protegides sense consentiment de l’afectat, quan aquest “*hagi fet manifestament públiques les dades abans que se sol·licités l’accés*”. Amb més motiu, tractant-se d’informació que no tindria la consideració d’especialment protegida, que l’afectada ja hagi fet públic el fet del seu empadronament en el procés judicial esmentat en la documentació adjunta, ha de ser tingut en compte a efectes de la ponderació.

Per tant, atès que la informació sol·licitada es refereix a uns fets prèviament coneguts pel reclamant, i que l’afectada hauria fet públics, no es pot concloure que la comunicació al reclamant de la informació sol·licitada hagi de suposar un perjudici significatiu pel dret a la protecció de dades de l’afectada.

Per tot l'exposat, atès que el reclamant és familiar directe, hereu i usufructuari de l'anterior propietari, que la finalitat de l'accés consistiria en poder confirmar que la persona en qüestió està empadronada i conèixer si disposava de l'autorització corresponent, i que no sembla que la comunicació d'informació hagi de comportar un perjudici significatiu pel dret a la protecció de dades de l'afectada, cal concloure que la normativa de protecció de dades no és impediment per a comunicar la informació sol·licitada (certificat d'empadronament de l'afectada i l'autorització d'empadronament corresponent).

Finalment, en relació amb l'afectació de drets o interessos de tercers, no consta que s'hagi atorgat a les persones afectades el tràmit d'al·legacions previst a l'article 31.1 LTC, de manera que es pugui conèixer si concorre alguna circumstància personal concreta que justifiqui la limitació del dret d'accés.

En aquest sentit, cal fer avinent la importància de donar trasllat de la sol·licitud a aquestes persones afectades (la persona o persones que estarien empadronades en el domicili), tal com preveuen els articles 31.1 i 42 de l'LTC, bé per part de l'Ajuntament durant la tramitació de la sol·licitud d'accés, bé per la GAIP durant el procediment de reclamació, de manera que es pugui conèixer si concorre alguna circumstància personal concreta que justifiqui la limitació del dret d'accés. A aquests efectes, la GAIP pot emprar les dades que consten a l'expedient per posar-se en contacte amb les persones afectades o bé sol·licitar a l'Ajuntament que li faciliti les dades que puguin ser emprades per posar-s'hi en contacte.

## **Conclusió**

La normativa de protecció de dades no impedeix comunicar la informació sol·licitada (certificat d'empadronament de l'afectada i autorització d'empadronament), atès que el reclamant és familiar, hereu i usufructuari de l'anterior propietari, que pot concórrer un interès directe en confirmar l'empadronament i la corresponent autorització, i que no sembla que la comunicació d'informació hagi de comportar un perjudici significatiu pel dret a la protecció de dades de l'afectada.

Barcelona, 23 de febrer de 2018