

Dictamen en relació amb la consulta formulada per un Ajuntament sobre l'exercici del dret a la portabilitat en l'àmbit de l'Ajuntament

Es presenta davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit de l'Ajuntament en el que es demana que l'Autoritat emeti un dictamen sobre les qüestions plantejades en relació amb l'exercici del dret a la portabilitat en l'àmbit de l'Ajuntament.

En concret, efectua les preguntes següents:

“1- Procedeix l'atenció de les sol·licituds formulades pels interessats, de l'exercici del dret de portabilitat en l'àmbit d'aquest Ajuntament?”

2- Cal que en els corresponents documents administratius elaborats per l'Ajuntament, dirigits als ciutadans, s'indiqui, a la clàusula informativa de protecció de dades, la possibilitat de l'exercici del dret de portabilitat.”

Analitzada la consulta, i d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica emeto el següent dictamen:

I

(...)

II

L'article 20 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de les dades personals (en endavant, RGPD) reconeix un nou dret a la portabilitat de les dades segons el qual:

“1.L'interessat té dret a rebre, en un format estructurat, d'ús comú i de lectura mecànica, les dades personals que l'afecten i que ha facilitat a un responsable del tractament. Té dret a transmetre'ls a un altre responsable, sense que ho impedeixi el responsable al qual les havia facilitat, quan:

- a) El tractament està basat en el consentiment, d'acord amb l'article 6, apartat 1, lletra a), amb l'article 9, apartat 2, lletra a), o en un contracte conforme a l'article 6, apartat 1, lletra b).*
- b) El tractament s'efectua per mitjans automatitzats.*

2. En exercir el seu dret a la portabilitat de les dades d'acord amb l'apartat 1, l'interessat té dret que les dades personals es transmetin directament de responsable a responsable, quan sigui tècnicament possible.

3. L'exercici del dret esmentat a l'apartat 1 d'aquest article s'entén sens perjudici de l'article 17. Aquest dret no s'aplica al tractament necessari per complir una missió realitzada en interès públic o en l'exercici de poders públics conferits al responsable del tractament.

4. El dret esmentat a l'apartat 1 no ha d'afectar negativament els drets i les llibertats dels altres.”

Aquest dret que, segons el considerant 68 de l'RGPD, pretén reforçar encara més el control que els interessats tenen sobre les seves dades, permet als interessats rebre les dades personals que han facilitat a un responsable del tractament en un format estructurat, d'ús comú i de lectura mecànica, i transmetre'ls a l'interessat, sota determinades condicions o, fins i tot, que el responsable del tractament les transmeti directament al responsable del tractament que l'interessat indiqui.

Es pot considerar que el dret a la portabilitat complementa el dret d'accés en la mesura que permet a l'interessat accedir a les seves dades de caràcter personal, en un format reutilitzable, però amb una limitació pel que fa a les dades emparades per aquest dret.

Així, les dades que estan emparades pel dret a la portabilitat estan definides i limitades a partir el que estableix l'article 20.1 de l'RGPD. Segons el literal de l'article 20.1 de l'RGPD seran objecte del dret a la portabilitat *“les dades personals que l'afecten i que ha facilitat a un responsable del tractament”*.

El Grup de Treball de l'Article 29, en el document “Directrius sobre el dret a la portabilitat de les dades” (adoptades el 13 de desembre de 2016 i revisades per darrera vegada i adoptats el 5 d'abril de 2017) que ofereix una orientació sobre la manera d'interpretar i aplicar el dret a la portabilitat de les dades, respecte de les dades que es poden considerar incloses ha manifestat el següent:

“Las siguientes categorías pueden catalogarse como datos «facilitados por el interesado»:

- **datos facilitados de forma activa y consciente por el interesado** (por ejemplo, dirección postal, nombre de usuario, edad, etc.);

- **datos observados facilitados por el interesado en virtud del uso del servicio o dispositivo**. Estos pueden incluir, por ejemplo, el historial de búsqueda, los datos de tráfico y los datos de ubicación de una persona. Pueden incluir asimismo otros datos en bruto tales como el ritmo cardíaco registrado por un dispositivo ponible.

(...)

Así pues, la expresión «facilitados por» incluye los datos personales que guardan relación con la actividad del interesado o que se derivan de la observación del comportamiento de una persona, pero no los datos que resultan del análisis posterior de dicho comportamiento. Por el contrario, todos los datos personales que hayan sido creados por el responsable del tratamiento como parte del tratamiento de datos, p.ej. mediante un proceso de

personalización o recomendación, mediante categorización del usuario o creación de perfiles, son datos que se deducen o infieren de los datos personales proporcionados por el interesado y no están cubiertos por el derecho a la portabilidad de los datos.”

Per tant, d'acord amb l'informe del Grup de Treball de l'Article 29, s'han de donar dues condicions: la primera que es tracti de dades personals relatives a l'interessat (inclou les dades pseudonimitzades, però en queden excloses les anònimes); la segona condició és que les dades hagin estat facilitades per l'interessat. S'han d'incloure en aquesta condició, les dades personals proporcionades de forma activa i conscient per l'interessat, però també les dades que es generin i recullin de les activitats dels usuaris (per exemple “*dades en brut processades per un comptador intel·ligent u altre tipus d'objectes connectats, registres d'activitats, historial d'ús de llocs web o activitats de recerca*”), en canvi, les dades inferides i derivades, en tant que són creades pel responsable en base a les dades facilitades per l'interessat no estaran incloses en el dret a la portabilitat de dades.

Es tracta, doncs, de les dades “que afectin a l'interessat” i que “hagin estat facilitades” per l'interessat, quedant excloses d'aquesta categoria les dades facilitades per altres persones, les dades creades pel responsable del tractament utilitzant les dades que se li han facilitat o les que ha extret ell com a conseqüència de l'observació.

Per poder fer ús d'aquest dret és necessari que el tractament, a més d'efectuar-se per mitjans automatitzats, estigui basat en el consentiment de l'interessat (art. 6.1.a i art.9.2.a RGPD en cas de categories especials de dades), o sigui necessari per a l'execució d'un contracte en el que l'interessat sigui part, o per a l'aplicació, a petició d'aquest, de mesures precontractuals (art.6.1.b).

L'article 20.3 de l'RGPD exclou, expressament, l'aplicació del dret quan la licitud del tractament es fonamenti en la realització d'una missió en interès públic o en l'exercici de poders públics conferits al responsable del tractament:

“3. L'exercici del dret esmentat a l'apartat 1 d'aquest article s'entén sens perjudici de l'article 17. Aquest dret no s'aplica al tractament necessari per complir una missió realitzada en interès públic o en l'exercici de poders públics conferits al responsable del tractament.”

El Considerant 68 de l'RGPD especifica que queden exclosos del dret a la portabilitat, a més dels tractaments per complir una missió realitzada en interès públic o en l'exercici de poders públics conferits als responsable del tractament, que preveu l'article 20.3 de l'RGPD, els tractaments basats en el compliment una obligació legal aplicable al responsable del tractament:

“(…)Aquest dret s'ha d'aplicar quan l'interessat ha facilitat les dades personals donant el consentiment o quan el tractament és necessari per executar un contracte. No s'ha d'aplicar quan el tractament té una base jurídica diferent del consentiment o del contracte. Per la seva pròpia naturalesa, aquest dret no s'ha d'exercir en contra de responsables que tracten dades personals en l'exercici de les seves funcions públiques. Per tant, no s'ha d'aplicar quan el tractament és necessari per complir una obligació legal aplicable al responsable, per complir una missió realitzada en interès públic o en l'exercici de poders públics conferits al responsable.(…)”

El Grup de Treball de l'Article 29, després d'analitzar l'apartat 3 de l'article 20 i el paràgraf del considerant 68 esmentat, conclou que:

“la portabilidad de los datos no es de aplicación cuando el tratamiento de los datos personales es necesario para el cumplimiento de una misión realizada en interés público o en el ejercicio de poderes públicos conferidos al responsable del tratamiento, o cuando el responsable del tratamiento ejerza sus funciones públicas o cumpla una obligación legal. Por consiguiente, en dichos casos los responsables del tratamiento no están obligados a ofrecer portabilidad. No obstante, es una práctica recomendable desarrollar procesos para responder automáticamente a las solicitudes de portabilidad, siguiendo los principios que rigen el derecho a la portabilidad de los datos. Un ejemplo de ello sería un servicio gubernamental que proporcionara una descarga sencilla de las declaraciones personales del impuesto sobre la renta anteriores.”

Per tant, el dictamen del Grup de Treball de l'Article 29, després de concloure que en els casos en que el tractament de les dades és necessari per al compliment d'una missió realitzada en interès públic, en l'exercici de poders públics o en compliment d'una obligació legal el responsable del tractament no està obligat a oferir la portabilitat, apunta, com a bona pràctica, implementar sistemes voluntaris de portabilitat de dades en determinats supòsits, més enllà dels supòsits en que per imperatiu legal cal reconèixer aquest dret als interessats.

Finalment cal tenir en consideració que l'exercici del dret a la portabilitat de les dades s'efectua sense perjudici de qualsevol altre dret previst en el RGPD, com específicament fa referència l'article 20.3 en relació al dret de supressió. Així ho ha posat de manifest el Grup de Treball de l'Article 29, en el seu dictamen quan conclou que *“Un interesado puede seguir usando el servicio del responsable del tratamiento y beneficiándose de él incluso después de una operación de portabilidad de datos. La portabilidad de los datos no conlleva su supresión automática de los sistemas del responsable del tratamiento, ni afecta al periodo de retención original aplicable a los datos que se han transmitido. El interesado puede ejercer sus derechos en tanto el responsable de los datos siga tratándolos.”*

Per això, l'informe del Grup de Treball apunta que si l'interessat desitja exercir el seu dret a la supressió de les dades, la portabilitat de les dades no pot ser utilitzada per un responsable com a forma de retardar o rebutjar aquesta supressió. De la mateixa manera, adverteix que la portabilitat de les dades no activa automàticament l'esborrat dels sistemes dels responsables i no afecta el període de retenció que s'aplica a les dades que s'han transmès.

Per altra banda, cal tenir en consideració que poden existir supòsits en que l'exercici d'aquest dret pugui afectar als drets de tercers, en tant que entre les dades a transferir puguin contenir dades personals d'altres subjectes que no han consentit en aquesta transmissió.

En aquest sentit el punt 4 de l'article 20 de l'RGPD estableix que *“El dret esmentat a l'apartat 1 no ha d'afectar negativament els drets i les llibertats dels altres.”*

I el considerant 68 de l'RGPD, en el mateix sentit determina que *“quan un conjunt de dades personals determinat afecta més d'un interessat, el dret a rebre aquestes dades s'ha*

d'entendre sense menyscabament dels drets i les llibertats d'altres interessats, de conformitat amb aquest Reglament”

Al respecte el Grup de Treball de l'Article 29 ha posat de manifest que “a fin de evitar efectos negativos sobre los terceros involucrados, el tratamiento de dichos datos personales por parte de otro responsable del tratamiento se permite solo en la medida en que los datos se mantengan bajo el control exclusivo del usuario solicitante y se gestionen solo para necesidades puramente personales o domésticas. Un «nuevo» responsable del tratamiento receptor (al que se puedan transmitir los datos a solicitud del usuario) no podrá utilizar los datos de terceros que se le transmitan para sus propios fines, p. ej. proponer productos y servicios de mercadotecnia a esos terceros interesados. Por ejemplo, esta información no debe utilizarse para enriquecer el perfil del tercero interesado y reconstruir su entorno social, sin que él lo sepa y dé su consentimiento, ni puede utilizarse para extraer información sobre esos terceros y crear perfiles específicos, aunque sus datos personales se encuentren ya en poder del responsable del tratamiento. De no ser así, tal tratamiento podría considerarse ilícito e injusto, especialmente si no se informa a los terceros afectados y estos no pueden ejercer sus derechos como interesados.”

Aquesta regulació pretén evitar la recuperació i transmissió de dades que continguin dades personals d'altres subjectes, que no han donat el seu consentiment, a un nou responsable del tractament en els casos en què aquestes dades puguin ser tractades de manera que afectin negativament els drets i llibertats dels altres interessats.

El Grup de Treball de l'Article 29 aconsella, per evitar aquests riscos, que els responsables del tractament implementin eines que permetin als interessats seleccionar les dades que requereixen i que puguin excloure les dades de tercers; així com mecanismes de consentiment per als possibles tercers afectats, facilitant la transmissió de dades quan es disposi del seu consentiment.

Pel que fa a l'exercici del dret de portabilitat, cal tenir en consideració la informació prèvia sobre la disponibilitat del dret, la identificació prèvia de l'interessat que l'exerceix i la limitació temporal per donar resposta a una sol·licitud de portabilitat.

En relació a la identificació de l'interessat l'RGPD no imposa cap sistema d'identificació de l'interessat, tanmateix l'article 12.2 de l'RGPD estableix:

“2. El responsable del tractament ha de facilitar a l'interessat l'exercici dels seus drets, en virtut dels articles 15 a 22. En els casos a què es refereix l'article 11, apartat 2, el responsable no s'ha de negar a actuar a petició de l'interessat amb la finalitat d'exercir els seus drets en virtut dels articles 15 a 22, excepte que pugui demostrar que no està en condicions d'identificar l'interessat.”

En aquest sentit l'article 12.6 de l'RGPD, preveu que quan existeixin dubtes sobre la identitat del sol·licitant es pugi aportar informació addicional per a la seva identificació:

“6. Sens perjudici del que disposa l'article 11, quan el responsable del tractament tingui dubtes raonables sobre la identitat de la persona física que presenta la sol·licitud a què es

refereixen els articles 15 a 21, podrà sol·licitar la informació addicional necessària per confirmar la identitat de l'interessat.”

En qualsevol cas el Grup de Treball de l'article 29, recomana a aquest respecte que els responsables del tractament han d'aplicar un procediment d'autenticació per determinar amb certesa la identitat de l'interessat que en demana les seves dades personals o exerceix, de manera més general dels drets reconeguts pel RGPD.

En aquest sentit i, pel que fa a la seguretat del procés, es posa de manifest que atès que la portabilitat de les dades té per objecte extreure dades personals del sistema d'informació del responsable del tractament, en aquest cas l'ajuntament, la transmissió es pot convertir en una possible font de riscos que cal minimitzar en la mesura del possible. L'informe del Grup de Treball de l'Article 29, recorda que *“El responsable del tratamiento es responsable de adoptar todas las medidas de seguridad necesarias no solo para garantizar que los datos personales se transmiten de manera segura (mediante el uso de seguridad de extremo a extremo o encriptado de datos) al destinatario correcto (mediante el uso de fuertes medidas de autenticación), sino también para continuar con la protección de los datos personales que quedan en sus sistemas, así como adoptando procedimientos transparentes para abordar las posibles violaciones de la seguridad de los datos. En este sentido, los responsables del tratamiento deben evaluar los riesgos específicos relacionados con la portabilidad de los datos y adoptar las medidas adecuadas para su mitigación.”*

Pel que fa als terminis en que s'han de respondre les sol·licituds de portabilitat, d'acord amb l'article 12.3 de l'RGPD s'han d'atendre facilitant a l'interessat *“informació relativa a les seves actuacions”* en el termini d'un mes a partir de la recepció de la sol·licitud. El mateix article preveu la possibilitat d'ampliació d'aquell termini d'un mes en dos mesos més tenint en compte la complexitat i el número de sol·licituds.

El RGPD imposa una obligació al responsable del tractament d'informar *“sense dilació i com a molt tard en el termini d'un mes des de la recepció de la sol·licitud, de les raons per les quals no accedeix a l'exercici del dret”* i així mateix, de la possibilitat que l'interessat té de presentar una reclamació davant d'una autoritat de control o d'emprendre accions judicials (article 12.4 RGPD).

El responsable del tractament únicament es podria negar a actuar davant una sol·licitud del dret de portabilitat que s'adeqüés als requisits establerts pe l'RGPD, en el cas que les sol·licituds siguin *“manifestament infundades o excessives, especialment a causa del seu caràcter repetitiu”* (art.12.5 RGPD).

Pel que fa al format en que s'han de facilitar les dades, d'acord amb l'article 20.1 de l'RGPD, sempre que sigui tècnicament possible, ha de lliurar les dades que li sol·licitin els interessats en un format estructurat, d'ús comú i de lectura mecànica. A aquest respecte, el considerant 68 aporta un aclariment respecte a que aquest format ha de ser interoperable. En qualsevol cas el RGPD no imposa recomanacions específiques sobre el format de les dades personals que s'han de facilitar.

El punt 2 de l'article 20 de l'RGPD també imposa una obligació de transmetre les dades directament a un altre responsable del tractament, quan l'interessat ho hagi sol·licitat i sigui *"tècnicament possible"*.

El Considerant 68 de l'RGPD aclareix els límits del que es considera *"tècnicament possible"* indicant que *"no ha d'obligar el responsable a adoptar o mantenir sistemes de tractament que siguin tècnicament compatibles"*.

En definitiva, seguint les recomanacions del Grup de Treball de l'Article 29, *"cuando no existan formatos de uso común en un sector o contexto determinados, los responsables del tratamiento deben proporcionar los datos personales utilizando formatos abiertos de uso común (p. ej. XML, JSON, CSV,...) junto con metadatos útiles con el mejor nivel posible de granularidad, al tiempo que mantienen un alto grado de abstracción. Así, deben utilizarse metadatos adecuados con el fin de describir de manera precisa el significado de la información intercambiada (...). Así pues, a la hora de seleccionar el formato de datos en el que se van a facilitar los datos personales, el responsable del tratamiento debe tener en cuenta en qué medida dicho formato afectaría u obstaculizaría el derecho de una persona a reutilizar los datos."*

Finalment, un altre element que cal tenir en consideració en l'anàlisi del dret a la portabilitat és el de la responsabilitat. Pel que fa a la responsabilitat, el Grup de Treball de l'Article 29 ha conclòs que els responsables del tractament que responen a una sol·licitud de portabilitat de dades adequades a les condicions establertes per l'article 20 de l'RGPD, no són responsables del tractament realitzat per l'interessat o per qualsevol altra empresa que rebí les dades personals ja que actuen en nom de l'interessat. El responsable del tractament receptor és qui ostenta la responsabilitat respecte al nou tractament de dades, haurà de respectar el principis recollits a l'article 5 de l'RGPD, i haurà d'indicar clara i directament la finalitat del nou tractament abans de qualsevol sol·licitud de transmissió de dades.

III

Un cop analitzat el contingut del dret a la portabilitat de dades de l'RGPD, i en relació amb la primera de les qüestions plantejades per l'Ajuntament sobre si *"procedeix l'atenció de les sol·licituds formulades pels interessats, de l'exercici del dret de portabilitat en l'àmbit d'aquest Ajuntament"*, cal efectuar les consideracions següents.

Tal i com s'ha posat de manifest en l'anàlisi del dret a la portabilitat, l'RGPD configura un dret a la portabilitat de dades limitat tant pel que fa a la base legal que fonamenta el tractament com pel que fa als mitjans emprats per a aquest tractament.

Així, tal i com estableix el punt primer de l'article 21 de l'RGPD, per poder fer ús d'aquest dret és necessari que el tractament, a més d'efectuar-se per mitjans automatitzats, estigui basat en el consentiment de l'interessat (art. 6.1.a i art.9.2.a RGPD en cas de categories especials de dades), o sigui necessari per a l'execució d'un contracte en el que l'interessat sigui part, o per a l'aplicació, a petició d'aquest, de mesures precontractuals (art.6.1.b).

En el cas de les administracions públiques, l'article 20.3 de l'RGPD especifica que el dret a la portabilitat de les dades no és d'aplicació quan el tractament de les dades personals és

necessari per al compliment d'una missió realitzada en interès públic o en l'exercici de poders públics conferits al responsable del tractament, o com afegeix el considerant 68 de l'RGPD, el tractament de les dades personals és necessari per al compliment d'una obligació legal.

Així, amb caràcter general el dret a la portabilitat no seria exigible a les administracions públiques quan exerceixen les seves competències públiques. Tanmateix no es pot obviar que hi ha supòsits en què les administracions públiques, i en el cas que ens ocupa, els ajuntaments actuen davant la comunitat realitzant activitats que no comporten l'exercici de poders públics, la realització d'una missió en interès públic o el compliment d'una obligació legal, que poden comportar el tractament de dades personals dels ciutadans.

En els casos en que aquestes activitats de tractament estiguin legitimades pel consentiment dels interessats o en l'execució d'un contracte en els que el ciutadà sigui part (en aquest cas caldria analitzar el supòsit en concret per descartar supòsits de desequilibri de poder), i es tracti d'un tractament automatitzat, els interessats han de poder exercir el seu dret a la portabilitat davant de l'Ajuntament.

Es tractaria doncs d'analitzar si el tractament que ha generat l'exercici del dret té una base legítima en l'article 6.1.a) o 9.1.a) (en el cas de categories especials de dades) o bé en l'article 6.1.b) de l'RGPD, i si aquest tractament està automatitzat, per determinar si existeix obligació d'atendre les possibles peticions de portabilitat.

En els casos en què la base jurídica dels tractaments sigui el consentiment, cal recordar que aquest haurà de tenir les característiques previstes pel RGPD, que exigeix que sigui informat, lliure, específic i atorgat pels interessats mitjançant una manifestació que mostri la seva voluntat de consentir o mitjançant una clara acció afirmativa (art. 7 RGPD).

Més enllà d'aquests supòsits en els quals l'Ajuntament està efectuant un tractament de dades fonamentat en un dels supòsits previstos a l'article 20.1 de l'RGPD (consentiment o execució d'un contracte), en els quals seria plenament aplicable el dret a la portabilitat de les dades, cal tenir en consideració les recomanacions del Grup de Treball de l'Article 29 en relació a les administracions públiques.

Com hem vist, l'informe del Grup de Treball de l'Article 29, després de concloure que el responsable del tractament no està obligat a oferir la portabilitat en els casos en que el tractament de les dades és necessari per al compliment d'una missió realitzada en interès públic, en l'exercici de poders públics o en compliment d'una obligació legal, efectua una recomanació en el sentit de considerar una bona pràctica per part de les administracions públiques oferir serveis automàtics de resposta a sol·licituds de portabilitat, posant com a exemple un servei governamental de descàrrega de declaracions de renda efectuada pels interessats en exercicis anteriors.

Aquesta recomanació deixaria una porta oberta a que les Administracions Públiques implementessin, voluntàriament, sistemes automatitzats per atendre el dret a la portabilitat més enllà dels supòsits legalment taxats, amb tots els requisits i requeriments de seguretat que l'RGPD preveu.

IV

En relació amb la segona qüestió plantejada per l'Ajuntament, relativa a si *“Cal que en els corresponents documents administratius elaborats per l'Ajuntament, dirigits als ciutadans, s'indiqui, a la clàusula informativa de protecció de dades, la possibilitat de l'exercici del dret de portabilitat”*, s'efectuen les consideracions següents.

Els articles 13 i 14 de l'RGPD regulen la informació que el responsable del tractament ha de proporcionar a l'interessat. En el cas que el responsable del tractament rebi les dades directament de l'interessat li haurà de facilitar la informació prevista a l'article 13 de l'RGPD, que entre d'altres, obliga a especificar la finalitat i la base jurídica del tractament (art.13.1.c) i l'existència del dret a sol·licitar al responsable del tractament el dret a la portabilitat de les dades (art.13.2.b).

En els casos, com hem vist, en què la base jurídica que fonamenta el tractament sigui el consentiment o l'execució d'un contracte, i, a més el tractament sigui automatitzat, el ciutadà té dret a exercir el seu dret a la portabilitat de les dades.

Quan la base jurídica del tractament sigui el compliment d'una missió realitzada en interès públic, en l'exercici de poders públics atorgats al responsable del tractament o en el compliment d'obligacions legals, com ja s'ha indicat, l'RGPD exclou en aquest supòsits l'aplicació del dret a la portabilitat.

Per tant, la documentació administrativa que l'Ajuntament elabori per a la recollida de dades dels ciutadans ha de contenir una clàusula informativa que s'adeqüi al que preveu l'article 13 de l'RGPD i, en els casos de tractaments automatitzats en què la base jurídica del tractament sigui el consentiment o l'execució d'un contracte, haurà d'informar també del dret a la portabilitat de les dades. En canvi quan la base jurídica sigui el compliment d'una obligació legal, l'exercici d'una potestat pública o el compliment d'una missió en interès públic, no s'hauria d'incloure informació sobre la possibilitat d'oferir aquest dret.

Això, sense perjudici que l'Ajuntament voluntàriament vulgui oferir aquest dret als interessats més enllà dels supòsits previstos per l'article 20.1 i 20.3 de l'RGPD, i informi d'aquest dret en els corresponents documents administratius que comportin la recollida de les dades dels ciutadans, independentment de la base jurídica que fonamenti el seu tractament.

Finalment, pel que fa al contingut de la clàusula informativa de la documentació administrativa que elabori l'Ajuntament que incorpori l'exercici del dret a la portabilitat, cal tenir en consideració les recomanacions del Grup de Treball de l'Article 29.

En el seu informe el grup de treball recomana als responsables del tractament que expliquin clarament les tipologies de dades que un interessat pot rebre utilitzant el dret a la portabilitat de les dades, *“se alienta a los responsables del tratamiento a que identifiquen de antemano los datos que entran en el ámbito de la portabilidad en sus propios sistemas”*. En definitiva es tracta d'aportar la informació més precisa possible respecte de les dades que, d'acord amb les previsions normatives i els requeriments tècnics dels sistemes d'informació del responsable del tractament, aquest estarà en disposició de facilitar als interessats en cada supòsit.

V

D'acord amb les consideracions fetes en aquests fonaments jurídics en relació amb la consulta plantejada per l'Ajuntament en relació amb l'exercici del dret a la portabilitat en l'àmbit de l'Ajuntament, es fan les següents,

Conclusions

En el cas de les administracions públiques el dret a la portabilitat de les dades no és exigible quan el tractament de les dades personals és necessari per al compliment d'una missió realitzada en interès públic, per a l'exercici de poders públics conferits al responsable del tractament, o quan el tractament de les dades personals és necessari per al compliment d'una obligació legal.

Pel que fa a les clàusules informatives sobre el dret a la protecció de dades dels documents elaborats per l'Ajuntament, caldrà informar del dret a la portabilitat quan el tractament, a més d'efectuar-se per mitjans automatitzats, tingui com a base jurídica el consentiment de l'interessat o sigui necessari per a l'execució d'un contracte en el que l'interessat sigui part, o per a l'aplicació, a petició d'aquest, de mesures precontractuals.

Barcelona, 22 d'octubre de 2018