

Reclamació: 471/2017**Informe jurídic emès a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública en relació amb la reclamació contra l'Ajuntament de (...) per la denegació de l'accés a informació sobre un procés selectiu**

La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti un informe sobre la reclamació 471/2017 presentada contra l'Ajuntament de (...) per denegació de l'accés a informació sobre el procés selectiu dut a terme per cobrir una plaça d'arxiver.

Analitzada la sol·licitud, que s'acompanya d'una còpia de l'expedient administratiu tramitat davant la GAIP, i d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica emeto l'informe següent:

Antecedents

1. En data 11 d'agost de 2017, una de les persones que va participar en el procés selectiu convocat per l'Ajuntament de (...) per cobrir una plaça d'arxiver presenta davant aquest consistori una sol·licitud d'accés en què demana:

- “1. Accés i còpia per via electrònica de l'expedient referit al procés de selecció mitjançant concurs oposició per a proveir una plaça d'arxiver/a de l'Ajuntament de (...).*
- 2. Singularment, demano s'inclogui tota la documentació referida al procés de valoració del segon exercici (pràctic), aportant còpia de les actes i acords adoptats en totes les seves sessions.*
- 3. Atesa la reiterada sol·licitud d'explicacions o justificacions de la valoració del segon exercici, demano la documentació acreditativa per part de l'òrgan selectiu de l'explicació tècnica corresponent, incorporant el material o fonts d'informació que s'han tingut en compte per emetre el judici tècnic, els criteris de valoració qualitativa i com l'aplicació dels esmentats criteris determina el concret resultat individual i com aquests s'han aplicat en els quatre exercicis més ben valorats (...).*
- 4. Còpia (amb la preceptiva dissociació i anonimització de les dades protegides d'acord amb l'LOPD) dels documents justificatius dels mèrits al·legats per la candidata amb DNI (...), adjuntant els criteris de comptabilització emprats.*
- 5. Relació nominal dels membres integrats del Tribunal de selecció, amb indicació expressa de la seva condició (presidència, secretari/a, vocals, persones designades a proposta de l'EAPC i personal tècnic amb la idoneïtat necessària), d'acord amb les bases i resta de normativa vigent. En relació amb el personal que formi part del Tribunal en la seva condició de “personal tècnic” amb idoneïtat necessària per avaluar la matèria específica (gestió de documents i arxiu), caldrà certificar aquestes competències.”*

2. En data 30 de setembre de 2017, aquesta mateixa persona presenta davant l'Ajuntament de (...) una nova instància en què sol·licita accedir a la informació abans esmentada sobre el dit procés selectiu, per entendre que la seva sol·licitud d'accés d'11 d'agost de 2017 ha estat estimada per silenci administratiu, de conformitat amb l'article 35.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

3. En data 10 de novembre de 2017, aquesta persona interposa reclamació davant la GAIP contra l'Ajuntament de (...), per no haver-li lliurat la informació sol·licitada.

4. En el si del procediment de reclamació, la unitat de recursos humans de l'Ajuntament de (...) emet, en data 13 de desembre de 2017, informe en què, entre d'altres qüestions, manifesta que no hi ha cap inconvenient en facilitar l'accés de l'aspirant a l'esmentat expedient un cop s'emeti dictamen per part d'aquesta Autoritat sobre els límits existents, atès que hi consten dades personals de la resta de candidats.

L'esmentat dictamen, sol·licitat el mateix 13 de desembre per l'Ajuntament, va ésser emès per la directora de l'Autoritat en data 21 de desembre de 2017 a partir de la informació facilitada pel consistori respecte el dit procés selectiu, conclouent que:

“L'expedient relatiu al procés selectiu per a cobrir una plaça d'arxiver a l'Ajuntament (...) podria contenir un gran volum d'informació personal i de diferent naturalesa, per la qual cosa caldria d'entrada excloure de l'accés aquella informació mereixedora d'especial protecció.

Pel que fa a la resta d'informació personal, el dret a la protecció de dades no impediria lliurar a una de les persones que ha participat en aquest procés selectiu la informació que sobre la seva persona consti en l'expedient i la informació personal relativa al candidat seleccionat que resulti necessària per assolir la finalitat de control de l'actuació de l'òrgan de selecció als efectes d'exercici del dret de defensa, com ara els exàmens realitzats pel candidat seleccionat i la informació curricular que s'hagi tingut en compte per valorar els seus mèrits, junt amb la puntuació obtinguda al respecte, amb les limitacions exposades al fonament jurídic V.

(...)”.

5. En data 22 de desembre de 2017, la GAIP sol·licita a aquesta Autoritat que emeti l'informe previst per l'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, en relació amb la reclamació presentada.

Fonaments Jurídics

I

De conformitat amb l'article 1 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, l'APDCAT és l'organisme independent que té per objecte garantir, en l'àmbit de les competències de la Generalitat, els drets a la protecció de dades personals i d'accés a la informació que hi està vinculada.

L'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que regula la reclamació contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, estableix que si la denegació s'ha fonamentat en la protecció de dades personals, la Comissió n'ha d'emanar informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, el qual ha de ser emès en el termini de quinze dies.

Per això, aquest informe s'emet exclusivament pel que fa a la valoració de la incidència que l'accés sol·licitat pot tenir respecte de la informació personal de les persones afectades, entesa com qualsevol informació numèrica, alfabètica, gràfica, fotogràfica, acústica o de qualsevol altre tipus relativa a persones físiques identificades o identificables sense esforços desproporcionats (arts. 5.1.f) i 5.1.o) del Reglament de desplegament de l'LOPD, (RLOPD), aprovat pel Reial decret 1720/2007, de 21 de desembre). Per tant, queda fora de l'objecte d'aquest informe qualsevol altre límit o aspecte que no afecti les dades de caràcter personal que constin en la informació sol·licitada.

El termini transcorregut per a l'emissió d'aquest informe pot comportar una ampliació del termini per resoldre la reclamació, si així ho acorda la GAIP i es notifica a totes les parts abans que conclougui el termini per resoldre.

En conseqüència, el present informe s'emet en base a les esmentades previsions de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

D'acord amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, aquest informe es publicarà al web de l'Autoritat un cop notificat a les persones interessades, amb l'anonimització prèvia de les dades de caràcter personal.

II

La reclamació s'interposa contra la denegació de l'accés (i còpia) a l'expedient complet relatiu a un procés selectiu per a cobrir una plaça d'arxiver a l'Ajuntament de (...) (en endavant, l'Ajuntament) i, en particular, contra la denegació de l'accés a:

- Tota la documentació referida al procés de valoració del segon exercici (pràctic).
- La documentació aportada pel candidat, que, segons consta en l'expedient tramès, ha estat finalment seleccionat, als efectes de valorar el seus mèrits, així com els criteris de valoració emprats.
- La relació nominal dels membres integrants del Tribunal qualificador i, respecte aquells membres personal tècnic, un certificat de la seva idoneïtat per a formar-hi part.

Òbviament, des del punt de vista de la protecció de dades, no hi hauria inconvenients en facilitar l'accés (i còpia) de la persona reclamant a aquella informació o documentació de l'expedient de l'esmentat procés selectiu en què no constin dades de caràcter personal (article 3.a) de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, LOPD)), com ara, per exemple, els enunciats d'exercicis, els criteris de correcció i de valoració d'aquests exercicis o altre tipus de plantilla de resposta elaborada en el si del dit procés, així com qualsevol altra documentació o material que s'hagi tingut com a referència a tal efecte, o els criteris i barems fixats per a la valoració de mèrits.

Així mateix, tampoc hi hauria inconvenients en facilitar l'accés de la persona reclamant a aquella informació que sobre la seva persona consti en l'esmentat expedient, com ara, els seus exercicis o les valoracions obtingudes, atès que, d'acord amb l'article 24.3 de la LTC, *"les sol·licituds d'accés a la informació pública que es refereixin només a dades personals del sol·licitant s'han de resoldre d'acord amb la regulació del dret d'accés que estableix la legislació de protecció de dades de caràcter personal"*.

En aquest sentit, apuntar que, d'acord amb l'article 15.1 de l'LOPD, *"l'interessat té dret a sol·licitar i obtenir gratuïtament informació de les seves dades de caràcter personal sotmeses a tractament, l'origen de les dades i les comunicacions efectuades o que es prevegin fer"*.

Dit això, cal tenir present que facilitar l'accés de la persona reclamant a la resta d'informació de l'expedient del procés selectiu, que conté dades personals de la resta de participants (candidat seleccionat i no seleccionats), així com d'aquelles persones que hi han intervingut per raó del seu càrrec, constitueix una cessió de dades (article 3.i) LOPD), que, com a tal, s'ha de sotmetre al règim previst, amb caràcter general, per a les cessions o comunicacions de dades a l'LOPD.

L'article 11.1 de l'LOPD estableix que *"les dades de caràcter persoal objecte de tractament només poden ser comunicades a un tercer per al compliment de finalitats directament relacionades amb les funcions legítimes del cedent i del cessionari amb el consentiment previ de l'interessat."* No obstant això, d'acord amb l'article 11.2 a) de l'LOPD serà procedent la cessió de dades, sense comptar amb el consentiment de l'interessat, quan aquesta cessió estigui emparada per una norma amb rang de llei.

La disposició addicional primera de la LTC estableix que *"l'accés dels interessats als documents dels procediments administratius en tràmit es regeix pel que determina la legislació sobre règim jurídic i procediment administratiu."*

En el present cas, la persona que sol·licita l'accés tindria la condició de persona interessada en el procés selectiu per a cobrir una plaça d'arxiver a l'Ajuntament (article 4 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (en endavant, LPACAP)), atès que, en la mesura que ha participat en el citat procediment, resultarà afectada pel resultat del mateix.

Per altra banda, en el moment en què es va demanar l'accés, sembla, per la informació de què es disposa, que el procediment ja havia finalitzat, atès que ja s'havia resolt i notificat, o publicat, el resultat del procés selectiu. No obstant això, encara quedaria oberta la possibilitat de presentar recurs, sigui en via administrativa o en via contenciosa –de fet, consta en l'expedient tramès que la persona sol·licitant hauria interposat recurs de reposició en data 14 d'agost de 2017-, per la qual cosa la posició jurídica de la persona sol·licitant tornaria a ser la d'una persona interessada en un procediment en tràmit (en aquest cas, el procediment de recurs).

Per tant, la posició jurídica de la persona que sol·licita l'accés és diferent a la de qualsevol altra persona que vulgui accedir a l'expedient, i atesos els amplis termes en què, com veurem, la normativa de procediment administratiu permet l'accés de les persones interessades, no tindria sentit aplicar en aquest cas un règim jurídic diferent pel fet que en el moment en què va demanar la informació no havia interposat el recurs administratiu o contenciós administratiu.

I això sens perjudici que a la persona interessada se li hagi de reconèixer com a mínim les mateixes garanties pel que fa a l'accés a la informació que a la resta de ciutadans que no tinguin aquesta condició, atesa l'aplicació supletòria de la LTC (apartat 2 de la disposició addicional primera).

Per tant, es considera que és d'aplicació la normativa de procediment administratiu, tot i que es pot avançar també que, pel que fa a la incidència del dret a la protecció de dades en el fons de la reclamació, les conclusions d'aquest informe no diferirien substancialment si s'apliqués la

normativa de transparència.

III

L'article 53.a) de la LPACAP disposa que les persones interessades tenen dret a accedir i obtenir còpia dels documents continguts en els procediments en els quals tenen aquesta condició.

Per la seva part, l'article 26 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, també estableix que *“els ciutadans que tenen la condició de persones interessades en un procediment administratiu en tramitació tenen dret a accedir a l'expedient i a obtenir còpia dels documents que en formen part. Si els documents són en format electrònic, els ciutadans tenen dret a obtenir-ne còpies electròniques.”*

Per tant, la legislació de procediment administratiu aplicable reconeix el dret de les persones interessades a accedir a la informació que consta en el procediment i a obtenir-ne còpies en uns termes força amplis. Per altra banda, les persones interessades tenen el dret a utilitzar els recursos previstos per l'ordenament jurídic respecte de les decisions administratives que els afecten.

Això no significa però que aquest dret d'accés sigui un dret absolut. Cal tenir present que si entra en conflicte amb altres drets, com podria ser en aquest cas el dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal (article 18.4 CE), caldrà fer una ponderació dels diferents drets en joc, per tal de decidir quin ha de prevaldre i en quina mesura.

Així ho reconeix, de fet, l'article 82.1 de la citada LPACAP en establir que l'obtenció de còpies o l'accés a l'expedient de les persones interessades en el tràmit d'audiència cal tenir en compte les limitacions previstes si escau en la legislació de transparència.

En la mateixa línia, l'article 51 de la Llei 26/2010, en regular el tràmit d'audiència, estableix que la possibilitat d'accedir a l'expedient per part de les persones interessades no afectarà *“les dades excloses del dret d'accés”*.

Per tant, tot i que en principi la normativa sobre procediment reconeix en termes força amplis el dret d'accés de les persones interessades, en la mesura que aquest dret d'accés comportaria una limitació del dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal d'altres persones diferents al sol·licitant, caldrà veure si es tracta d'una limitació proporcionada, atès que segons reiterada doctrina del Tribunal Constitucional, la limitació de drets fonamentals només es pot produir de manera proporcionada (SSTC 11/81 57/94,66/95, 48/05 206/07, 11/06, 206/07, entre d'altres).

Per aquest motiu, caldrà veure si entre la informació que consta a l'expedient del procés selectiu referida a altres persones diferents de la persona que sol·licita l'accés hi ha informació que sigui innecessària per la finalitat pretesa o que requereixi una especial protecció.

IV

D'entrada, cal assenyalar que no hi hauria inconvenients, des del punt de vista de la protecció de dades, per facilitar determinada informació identificativa de les persones que han intervingut en la tramitació del procediment de selecció per raó del seu càrrec. El coneixement d'aquestes dades per part de la persona reclamant trobaria empara tant en el dret a identificar les autoritats i el

personal al servei de les Administracions públiques responsables de tramitar els procediments (article 53.1.b) LPACAP), com en el control de la concurrència de causes d'abstenció, i si escau d'exercici de la recusació (articles 23 i 24 Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic i article 64.1.c) LPACAP), com també en el dret de defensa de les persones afectades, per tal d'analitzar la competència dels òrgans que hi han intervingut.

Ara bé, aquesta informació no abastaria qualsevol dada identificativa d'aquestes persones, sinó només aquelles dades indispensables per a identificar-les, com ara el nom i cognoms, lloc que ocupen o altres dades vinculades a la seva intervenció en el procés selectiu, no així altres dades com el seu número de DNI, domicili, etc. que puguin constar en l'expedient (article 4 LOPD).

Per tant, no hi hauria inconvenients en facilitar a la persona reclamant l'accés a *“la relació nominal dels membres integrats del Tribunal, amb indicació expressa de la seva condició (presidència, secretari/a, vocals, persones designades a proposta de l'EAPC i personal tècnic amb la idoneïtat necessària)”*, tal com sol·licita. Informació que, per altra banda, ja hauria estat objecte de publicació en el transcurs del procés selectiu.

Tampoc hi hauria inconvenients en facilitar-li determinada informació sobre la idoneïtat de les persones membres d'aquest Tribunal designades com a *“personal tècnic amb la idoneïtat necessària per avaluar la matèria específica”*, en la mesura que aquesta informació es limiti al càrrec que ocupen o a altres dades que posin de manifest els seus coneixements o competències en la matèria a avaluar en el dit procés selectiu (gestió documental i arxiu).

V

Pel que fa a la informació que consti en l'expedient de selecció referida a altres persones participants diferents de la persona que sol·licita l'accés, a manca de disposar de les al·legacions que hagin pogut formular aquestes persones –cas que se'ls hagi donat trasllat de la sol·licitud i/o de la reclamació (articles 31 i 42 LTC)- i a manca també de conèixer, amb exactitud, les dades concretes que consten a l'expedient, s'ha d'assenyalar que en un cas com el que ens ocupa, d'entrada, haurà de quedar exclòs l'accés a dades especialment protegides (article 7 LOPD) que puguin constar en l'expedient, ja sigui perquè les hagi aportat alguna de les persones candidates (per exemple, discapacitats, necessitat d'adaptació de determinades proves, etc.) o ja sigui com a resultat d'alguna de les proves dutes a terme (per exemple, proves psicotècniques que comportin l'avaluació d'aspectes de la personalitat). Això, llevat que amb la sol·licitud s'hagi aportat el consentiment exprés de les persones afectades o que una norma amb rang de llei habiliti l'accés (articles 7 LOPD i 23 LTC).

Respecte a la resta d'informació personal, cal tenir especialment en compte que part d'aquesta informació ja hauria estat objecte de publicitat per part de l'Ajuntament, de conformitat amb la normativa aplicable als processos selectius i les bases, generals i específiques, del procés en qüestió. Ens referim, per exemple, a les llistes d'aspirants admesos al procés, les qualificacions de les proves que s'hagin realitzat i dels mèrits o el nomenament de la persona que hagi superat el procés selectiu.

Tenint en compte aquesta circumstància no sembla que facilitar l'accés a la informació que ha estat objecte de difusió en el transcurs del procés selectiu hagi de tenir especial rellevància pel que fa al dret a la protecció de dades personals de les persones afectades, particularment en aquest cas en què la persona que sol·licita l'accés ha participat en aquest procés selectiu, per la qual cosa és probable que ja sigui del seu coneixement.

Tampoc hi hauria inconvenients, des del punt de vista de la protecció de dades, en facilitar-li la puntuació final obtinguda per la persona seleccionada i el lloc de treball a què resta adscrita, en atenció a les previsions de l'article 9.1.e) de la LTC, que estableix l'obligació de publicar, al portal de la transparència o a la seu electrònica corresponent, els resultats dels processos selectius de provisió i promoció del personal.

Respecte la possibilitat d'accedir a la resta d'informació personal dels candidats (la persona reclamant sol·licita tota la informació relacionada amb la valoració del segon exercici (pràctic), així com la documentació acreditativa dels mèrits de la persona seleccionada) revesteix especial importància que l'expedient al qual es vol accedir s'emmarca en un procediment de concurrència competitiva i que la persona que sol·licita l'accés té la condició de persona interessada per haver-hi participat. Per tant, la finalitat pretesa amb la seva petició d'accés seria l'exercici d'un dret, en concret, el dret de defensa o el dret a interposar recurs contra una decisió administrativa que li ha provocat un perjudici.

En la valoració dels exercicis o les proves realitzades i dels mèrits dels candidats, en tot procés selectiu hi ha sens dubte un marge de discrecionalitat tècnica que correspon a l'òrgan qualificador. El control d'aquest àmbit discrecional, per evitar que s'incorri en arbitrietat, només es pot dur a terme si el subjecte perjudicat per la decisió administrativa (el candidat no seleccionat) té la possibilitat de conèixer els elements fàctics dels quals parteix la valoració i d'utilitzar els instruments que l'ordenament jurídic posa al seu abast.

Partint d'aquesta premissa, resultaria justificat, a efectes de control de la legalitat de l'actuació de l'òrgan de selecció i en la mesura que d'això se'n pugui derivar un benefici per a la persona sol·licitant, que aquest pugui disposar d'informació sobre els diferents aspectes que s'han pogut valorar en el procés selectiu per a l'adjudicació de la plaça d'arxiver, això és els coneixements i les capacitats (els exercicis o proves fetes) i els mèrits (acadèmics, professionals o d'altra índole) no només propis sinó també del candidat finalment seleccionat, junt amb la valoració efectuada al respecte per l'òrgan de selecció (la puntuació obtinguda).

No resultaria però justificat disposar de les informacions que pugui haver en aquest sentit en l'expedient referides a la resta de participants del procés selectiu no seleccionats. Aquestes persones tampoc haurien aconseguit el lloc de treball ofert, per la qual cosa la seva posició respecte la persona que sol·licita l'accés no suposaria cap perjudici per als seus drets i interessos.

Així doncs, se li podria facilitar l'examen o exàmens realitzats per la persona seleccionada en el si del procés selectiu –com ara, el segon exercici (pràctic)- i la documentació aportada per aquesta a efectes de valorar-ne els mèrits.

Malgrat que en la dita documentació acreditativa consti informació personal de diferent naturalesa que pot permetre l'elaboració d'un perfil del seleccionat i, per tant, facilitar-la comportaria una forta afectació al seu dret a la protecció de dades personals, en un cas com l'examinat cal considerar que el seu coneixement, junt amb la seva identitat, resulta indispensable per poder fer el control de la legalitat del procés selectiu a què s'ha fet esment. Això sens perjudici que si en aquesta documentació consta altra informació personal que no resulta rellevant per assolir aquesta finalitat pugui ser exclosa de l'accés.

Per exemple, els currículums dels candidats –cas que formin part de l'expedient- proporcionen informació detallada sobre el perfil, la formació i la trajectòria professional d'un candidat, així com altres aspectes sobre aptituds i competències requerides per al desenvolupament del lloc de treball ofert, però també hi figuren les seves dades identificatives (nom, cognoms, DNI, adreça, telèfon, etc.) i, fins i tot, poden incloure dades relatives a la salut, la ideologia, l'afiliació sindical o altres de l'article 7 de l'LOPD, o bé altre tipus d'informació sensible (per exemple, dades relacionades amb la violència de gènere).

Pel que fa a altra documentació acreditativa dels mèrits que s'al·leguen, en funció de quin sigui el mitjà d'acreditació escollit per la persona que els al·lega (per exemple si s'ha acreditat l'existència d'un contracte de treball amb la còpia del contracte on hi consten diferents dades que no serien rellevants a efectes del procés selectiu), tampoc es pot descartar que hi consti altra informació que pugui ser innecessària als efectes del procés selectiu.

Tenint en compte que l'accés en aquest cas s'ha de referir a la informació estrictament necessària per donar resposta satisfactòria a l'exercici de la finalitat legítima esmentada (dret de defensa), en cas que en l'expedient constin els currículums aportats pels candidats, l'accés haurà de limitar-se al currículum del seleccionat i, pel que fa a la informació que s'hi conté, a les dades relatives a la formació, l'experiència professional i altres dades ocupacionals que s'hagin tingut en compte en la valoració dels seus mèrits.

Caldrà, per tant, ometre'n, amb caràcter previ a l'accés, les dades personals que per la seva naturalesa requereixin una especial protecció, així com les dades identificatives del seleccionat innecessàries (número de DNI, telèfon, adreça o altres dades de contacte). Consideració que es fa extensible a qualsevol altre tipus de documentació acreditativa dels mèrits al·legats pel seleccionat que hi pugui constar en l'expedient.

Tot això, sens perjudici que determinades circumstàncies personals del candidat seleccionat poguessin justificar la limitació del dret d'accés de la persona sol·licitant a la informació personal a què s'ha fet referència. En aquest sentit, convindria donar-li trasllat de la petició d'accés, per tal de, si escau, poder al·legar la concurrència d'alguna d'aquestes circumstàncies (article 31 LTC).

Dit això, convé assenyalar que la persona reclamant, en sol·licitar l'accés als criteris o explicacions tècniques tingudes en compte en la valoració del segon exercici del procés selectiu, també sol·licita conèixer *"com aquests (criteris) s'han aplicat en els quatre exercicis més ben valorats"*.

D'aquesta manifestació podria entendre's que li interessa també disposar d'aquests quatre exercicis, per tal de poder contrastar-los, als efectes de controlar que els criteris de valoració establerts pel Tribunal qualificador s'han aplicat de manera correcta, però que en canvi l'objecte del control no serien les persones autores d'aquests exercicis.

Si fos així, cal tenir en compte que no hi hauria inconvenients en facilitar-li l'accés a aquests exercicis, en la mesura que aquest s'efectuï prèvia dissociació de les dades personals identificatives que hi puguin constar, atès que el coneixement d'aquestes dades per la persona reclamant no és necessari per assolir la finalitat de control de l'actuació de l'òrgan de selecció pretesa en aquest cas.

Per altra banda, també convé assenyalar, atès que la persona reclamant sol·licita accés a l'expedient complet, que no resultaria justificat, per assolir la finalitat pretesa, facilitar l'accés

Íntegre a les sol·licituds de participació en el procés selectiu que constin en l'expedient. En aquests impresos poden aparèixer altres dades que, en principi, no serien rellevants des del punt de vista del control de l'actuació administrativa, com ara determinades dades identificatives (número de DNI, domicili, adreça electrònica, telèfon, etc.) o de característiques personals (data de naixement). La divulgació d'aquestes dades pot suposar un sacrifici innecessari de la privacitat de les persones participants sense que, a priori, aportï cap element rellevant pel que fa a les possibilitats de control del procés selectiu.

Així doncs, en el supòsit que se sol·licités específicament l'accés a aquests documents, es podria atorgar un accés parcial, limitant-lo a aquella informació personal que resulti rellevant per comprovar que la persona finalment seleccionada reuneix els requisits de participació exigits en la corresponent convocatòria.

Tenint en compte la informació a què pot tenir accés la persona sol·licitant, tampoc ha de quedar limitada la possibilitat de lliurar-ne còpia (article 53.a) LPACAP), sens perjudici de la conveniència que en el moment de lliurar-la sigui convenient recordar a la persona sol·licitant el deure de confidencialitat respecte aquesta informació que li imposa l'LOPD (article 10), de manera que no pot ser utilitzada per a una finalitat diferent a la que justifica l'accés.

Conclusió

El dret a la protecció de dades no impedeix l'accés i l'obtenció de còpia per la persona reclamant de la informació relativa al candidat finalment seleccionat en el procés selectiu d'arxiver necessària per a l'exercici del seu dret de defensa, com ara els exercicis realitzats per aquesta persona i la documentació que s'hagi tingut en compte per valorar els seus mèrits, junt amb la puntuació obtinguda al respecte. Això, sens perjudici d'excloure'n les dades mereixedores d'especial protecció que hi puguin constar o aquelles altres dades personals innecessàries per a l'assoliment de la finalitat pretesa.

Barcelona, 22 de gener de 2018