

Reclamació: 384/2017

Informe jurídic emès a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública en relació amb una reclamació presentada per un regidor d'un Ajuntament per la denegació d'accés a informació sobre la gestió dels serveis públics de neteja

La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti un informe sobre la reclamació 384/2017 presentada per un regidor d'un Grup municipal contra l'Ajuntament (...), per denegació d'accés a determinada informació relacionada amb la prestació del servei de neteja viària, recollida de residus i manteniment de clavegueram en el municipi, i amb la prestació del servei de neteja de col·legis i establiments municipals.

Analitzada la sol·licitud, que s'acompanya d'una còpia de l'expedient administratiu tramitat davant la GAIP, i d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica emeto l'informe següent:

Antecedents

1. En data 8 de juny de 2017, la persona reclamant, que és regidor del Grup municipal (...) a l'Ajuntament de (...), va presentar dues instàncies al consistori en què, respecte els contractes de prestació del servei de neteja viària, recollida de residus i manteniment de clavegueram, gestionat per l'empresa A, i de prestació del servei de neteja de col·legis i establiments municipals, gestionat per l'empresa B, sol·licitava accedir a la informació següent:

- Relació de llocs de treball ocupats per personal adscrit per l'adjudicatària del contracte i tasques concretes que desenvolupen, amb identificació nominal o el número de DNI, NIE o de cotització a la Seguretat Social d'aquests treballadors.
- Règim de dedicació.
- Retribucions anuals i mensuals.
- Modalitat contractual.
- Activitats subcontractades a d'altres empreses, identificant-les.

2. En data 11 de juliol de 2017, el regidor va presentar una instància a l'Ajuntament de (...) en què instava al consistori a donar-li la informació relacionada en el punt anterior d'aquest informe, fent al·lusió al dret d'accés a informació que la legislació de règim local reconeix als càrrecs electes per a l'exercici de les funcions que els corresponen, així com a la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

3. En data 21 de juliol de 2017, el cap de l'Àrea de Gestió Administrativa General de l'Ajuntament de (...), amb el vist i plau del Tinent d'Alcalde d'Economia i Governança, va posar en coneixement del regidor que la informació sol·licitada havia estat requerida a les empreses corresponents, sense més concreció al respecte.

4. En data 23 d'agost de 2017, el regidor interposa reclamació davant la GAIP contra l'Ajuntament de (...), per denegació de la informació sol·licitada.

5. En el si del procediment de reclamació, el cap de l'Àrea de Recursos Jurídics de l'Ajuntament de (...) emet, en data 27 d'octubre de 2017, informe en què manifesta que l'Ajuntament no disposava de la informació sol·licitada pel regidor, motiu pel qual va procedir a requerir-la a les empreses adjudicatàries dels serveis afectats, i que, un cop rebuda (en data 1 de setembre de 2017), va facilitar al regidor la documentació següent:

- Certificat de l'empresa B de data d'11 d'agost de 2017, en què informa sobre la subcontractació de serveis.
- Relació de llocs de treball adscrits al servei en data 27 de juliol de 2017 de l'empresa B.
- Certificat de l'empresa A de data d'11 d'agost de 2017, en què informa sobre la subcontractació de serveis.
- Relació de llocs de treball adscrits al servei en data 31 de juliol de 2017 de l'empresa A.

En aquest mateix informe, el cap de l'Àrea de Recursos Jurídics manifesta que, en atenció al límit al dret d'accés relatiu a la protecció de dades de caràcter personal, no es pot facilitar les dades personals sobre el personal adscrit als serveis esmentats.

6. En data 15 de novembre de 2017, la persona reclamant presenta un nou escrit a la GAIP en què, en relació amb la seva reclamació, manifesta que la informació facilitada per l'Ajuntament de (...) és incompleta. Assenyala, en aquest sentit, que no li ha estat lliurada ni la informació relativa a les tasques concretes que du a terme el personal de A i B adscrit a la prestació dels serveis públics que gestionen aquestes empreses, ni tampoc la seva identificació.

7. En data 27 de novembre de 2017, la GAIP sol·licita a aquesta Autoritat que emeti l'informe previst per l'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, en relació amb la reclamació presentada.

Fonaments Jurídics

I

De conformitat amb l'article 1 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, l'APDCAT és l'organisme independent que té per objecte garantir, en l'àmbit de les competències de la Generalitat, els drets a la protecció de dades personals i d'accés a la informació que hi està vinculada.

L'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que regula la reclamació contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, estableix que si la denegació s'ha fonamentat en la protecció de dades personals, la Comissió ha de demanar informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, el qual ha de ser emès en el termini de quinze dies.

Per això, aquest informe s'emet exclusivament pel que fa a la valoració de la incidència que l'accés sol·licitat pot tenir respecte de la informació personal de les persones afectades, entesa com qualsevol informació numèrica, alfabètica, gràfica, fotogràfica, acústica o de qualsevol altre tipus relativa a persones físiques identificades o identificables sense esforços desproporcionats (arts. 5.1.f) i 5.1.o) del Reglament de desplegament de l'LOPD, (RLOPD), aprovat pel R. decret 1720/2007, de 21 de desembre). Per tant, queda fora de l'objecte d'aquest informe qualsevol altre límit o aspecte que no afecti les dades de caràcter personal que constin en la informació sol·licitada.

El termini transcorregut per a l'emissió d'aquest informe pot comportar una ampliació del termini per resoldre la reclamació, si així ho acorda la GAIP i es notifica a totes les parts abans que conclougui el termini per resoldre.

En conseqüència, el present informe s'emet en base a les esmentades previsions de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LTC).

II

Abans d'entrar a analitzar el fons de la reclamació convé determinar el règim jurídic aplicable a la sol·licitud.

La disposició addicional primera, apartat segon, de la LTC estableix que *"l'accés a la informació pública en les matèries que tenen establert un règim d'accés especial és regulat per llur normativa específica i, amb caràcter supletori, per aquesta llei."*

En el cas que ens ocupa, la persona reclamant té la condició de regidor. Per tant, són d'aplicació les disposicions que estableix la legislació de règim local, fonamentalment, la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local (LRBRL) i el Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya (TRLMRLC), pel que fa a l'accés dels regidors a la informació municipal.

Això sens perjudici que a la persona reclamant se li hagi de reconèixer com a mínim les mateixes garanties pel que fa a l'accés a la informació –incloent la possibilitat d'interposar reclamació davant la GAIP- que a la resta de ciutadans que no tinguin aquesta condició de càrrec electe, atesa l'aplicació supletòria de la LTC (D.A.1a. apartat 2).

III

Com ha fet avinent aquesta Autoritat en ocasions anteriors (entre d'altres, els informes IAI 1/2007, IAI 2/2017, IAI 7/2017 o IAI 10/2017, que es poden consultar al web <http://apdcat.gencat.cat>), la legislació de règim local (article 77 LRBRL i article 164.1 TRLMRLC), reconeix un dret d'accés a tots els càrrecs electes, independentment que es trobin en l'equip de govern o bé en l'oposició, a la informació de què disposi llur corporació local i que pugui resultar necessària per a l'exercici de les funcions que els corresponen.

Així, l'article 77.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local (LRBRL) estableix que *"todos los miembros de las Corporaciones locales tienen derecho a obtener del Alcalde o Presidente o de la Comisión de Gobierno cuantos antecedentes, datos o informaciones*

obren en poder de los servicios de la Corporación y resulten precisos para el desarrollo de su función”.

En el mateix sentit es pronuncia el Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya (TRLMRLC), en disposar, en el seu article 164.1, que *“tots els membres de les corporacions locals tenen dret a obtenir (...) tots les antecedents, les dades o les informacions que són en poder dels serveis de la corporació i són necessaris per al desenvolupament de la seva funció.”*

Així mateix, s'ha d'assenyalar que la legislació de règim local no exigeix als càrrecs electes que, per accedir a la informació en poder de la corporació, hagin d'explicitar o fonamentar la finalitat de la seva petició, atès que la raó de la seva sol·licitud s'ha d'entendre implícita en l'exercici de les funcions que els corresponen com a càrrecs electes, en els termes previstos en la dita legislació de règim local, en aquest sentit s'ha pronunciat el Tribunal Suprem en, entre d'altres, la Sentència de 5 de novembre de 1999 (FJ 2).

L'accés a dades personals incloses en la informació dels ens públics per part d'un regidor que no té atribuïdes responsabilitats de govern –com en el cas examinat- hauria de trobar la seva justificació, des del punt de vista de la protecció de dades, en l'exercici de les funcions que té atribuïdes com a membre d'òrgans col·legiats de la pròpia corporació local i, de manera especial, en les funcions de control, com ara la formulació de preguntes, interpellacions, mocions o, fins i tot, la moció de censura, que li atribueix la legislació de règim local.

Cal tenir en compte que els càrrecs electes participen d'una actuació pública que es manifesta en una àmplia gamma d'assumptes concrets, entre els quals destaca el dret a la fiscalització de les actuacions de la corporació i al control, anàlisi, estudi i informació dels antecedents necessaris, que tinguin els serveis de l'Ajuntament, per a la seva tasca de control i per a documentar-se als efectes d'adoptar decisions en el futur (entre d'altres, STS de 29 de març de 2006).

Però el dret d'accés dels regidors no es configura tampoc com un dret absolut si no que, quan entra en conflicte amb altres drets, caldrà fer una ponderació dels diferents drets en joc com ha vingut a reconèixer la mateixa legislació de règim local. Així, l'esmentat article 164 del TRLMRLC, en regular les condicions de l'exercici del dret d'accés a informació municipal pels membres de les corporacions (apartats 2 i 3 de l'article 164 TRLMRLC), estableix, com a possible fonament per denegar motivadament la sol·licitud d'informació, que *“el coneixement o la difusió de la informació pugui vulnerar el dret constitucional a l'honor, la intimitat personal o familiar o a la pròpia imatge”* (apartat 3, lletra a)), però òbviament també caldrà tenir en compte altres drets fonamentals que puguin veure's afectats per la sol·licitud d'informació. És a dir, cal afegir les limitacions al dret d'accés dels regidors a determinades dades personals que puguin concórrer per aplicació dels principis i garanties de l'LOPD, en particular el principi de qualitat de les dades (article 4).

Cal examinar doncs les circumstàncies i els termes de la sol·licitud que ha presentat el regidor a l'Ajuntament, la finalitat pretesa, les possibles persones afectades i, especialment, si hi ha dades de caràcter personal i si aquesta informació és necessària per assolir la dita finalitat o requereix una especial protecció.

IV

La present reclamació porta causa de dues sol·licituds que tenien per objecte, respectivament, l'accés a diversa informació relacionada amb la prestació del servei de neteja viària, recollida de residus i manteniment de clavegueram (gestionat per l'empresa A) i del servei de neteja de col·legis i establiments municipals (gestionat per l'empresa B). En concret, se sol·licita:

- La relació de llocs de treball ocupats per personal adscrit per les adjudicatàries dels contractes i tasques concretes que desenvolupen, amb identificació nominal o el número de DNI, NIE o de cotització a la Seguretat Social d'aquests treballadors.
- El règim de dedicació.
- Les retribucions anuals i mensuals.
- La modalitat contractual.
- Informació sobre activitats subcontractades a d'altres empreses, identificant-les.

Ara bé, segons consta en l'expedient tramès per la GAIP a aquesta Autoritat, el conjunt d'informació sol·licitada per la persona reclamant ja hauria estat lliurada per l'Ajuntament, a excepció de les tasques concretes que duen a terme els treballadors de les empreses adjudicatàries que estan adscrits a la prestació dels serveis de neteja esmentats i de la seva identificació.

Cal valorar, per tant, si el dret fonamental a la protecció de dades personals justificaria o no la limitació del dret d'accés de la persona reclamant pel que fa en concret a la informació sobre les condicions laborals d'aquests treballadors de manera que resultin identificables.

En aquest sentit, el Reglament de desenvolupament de la LOPD, aprovat pel Reial decret 1720/2007, de 21 de desembre (en endavant, RLOPD), concreta que és persona identificable, *“qualsevol persona la identitat de la qual es pugui determinar, directament o indirectament, mitjançant qualsevol informació referida a la seva identitat física, fisiològica, psíquica, econòmica, cultural o social. Una persona física no es considera identificable si la dita identificació requereix terminis o activitats desproporcionats”* (article 5.1.o) RLOPD).

V

En atenció a la informació sol·licitada, convé fer avinent que, des del punt de vista del dret a la protecció de dades, no hi hauria inconvenients en facilitar l'accés de la persona reclamant a la informació continguda en els expedients de contractació relatius a la prestació dels serveis públics de neteja abans citats.

Respecte aquests, recordar que, en matèria de contractació pública, l'article 13.1.d) de la LTC obliga a publicar al Portal de Transparència, entre d'altra informació, *“els contractes subscrits, amb la indicació de l'objecte, l'import de la licitació i d'adjudicació, el procediment utilitzat per a contractar i la identitat de l'adjudicatari, la durada, el nombre de licitadors, els criteris d'adjudicació, el quadre comparatiu d'ofertes i les puntuacions respectives, i també els acords i informes tècnics del procés de contractació”* i, afegeix, que *“aquesta informació ha d'estar actualitzada i fer referència, com a mínim, als darrers cinc anys”*.

Tractant-se de contractes de gestió de serveis públics, la LTC també estableix, en l'apartat 4 d'aquest mateix article, l'obligació de fer públiques:

- “a) Les condicions i obligacions assumides pels gestors amb relació a la qualitat, l'accés al servei i els requisits de prestació del servei.*
- b) Els drets i els deures dels usuaris.*
- c) Les facultats d'inspecció, control i sanció que pot exercir l'Administració amb relació a la prestació del servei.*
- d) El procediment per a formular queixes o reclamacions.”*

Tenint en compte la informació que ha d'estar disponible per a qualsevol ciutadà respecte als contractes celebrats per l'administració, amb més motiu ha d'ésser accessible per a la persona reclamant –que, recordem, ostenta la condició de regidor a l'Ajuntament de (...)– la documentació que forma part de l'expedient de contractació necessària per al compliment de les funcions de control i fiscalització que té especialment atribuïdes.

Això inclouria tant les propostes tècniques i econòmiques presentades pels licitadors, com la documentació acreditativa de les condicions mínimes de solvència econòmica i financera de les empreses que han de garantir la correcta execució del contracte, així com la solvència tècnica o professional, és a dir, la capacitació tècnica o professional per a executar-lo adequadament per disposar d'experiència anterior en contractes similars o bé per disposar del personal i mitjans tècnics suficients, d'acord amb els mitjans que figuren en el corresponent plec de clàusules particulars regulador del contracte (article 62 del Text refós de la Llei de contractes del sector públic, aprovat pel Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre (TRLCSP)).

I això, sens perjudici, si fos el cas, d'ometre dels documents als quals es donés accés les dades personals que no resultessin necessàries per al compliment de la finalitat pretesa, de conformitat amb les previsions de l'article 4 de l'LOPD, a què es fa referència més endavant.

VI

Dit això, cal tenir present que en aquest cas la persona reclamant sol·licita accedir a informació relacionada amb les condicions laborals dels treballadors de les empreses adjudicatàries (A i B) que resten adscrits a la prestació del corresponent servei de neteja: tipus de contracte, lloc que s'ocupa i tasques que desenvolupen, règim de dedicació i retribucions. Informació que, a priori, no constarà en el corresponent expedient de contractació, sinó que estarà en poder de les dites empreses, sens perjudici que, com veurem, pugui ésser lliurada a l'Ajuntament o bé reclamada per aquest.

Sent aquesta la informació sol·licitada, fer avinent que tampoc hi hauria inconvenients, des del punt de vista de la protecció de dades, en facilitar l'accés de la persona reclamant a aquella informació sobre aquest personal adscrit que hagi d'ésser pública o accessible, en atenció a les obligacions en matèria de transparència que la LTC imposa a les entitats prestadores de serveis públics.

La LTC té per objecte regular i garantir la transparència de l'activitat pública i, entre d'altres, estén el seu àmbit subjectiu d'aplicació *“a les persones físiques o jurídiques que exerceixen funcions públiques o potestats administratives, que presten serveis públics o que perceben fons públics per a funcionar o per a dur a terme llurs activitats per qualsevol títol jurídic”* i *“a les persones físiques o jurídiques que duen a terme activitats qualificades legalment com a serveis d'interès general o universal”* (article 3.1.d i e)).

No obstant això, d'acord amb l'article 3.2 de la LTC, *"en els casos de l'apartat 1.d) i e), el compliment de les obligacions establertes per aquesta llei l'ha de fer efectiu l'Administració responsable. A aquest efecte, les persones i entitats privades han d'informar l'Administració de les activitats directament relacionades amb l'exercici de funcions públiques, la gestió de serveis públics i la percepció de fons públics, i de les activitats que restin dins la supervisió i el control de l'Administració en el cas de serveis d'interès general o universal. També l'han d'informar de les retribucions percebudes pels càrrecs directius si el volum de negoci de l'empresa vinculat a activitats dutes a terme per compte de les administracions públiques supera el vint-i-cinc per cent del volum general de l'empresa."*

Per tant, la LTC inclou aquestes entitats prestadores de serveis públics al seu àmbit d'aplicació, tot i que obliga l'administració responsable de la seva tutela a complir amb les obligacions establertes en matèria de transparència, tant les derivades de publicitat activa com les derivades de l'exercici del dret d'accés a la informació pública. I, a tal efecte, les dites entitats han de lliurar a l'administració responsable la informació a què fa referència aquest article 3.2.

Així doncs, en un cas com el plantejat, A i B han de lliurar a l'Ajuntament tota aquella informació que estigui directament relacionada amb la gestió dels serveis públics de neteja dels quals en són adjudicatàries. I, si el volum de negoci vinculat a activitats dutes a terme per compte de l'Ajuntament supera el 25% del volum general de les dites entitats, també l'hauran d'informar de les retribucions percebudes pels seus càrrecs directius.

Doncs bé, la informació sobre quines tasques concretes es duen a terme per complir amb l'objecte del contracte de gestió del servei públic de neteja, els mitjans personals de l'empresa adjudicatària destinats a tal efecte i quin cost suposa per a l'administració responsable és informació directament relacionada amb el servei que es presta (article 3.2 LTC), per la qual cosa hauria d'estar a l'abast de la ciutadania a efectes de control d'eficiència dels recursos públics i de transparència en l'activitat pública.

Si qualsevol ciutadà podria conèixer, per tant, aquesta informació sobre la prestació dels serveis de neteja adjudicats a A i B és clar que també pot facilitar-se a la persona reclamant.

Ara bé, cal tenir present que la sol·licitud d'informació de la persona reclamant fa referència expressa a la necessitat de disposar d'aquesta informació de manera que s'identifiqui els treballadors que ocupen els llocs de treball destinats a la prestació del servei, ja sigui mitjançant el seu nom i cognom o bé el seu número de DNI, NIE o de la Seguretat social.

Tenint en compte que les obligacions de les entitats que presten serveis públics s'han d'emmarcar dins el context de l'article 3.2 de la LTC, l'eventual accés a informació del personal contractat per aquestes entitats estaria condicionat al fet que fos o no informació relacionada directament amb l'activitat del servei que es presta.

I, en aquest sentit, podria entendre's que les dades sobre la identitat del personal adscrit a l'execució del contracte formarien part de la informació directament relacionada amb l'activitat del servei que es presta en la mesura que el desenvolupament de les tasques pròpies del lloc de treball que ocupen hagués de comportar la possibilitat de ser identificats per la ciutadania de la mateixa manera que s'identificarien si fossin empleats públics de la corporació.

L'article 53.1.b) de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, reconeix el dret de les persones interessades *"a identificar a las autoridades y al personal al servicio de las Administraciones Públicas bajo cuya responsabilidad se tramiten los procedimientos."*

Malgrat que els treballadors adscrits per les adjudicatàries no siguin empleats públics no pot obviar-se que estarien prestant un servei públic. I això pot justificar, en determinats casos, el coneixement de la identitat de les persones que atenen els ciutadans en la prestació d'aquest servei, encara que sigui per la via de la gestió indirecta. Des del punt de vista de les persones afectades, si bé és cert que la divulgació de la seva identitat afectaria la seva esfera professional i privada, també ho és que en exercici de determinades tasques haurien de poder ser identificats pels ciutadans de la mateixa manera que ho podria ser el personal funcionari o laboral.

No sembla però que aquestes previsions puguin ser d'aplicació al cas que ens ocupa, si tenim en compte que es tracta de personal de neteja (d'edificis públics o de via pública), els quals exerceixen tasques que no comprenen a priori aquesta obligació d'identificar-se.

VII

Dit això, assenyalar que el dret dels regidors a obtenir tots els antecedents, les dades o les informacions que són en poder dels serveis de la corporació local i necessàries per a l'exercici de les seves funcions, de conformitat amb jurisprudència reiterada sobre aquesta qüestió (SSTS 27 de setembre de 2002, 15 de juny de 2009, entre d'altres), forma part del dret fonamental a la participació política consagrat a l'article 23.1 de la Constitució Espanyola, segons el qual *"els ciutadans tenen dret a participar en els assumptes públics, directament o per mitjà de representants, lliurement escollits en eleccions periòdiques per sufragi universal"*.

Per tant, cal tenir en compte que la petició d'accés del regidor a la informació sol·licitada té el seu fonament en l'esmentat dret fonamental de l'article 23.1 CE, el qual *"para los asuntos públicos municipales se desarrolla, en uno de sus aspectos, en el artículo 77 de la LRBRL (...)"* (STS 15 de setembre de 1987).

Escau recordar que la legislació de règim local no exigeix als càrrecs electes que, per accedir a la informació en poder de la corporació, hagin d'explicitar o fonamentar la finalitat de la seva petició, atès que la raó de la seva sol·licitud s'ha d'entendre implícita en l'exercici de les funcions que els corresponen com a càrrecs electes, en els termes previstos en la dita legislació de règim local.

Tot i així, consta en l'expedient que la persona reclamant al·lega que la informació sol·licitada té per finalitat poder *"fiscalitzar què, qui i quants treballadors realitzen un dels serveis essencials d'una ciutat com és la neteja"* i que únicament si es disposa de la seva identificació nominal o, subsidiàriament, del seu DNI, NIE o número de la Seguretat social, és possible *"per exemple, conèixer si hi ha treballadors que reben retribucions en una de les contractes i estan treballant en una altra"*.

En atenció a aquestes manifestacions, la sol·licitud d'informació de la persona reclamant podria estar relacionada amb el control de la correcta execució dels contractes de gestió de serveis públics de neteja per part de les empreses adjudicatàries, especialment, amb la fiscalització de

les prestacions facturades per aquestes i, particularment, pel que fa als mitjans personals emprats en la prestació del servei objecte del contracte.

Tenint en compte les funcions de control i fiscalització dels regidors sobre l'actuació municipal en matèria de contractació pública i de gestió de recursos públics, conèixer determinada informació sobre les condicions laborals del personal adscrit a la prestació dels serveis públics municipals podria ser rellevant i necessari per al correcte compliment de les dites funcions, per exemple, en el cas que el regidor volgués comprovar que no s'està produint cap irregularitat o frau en la gestió dels serveis públics de neteja per part de les empreses que presten aquests serveis vinculat al personal destinat a tal efecte.

En qualsevol cas, cal tenir present que l'article 4 de l'LOPD, a més d'exigir que l'accés es produeixi en el marc d'una finalitat legítima, determinada i explícita (com succeiria en aquest cas), també disposa que les dades de caràcter personal només es poden recollir per ser tractades, així com sotmetre-les a aquest tractament quan siguin adequades, pertinents i no excessives en relació amb la finalitat en qüestió.

En el mateix sentit es pronuncia el Reglament (UE) 2016/679, del Parlament i del Consell Europeu, de 27 d'abril de 2016, General de Protecció de Dades (en endavant, RGPD), en el seu article 5.1.c), relatiu al principi de minimització de dades, d'aplicació a partir del proper 25 de maig de 2018.

Per tant, l'accés a la informació sobre les condicions laborals del personal adscrit per A i B a la prestació del servei de neteja de què es tracti s'hauria de referir només a les dades personals que siguin necessàries per donar resposta satisfactòria al dret legítim exercit pel regidor.

Per aquest motiu, s'entén que si la finalitat pretesa pel regidor fos controlar i fiscalitzar les prestacions facturades per les empreses adjudicatàries en la gestió del servei seria suficient disposar, a tal efecte, d'informació dissociada sobre el personal adscrit a la prestació del servei, això és informació sobre quines tasques s'han dut a terme, quan s'han realitzat, quin personal s'ha destinat (llocs de treball) i quin cost ha suposat, sense incloure-hi la identificació dels treballadors. De fet, aquesta seria la informació que ja s'hauria posat a disposició del regidor, segons consta en l'expedient tramès.

Ara bé, tenint en compte que el regidor sol·licita conèixer el nom i cognoms del personal adscrit o bé, alternativament, el seu número de DNI, NIE o de la Seguretat social, no es pot descartar que la finalitat pretesa amb l'accés vagi més enllà de l'assoliment d'aquesta finalitat genèrica de fiscalització a què s'ha fet referència, com podria ser el cas de voler controlar possibles irregularitats o fraus relacionats amb la contractació d'aquest personal, atès que, per la informació de què es disposa, les empreses adjudicatàries formarien part del mateix grup empresarial i el sol·licitant apunta a que és possible que un mateix treballador estigui rebent retribucions d'una de les contractes i treballant en una altra.

Sent així, pot resultar justificat i suficient que el regidor disposi d'informació que li permeti detectar o comprovar possibles duplicitats de treballadors en ambdues empreses. I, en aquest sentit, s'entén que facilitar al regidor les relacions del personal adscrit per A i B a la prestació dels serveis de neteja respectius amb indicació de les quatre darreres xifres del número de DNI de cada treballador adscrit podria resultar suficient.

Cal tenir en compte que la finalitat no és controlar els treballadors sinó l'actuació de l'administració i de les empreses prestadores d'aquestes serveis.

Procedir d'aquesta manera en un cas com el plantejat permetria donar una resposta satisfactòria al dret legítim exercit pel regidor sense per això menystenir el dret a la protecció de dades personals dels treballadors afectats.

Conclusió

La normativa de protecció de dades no impedeix l'accés del regidor a informació sobre el personal adscrit a la prestació dels serveis de neteja per les empreses adjudicatàries consistent en les quatre darreres xifres del número de DNI, tasques concretes, règim de dedicació i retribucions brutes percebudes, en tractar-se de dades necessàries per al correcte exercici de les seves funcions de control i fiscalització de la gestió del servei duta a terme per aquestes entitats.

Barcelona, 13 de desembre de 2017