

Reclamació: 216/2017

Informe jurídic emès a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública en l'expedient de reclamació contra l'Oficina Antifrau de Catalunya (OAC), en relació amb una sol·licitud d'accés a la documentació d'un expedient.

La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti un informe sobre la reclamació 216/2017, presentada en relació amb la sol·licitud d'accés a la documentació d'un expedient de l'Oficina Antifrau de Catalunya (OAC).

Analitzada la sol·licitud, que s'acompanya d'una còpia de l'expedient administratiu tramitat davant la GAIP, i vist l'informe de l'Assessoria Jurídica, s'emet l'informe següent:

Antecedents

1. En data 19 de setembre de 2011, arran d'una denúncia presentada en data 21 d'octubre de 2010 per un Grup Municipal en relació amb el suposat increment de patrimoni de la llavors alcaldessa, l'Oficina Antifrau de Catalunya (OAC) va dictar una resolució de finalització d'avaluació prèvia de versemblança i d'iniciació d'actuacions d'investigació.

2. Arran de la investigació corresponent, en data 21 de maig de 2013, el director de l'OAC dicta una resolució per la que comunica a la Fiscalia Superior de Catalunya els fets investigats, atès que, segons la resolució, podrien ser constitutius d'il·lícits penals. En la mateixa data, el director de l'OAC emet un informe raonat adreçat a l'Ajuntament, que consta en l'expedient, "*instant-lo perquè en exercici de les seves funcions de control i fiscalització interna*", faci les oportunes investigacions en relació amb el possible conflicte d'interessos en la contractació d'obres a favor d'una determinada empresa.

3. La Fiscalia Provincial de Barcelona, a la vista de les actuacions rebudes, va incoar Diligències informatives 139/2013, per Decret de data 10 de juny de 2013. En la mateixa data i simultàniament, la Fiscalia va acordar l'arxiu de les actuacions, en considerar que els fets descrits no eren constitutius de delictes.

En data 20 de setembre de 2016, la Fiscalia entrega a la reclamant còpia del dit Decret d'arxiu, de 10 de juny de 2013.

4. En data 10 de gener de 2017, la persona reclamant presenta un escrit a l'Oficina Antifrau de Catalunya (en endavant, OAC), en el qual sol·licita tenir vista de l'expedient d'investigació relatiu a la reclamant, arran de la denúncia interposada pel Grup municipal de l'Ajuntament.

En concret, la reclamant exposa que:

“Tratándose de un expediente ya concluso que no ha derivado en mayores actuaciones o expedientes, teniendo quien esto suscribe inequívoca condición de interesada por venir a ella dirigida la investigación, (...), y en todo caso con arreglo a lo dispuesto en la Ley 19/2014 (...), solicito a esta Oficina Antifraude se me facilite vista y copia del referido expediente, o cuanto menos, de sus actuaciones más relevantes y documentación incorporada, (...).”

5. En data 9 de febrer de 2017, el director de l'OAC va resoldre estimar parcialment la sol·licitud d'accés a informació de la reclamant, posant en el seu coneixement els documents següents:

- Denúncia interposada en data 21.10.2010 i documentació adjunta
- Resolució de finalització d'avaluació prèvia de versemblança i d'inici d'actuacions d'investigació
- Comunicació enviada a la Fiscalia Superior de Catalunya en data 21.05.2013
- Informe raonat enviat a l'Ajuntament (...) en data 21.05.2013

6. En data 9 de març de 2017, la persona reclamant presenta recurs de reposició contra la resolució de l'OAC de 9 de febrer, en què al·lega que el seu dret d'informació no queda satisfet amb la tramesa de la documentació rebuda i, per tant, sol·licita: *“conocer la documentación que esta Oficina recabó de terceros, referida a quien esto suscribe y en la que supuestamente amparó su informe esta Oficina Antifraude remitido a Fiscalía y que, a su vez, sirvió a la Sra. Fiscal para archivar el expediente (documentación solicitada al Ayuntamiento de (...), documentación solicitada al Registro de la Propiedad, Mercantil y de Bienes Inmuebles, documentación tributaria y bancaria, etc. En definitiva, toda aquella que se hubiese traído el expediente referida a la persona investigada o a su entorno familiar.”*

En el recurs de reposició, la reclamant fa referència a declaracions fetes per algunes persones, i a un article de premsa sobre l'assumpte, i manifesta el seu interès en conèixer la documentació que sol·licita, *“para fundamentar en su caso un eventual ejercicio de acciones frente a esas injustas y gratuitas manifestaciones.”*

7. En data 10 d'abril de 2017, el director de l'OAC dicta una resolució per la que desestima el recurs de reposició interposat per la persona recurrent.

8. En data 22 de maig de 2017, la persona sol·licitant presenta reclamació davant la GAIP contra la denegació de l'accés a la informació sol·licitada, en concret *“diversa documentación relativa a la meva persona (dades patrimonials) recollida per l'OAC en el curs d'una investigació (...).”*

9. En data 31 de maig, la GAIP comunica a l'OAC la presentació de la reclamació de la persona sol·licitant, als efectes oportuns, recordant la necessitat de donar compliment, si escau, al tràmit establert a l'article 31 de la Llei 19/2014, en cas que la informació sol·licitada afecti drets o interessos de terceres persones.

10. Consta en l'expedient tramès a aquesta Autoritat, còpia de l'Informe de data 19 de juny de 2017, de l'OAC, en relació amb la reclamació presentada a la GAIP, en el que es recorda que, segons l'article 19.1 de la Llei 14/2008, del 5 de novembre, de l'Oficina d'Antifraude de Catalunya, les dades obtingudes per l'OAC com a conseqüència de les potestats d'investigació i inspecció

que aquesta llei li atribueix, especialment les de caràcter personal, tenen la protecció de confidencialitat establerta per la legislació vigent.

11. En data 10 de juliol de 2017 la GAIP sol·licita a aquesta Autoritat que emeti informe en relació a la reclamació presentada.

Fonaments Jurídics

I

De conformitat amb l'article 1 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, l'APDCAT és l'organisme independent que té per objecte garantir, en l'àmbit de les competències de la Generalitat, els drets a la protecció de dades personals i d'accés a la informació que hi està vinculada.

L'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTC), que regula la reclamació contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, estableix que si la denegació s'ha fonamentat en la protecció de dades personals, la Comissió ha de demanar informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, el qual ha de ser emès en el termini de quinze dies.

Per això, aquest informe s'emet exclusivament pel que fa a la valoració de la incidència que l'accés sol·licitat pot tenir respecte de la informació personal de les persones afectades, entesa com qualsevol informació referida a qualsevol informació referent a persones identificades o identificables (article 3.a) de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (LOPD), en concret, qualsevol informació numèrica, alfabètica, gràfica, fotogràfica, acústica o de qualsevol altre tipus relativa a persones físiques identificades o identificables sense esforços desproporcionats (arts. 5.1.f) i 5.1.o) del Reglament de desplegament de l'LOPD (RLOPD), aprovat pel Reial decret 1720/2007, de 21 de desembre.

Per tant, queda fora de l'objecte d'aquest informe qualsevol altre límit o aspecte que no afecti les dades de caràcter personal que constin en la informació sol·licitada, com seria el cas del límit establert a l'article 21.1.b) de la LTC, relatiu a la investigació o la sanció d'infraccions penals, administratives o disciplinàries, l'aplicació del qual podria comportar que el dret d'accés de la persona reclamant hagi d'ésser denegat o restringit als efectes de protegir la investigació duta a terme per l'OAC.

El termini transcorregut per a l'emissió d'aquest informe pot comportar una ampliació del termini per resoldre la reclamació, si així ho acorda la GAIP i es notifica a totes les parts abans que conclougui el termini per resoldre.

En conseqüència, el present informe s'emet en base a les esmentades previsions de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LTC).

D'acord amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, aquest informe es publicarà al web de l'Autoritat un cop notificat a les persones interessades, amb l'anonimització prèvia de les dades de caràcter personal.

II

Com consta en la Reclamació davant la GAIP, de 22 de maig de 2017, que la informació a la que sol·licita accedir consisteix en: “(...) *la documentació que l'OAC va recollir de tercers, referida a qui aquesta reclamació subscriu i en la qual suposadament va emparar el seu informe l'Oficina Antifrau, remès a Fiscalia, i que, al seu torn, va servir a la Sra. Fiscal per **arxivar l'expedient (documentació sol·licitada a l'Ajuntament de (...), documentació sol·licitada al Registre de la Propietat, Mercantil i de Béns Immobles, documentació tributària i bancària, etc. En definitiva, tota aquella que hagués aportat a l'expedient referida a la persona investigada o al seu entorn familiar***”.

En síntesi, i atesa la informació disponible a l'expedient, la reclamant demana accés a la informació sol·licitada per l'OAC a tercers, d'una banda, a l'Ajuntament -declaracions de béns i d'activitats i incompatibilitats de la reclamant-, així com a la informació que l'OAC hauria rebut de Registres públics (Registre de la Propietat de Calafell i Registre Mercantil de Barcelona), en relació amb diversos habitatges i places de pàrquing, i amb una societat de responsabilitat limitada.

D'entrada, és clar que entre la documentació referida, que l'Ajuntament o els Registres públics a què es refereix l'expedient haurien tramès a l'OAC arran de la investigació relativa a la persona reclamant, hi figuraran dades de persones físiques identificables, principalment, de la pròpia persona reclamant -que hauria estat alcaldessa de l'Ajuntament al temps de presentar-se la denúncia contra ella i d'iniciar-se la investigació de l'OAC-, sense descartar dades de terceres persones relacionades amb la persona investigada.

Escau recordar que tant l'LOPD, com el RLOPD, tenen per objecte protegir tota la informació sobre persones físiques identificades o identificables.

Als efectes que interessin, la informació personal de la pròpia reclamant i, si escau, de terceres persones (del seu entorn familiar), són dades personals (art. 3.a) LOPD), de les persones afectades (art. 3.e) LOPD), i per tant queden protegides per la normativa de protecció de dades.

Les dades personals només poden ser comunicades a un tercer per al compliment de la finalitat directament relacionada amb les funcions legítimes del cedent i cessionari, amb el consentiment previ de l'interessat. No obstant això, d'acord amb l'article 11.2 a) LOPD serà procedent la cessió de dades sense comptar amb el consentiment de l'interessat, quan aquesta cessió estigui emparada per una norma amb rang de Llei.

La Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTC), té per objecte regular i garantir la transparència de l'activitat pública.

Aquesta llei té per objecte, entre d'altres, regular i garantir la transparència de l'activitat pública, així com regular i garantir el dret d'accés de les persones a la informació i la documentació públiques (art. 1.1, apartats a) i b) LTC).

L'article 18 de la LTC estableix que *"les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda"* (apartat 1). L'apartat 2.b) del mateix article defineix "informació pública" com *"la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei"*.

En termes similars es pronuncia la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació i bon govern (LT), en els seus articles 12 (dret d'accés a la informació pública) i 13 (informació pública).

Pel que es desprèn de la informació disponible, en el moment d'emetre aquest informe no hi hauria un procediment administratiu en tràmit, de manera que caldrà tenir en compte que, segons l'article 13.d) LPAC, les persones que tenen capacitat d'obrar davant les administracions públiques (art. 3 LPAC), són titulars del dret: *"A l'accés a la informació pública, arxius i registres, d'acord amb el que preveu la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i la resta de l'ordenament jurídic."*

D'acord amb l'article 20 i s. de l'LTC, el dret d'accés a la informació pública pot ser denegat o restringit per les causes expressament establertes a les lleis. En concret i pel que fa a la informació que conté dades de caràcter personal, cal valorar si el dret a la protecció de dades de les persones afectades (art. 3.e) LOPD), justifica o no la limitació del dret d'accés a la informació pública regulat a la LTC que invoca la persona reclamant, o dit d'una altra manera, si la Llei de transparència, donaria cobertura legal a una comunicació o cessió de dades com la que es planteja en aquest cas.

Atès que la informació personal que sol·licita la persona reclamant (documentació sol·licitada a l'Ajuntament i a Registres de la propietat i mercantil, segons el recurs de reposició de 9 de març de 2017), no seria, en principi, informació especialment protegida (relativa a la ideologia, l'afiliació sindical, la religió o les creences, les que fan referència a l'origen racial, la salut i la vida sexual, i també les relatives a la comissió d'infraccions penals o administratives, previstes en l'article 23 de la LTC, en relació amb l'article 7 LOPD), serà d'aplicació l'article 24 de la LTC:

"1. S'ha de donar accés a la informació pública si es tracta d'informació directament relacionada amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'Administració que contingui dades personals merament identificatives llevat que, excepcionalment, en el cas concret hagi de prevaler la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits.

2. Si es tracta d'altra informació que conté dades personals no incloses a l'article 23 (dades especialment protegides), es pot donar accés a la informació, amb la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades. Per a dur a terme aquesta ponderació s'ha de tenir en compte, entre altres, les circumstàncies següents:

- a) *El temps transcorregut.*
 - b) *La finalitat de l'accés, especialment si té una finalitat històrica, estadística o científica, i les garanties que s'ofereixin.*
 - c) *El fet que es tracti de dades relatives a menors d'edat.*
 - d) *El fet que pugui afectar la seguretat de les persones.*
- (...)."

III

Accés a documentació relativa a declaracions del llibre registre d'interessos municipals.

Com consta en la Resolució de comunicació a la Fiscalia Superior de Catalunya, de data 21 de maig de 2013, l'OAC, en exercici de les seves funcions d'investigació (articles 14 i 17 de la Llei 14/2008, del 5 de novembre, de l'Oficina d'Antifrau de Catalunya), va requerir a l'Ajuntament: *"una còpia adverada de la documentació que es considera necessària per a l'anàlisi dels fets denunciats, concretament (...) una còpia adverada de la totalitat de les declaracions formulades i presentades a l'Ajuntament amb motiu de la presa de possessió i cessament com a càrrec electe, així com les possibles comunicacions en cas de modificació de les mateixes, per part de la Sra (...)."*

En la mateixa Resolució de 21 de maig de 2013, de comunicació de l'OAC a la Fiscalia, l'OAC explica que la documentació lliurada per l'Ajuntament *"consisteix en una còpia adverada de les inscripcions formalitzades en el llibre registre d'interessos municipals, les quals indiquen recollir les declaracions presentades en data 16 de juny de 1995, relatives tant als béns com a les possibles causes d'incompatibilitat. Així mateix, s'adjunta còpia adverada de les declaracions de béns patrimonials i d'activitats i incompatibilitats presentades en dates (...)."*

Als efectes d'aquest informe, cal entendre que és aquesta la informació a la que la reclamant sol·licita tenir accés, per tant, informació relativa a la mateixa persona reclamant, i que la pròpia afectada hauria presentat a l'Ajuntament.

D'entrada, cal tenir en compte que l'article 11.1 LTC, que regula la publicitat activa en la gestió econòmica, comptable, pressupostària i patrimonial, disposa que *"La informació relativa a la gestió econòmica i pressupostària que l'Administració ha de fer pública en aplicació del principi de transparència ha d'incloure:*

(...)

*b) Les retribucions, indemnitzacions i dietes, **les activitats i els béns dels membres del Govern, dels alts càrrecs de l'Administració pública i del personal directiu dels ens públics, les societats, les fundacions i els consorcis, i les indemnitzacions que han de percebre en deixar d'exercir el càrrec.***

(...)."

Sobre això, l'article 4.2.b) de la LTC disposa que, als efectes del que estableix aquesta llei, tenen consideració d'alts càrrecs al servei de l'Administració local, els representants locals i els titulars dels òrgans superiors i directius, d'acord amb el que estableix la legislació de règim local.

Per tant, hi ha una informació relativa a les activitats i el patrimoni de la persona reclamant, que en el moment de ser investigada era alcaldessa del municipi, que ha de ser objecte de coneixement públic. Per tant, no hi ha d'haver cap obstacle, des de la perspectiva de la protecció de dades, atesa la legislació de transparència, per a la seva comunicació a la pròpia reclamant.

A més, des de la perspectiva de la protecció de dades, cal tenir en compte que l'article 24.3 LTC estableix que les sol·licituds d'accés a la informació pública que es refereixin només a dades del sol·licitant s'han de resoldre d'acord amb la regulació d'accés que estableix la legislació de protecció de dades de caràcter personal (art. 15 LOPD, i art. 30 RLOPD).

I l'article 15 LOPD reconeix el dret de l'interessat (art. 3.e) LOPD) a sol·licitar i obtenir gratuïtament informació de les seves dades de caràcter personal sotmeses a tractament, l'origen de les dades i les comunicacions efectuades o que es prevegin fer.

En el cas de denegació, la mateixa LOPD preveu la possibilitat de presentar una reclamació davant l'autoritat de control competent (art. 18), que en el cas de l'Administració de la Generalitat seria l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (art. 16 de la Llei 32/2010).

El dret a accedir a la informació que fa referència a un mateix és quelcom diferent al dret d'accés a la informació pública. Es tracta d'un dret que forma part del contingut essencial del dret a la protecció de dades (STC 292/2000) i que és exigible davant del responsable que dugui a terme un tractament de dades de caràcter personal sotmès a la normativa de protecció de dades.

Per tant, si la sol·licitud d'informació es referís exclusivament a informació de la persona sol·licitant, s'hauria d'adreçar a aquesta Autoritat que seria l'Autoritat competent. No obstant això, i atès que la sol·licitud d'informació sobre el mateix sol·licitant està directament relacionada amb la resta d'informació que es sol·licita (dades provinents de registre públics, que poden contenir informació personal de persones diferents de la reclamant, en concret, del seu entorn familiar), el principi d'economia processal i d'eficàcia administrativa sembla aconsellar la resolució conjunta per la GAIP. En aquest sentit l'emissió d'aquest informe ha de permetre garantir degudament la salvaguarda de l'exercici del dret d'accés respecte les pròpies dades.

D'acord amb l'article 15 de l'LOPD la reclamant tindria dret d'accés a aquesta informació, en la mesura que es refereixi a la pròpia afectada que la pròpia afectada hauria aportat a l'Ajuntament, en compliment de la normativa aplicable (l'article 75.7 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de las Bases del Règim Local (LBRL); en el mateix sentit, l'article 163.1 del Text refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya (TRLMRLC), aprovat pel Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, i l'article 31 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals (ROF), aprovat pel Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre).

Tenint en compte això, no sembla que la normativa de protecció de dades personals hagi de ser obstacle per a que se li faciliti a la reclamant la documentació respecte la seva persona, que l'Ajuntament hauria comunicat a l'OAC, en el curs del procediment d'investigació dut a terme.

IV

Accés a documentació sol·licitada al Registre de la Propietat, Mercantil i de Béns Immobles

En la mateixa Resolució de 21 de maig de 2013, adreçada a la Fiscalia, l'OAC indica que: *“Resta, així mateix, incorporada a l'expedient la documentació sol·licitada dins el marc del conveni de col·laboració subscrit el 14 de febrer de 2012 entre l'OAC i el Col·legi de Registradors de la propietat, mercantils i de béns mobles, al Centre Registral Antiblanqueo (CRAB).”*

Així, aquesta Resolució de l'OAC fa referència a diversa informació facilitada pel Registre de la Propietat i a diversos certificats d'inscripcions registrals que consten en l'expedient, en relació amb diversos habitatges i places de pàrquing. En la mateixa Resolució, l'OAC es refereix, *“Tal i com es desprèn de la informació facilitada pel Registre mercantil de Barcelona”*, a una societat de responsabilitat limitada constituïda per la persona reclamant juntament amb el seu marit (...).

Més en concret, en la mateixa Resolució de l'OAC es posa de manifest que consta en els *“certificats registrals que obren en l'expedient la meitat indivisa de diversos immobles, diverses finques registrals declarades (...)”*. *En conseqüència, el patrimoni declarat (...) no es correspon amb les dades que obren en el registre de la propietat (...) en el qual consten (...) altres béns no declarats adquirits per la denunciada.”*

Pel que fa a la informació provinent del Registre mercantil, sempre segons la Resolució de l'OAC de 21 de maig de 2013, es tractaria d'una *“societat de responsabilitat limitada constituïda per la electe junt amb el seu marit (...)”*.

Pel que fa a la informació que pugui constar en la documentació sol·licitada per la reclamant, respecte diverses finques inscrites al **Registre de la Propietat**, cal tenir en compte el següent.

Segons disposa l'article 1 de la Llei Hipotecària (Decret de 8 de febrer de 1946), el Registre de la Propietat té per objecte la inscripció o anotació dels actes i contractes relatius al domini i demés drets reals sobre béns immobles.

Segons es desprèn de l'article 221 de la mateixa Llei Hipotecària, el Registre de la Propietat serà públic per a aquells que tinguin interès conegut en esbrinar l'estat dels béns immobles o drets reals inscrits.

Vist, doncs, que el Registre de la Propietat és un registre que té la consideració de públic, i que per tant dóna compliment al principi de publicitat, de manera que a través d'una consulta al mateix és possible conèixer la identitat dels propietaris de béns immobles, des de la perspectiva

de la protecció de dades no sembla que hi pugui haver obstacle perquè la reclamant tingui coneixement de la informació que el Registre de la Propietat hagi pogut trametre a l'OAC, en concret, les dades de la inscripció de les finques relacionades amb la reclamant (art. 9 Llei Hipotecària), en el sí de la investigació duta a terme per aquesta Oficina.

Pel que fa a la informació que podria constar en el **Registre mercantil** sobre la societat constituïda per la pròpia reclamant, cal tenir en compte els articles 16 i següents del Codi de Comerç, i el Reial decret 1784/1996, de 19 de juliol, que aprova el Reglament del Registre Mercantil.

En concret, l'article 23 del Codi de Comerç disposa que: *"1. El Registro Mercantil es público. La publicidad se hará efectiva por certificación del contenido de los asientos expedida por los Registradores o por simple nota informativa o copia de los asientos y de los documentos depositados en el Registro. La certificación será el único medio de acreditar fehacientemente el contenido de los asientos del Registro."*

Cal tenir en compte les finalitats del Registre Mercantil, que són precisament donar publicitat sobre les dades relacionades amb les empreses (en el cas que ens ocupa, una societat de responsabilitat limitada constituïda, en part, per la pròpia reclamant), incloent dades de caràcter personal, i donar amb aquesta publicitat un major grau de seguretat jurídica sobre els empresaris i les empreses, com preveu la normativa aplicable.

Per tant, des de la perspectiva de la protecció de dades, no sembla que hi hagi d'haver obstacle perquè l'OAC pugui donar accés a la reclamant a la informació que l'OAC hagi pogut obtenir del Registre mercantil, relativa a la societat constituïda per la pròpia reclamant.

En qualsevol cas, vistes les consideracions fetes respecte el dret d'accés per les persones físiques a la seva pròpia informació (art. 24.3 LTC), i atès que la persona sol·licitant és, a la vegada, la persona que ha estat objecte d'investigació per l'OAC (en relació amb la qual sol·licita l'accés a la informació), poc dubte hi pot haver sobre el seu dret de conèixer les dades que, referides a la seva persona, el Registre de la propietat i el Registre mercantil haurien comunicat a l'OAC (certificats registrals de diverses finques, que constarien en el Registre a nom de la pròpia reclamant, així com informació sobre una societat mercantil que hauria constituït la pròpia afectada), segons la informació disponible.

Finalment, en relació amb l'afectació de drets o interessos de tercers, no consta que s'hagi atorgat a les persones afectades el tràmit d'al·legacions previst a l'article 31.1 LTC, de manera que es pugui conèixer si concorre alguna circumstància personal concreta que justifiqui la limitació del dret d'accés.

En aquest sentit, cal fer avinent la importància de donar trasllat de la sol·licitud a aquestes persones afectades (la persona o persones les dades de les quals puguin constar en l'expedient sol·licitat), tal com preveuen els articles 31.1 i 42 de l'LTC, bé per part de l'Ajuntament durant la tramitació de la sol·licitud d'accés, bé per la GAIP durant el procediment de reclamació, de manera que es pugui conèixer si concorre alguna circumstància personal concreta que justifiqui la limitació del dret d'accés. A aquests efectes, la GAIP pot emprar les dades que consten a l'expedient per posar-se en contacte amb les persones afectades o bé sol·licitar a l'Ajuntament que li faciliti les dades que puguin ser emprades per posar-s'hi en contacte.

Conclusió

La normativa de protecció de dades no impedeix facilitar a la persona reclamant, que hauria estat objecte del procediment d'investigació de l'OAC, la documentació tramesa a aquesta Oficina per l'Ajuntament, relativa a les seves declaracions que consten al llibre registre d'interessos municipals, i pels Registres de la Propietat i Mercantil (en relació amb diverses finques de la reclamant, i a una societat de responsabilitat limitada on participava).

Això, sens perjudici de la possible incidència o no d'altres límits com el contingut a l'article 21.1.b) de l'LTC.

Barcelona, 28 de juliol de 2017