

Reclamació: 196/2017

Informe emès a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública en relació amb una reclamació presentada per un regidor per la denegació d'accés a la documentació municipal relacionada amb un expedient de l'Oficina Antifrau de Catalunya

La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti un informe sobre la reclamació 196/2017 presentada en data 15 de maig de 2017 per un regidor contra l'Ajuntament (...), per denegació d'accés a la documentació municipal relacionada amb un expedient de l'Oficina Antifrau de Catalunya.

Analitzada la sol·licitud, que s'acompanya d'una còpia de l'expedient administratiu tramitat davant la GAIP, i d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica emeto l'informe següent:

Antecedents

- 1.** En data 9 de març de 2017, la persona reclamant, que és regidor a l'Ajuntament (...), va presentar dues instàncies en què sol·licitava accedir, respectivament, al contingut d'un requeriment d'informació que l'Oficina Antifrau de Catalunya (OAC) va efectuar a aquest Ajuntament i a l'expedient complet en què consta la documentació sol·licitada per l'OAC en el dit requeriment.
- 2.** En data 14 de març de 2017, l'Alcalde de l'Ajuntament (...) va emetre el Decret de l'alcaldia 41/2017 denegant l'accés del regidor al requeriment de documentació efectuat per l'OAC, en considerar que conté dades personals sobre la seva persona, que considera especialment protegides, i que el seu coneixement per la persona sol·licitant pot comportar una afectació al seu dret a l'honor.
- 3.** En data 24 de març de 2017, la persona reclamant va presentar recurs de reposició contra l'esmentat Decret de l'alcaldia 41/2017, sense que consti, a dia d'avui, que aquest s'hagi resolt.
- 4.** En data 30 de març de 2017, l'Alcalde de l'Ajuntament (...) va emetre el Decret de l'alcaldia 56/2017 denegant l'accés sol·licitat pel regidor a l'expedient en què consta la documentació requerida per l'OAC, en considerar la petició reiterativa i que, per tant, li són igualment aplicables els motius de denegació de l'accés exposats en el Decret de l'alcaldia 41/2017.
- 5.** En data 15 de maig de 2017, el regidor va presentar davant la GAIP la reclamació 196/2017 contra l'Ajuntament (...), per la denegació d'accés a la documentació municipal relacionada amb

l'expedient obert per l'OAC a aquest consistori, la qual considera necessària *“per al correcte desenvolupament de la seva tasca com a regidor.”*

6. A l'expedient consta un escrit de l'Alcaldessa (...), emès el 15 de juny de 2017, en què reitera que la petició d'informació del regidor fa referència a documentació que conté dades personals sobre la seva persona, que considera especialment protegides, i que el seu coneixement per la persona sol·licitant pot comportar una afectació al seu dret a l'honor, motiu pel qual va desestimar motivadament la seva petició.

7. En data 30 de juny de 2017, la GAIP sol·licita a aquesta Autoritat que emeti l'informe previst per l'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, en relació amb la reclamació presentada pel regidor de l'Ajuntament (...).

Fonaments Jurídics

I

De conformitat amb l'article 1 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, l'APDCAT és l'organisme independent que té per objecte garantir, en l'àmbit de les competències de la Generalitat, els drets a la protecció de dades personals i d'accés a la informació que hi està vinculada.

L'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que regula la reclamació contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, estableix que si la denegació s'ha fonamentat en la protecció de dades personals, la Comissió ha de demanar informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, el qual ha de ser emès en el termini de quinze dies.

Per això, aquest informe s'emet exclusivament pel que fa a la valoració de la incidència que l'accés sol·licitat pot tenir respecte de la informació personal de les persones afectades, entesa com qualsevol informació referida a qualsevol informació referent a persones identificades o identificables (article 3.a) de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (LOPD), en concret, qualsevol informació numèrica, alfabètica, gràfica, fotogràfica, acústica o de qualsevol altre tipus relativa a persones físiques identificades o identificables sense esforços desproporcionats (arts. 5.1.f) i 5.1.o) del Reglament de desplegament de l'LOPD (RLOPD), aprovat pel Reial decret 1720/2007, de 21 de desembre.

Per tant, queda fora de l'objecte d'aquest informe qualsevol altre límit o aspecte que no afecti les dades de caràcter personal que constin en la informació sol·licitada, com seria el cas del límit establert a l'article 21.1.b) de la LTC, relatiu a la investigació o la sanció d'infraccions penals, administratives o disciplinàries, l'aplicació del qual podria comportar que el dret d'accés de la persona reclamant hagi d'ésser denegat o restringit als efectes de protegir la investigació duta a terme per l'OAC.

El termini transcorregut per a l'emissió d'aquest informe pot comportar una ampliació del termini per resoldre la reclamació, si així ho acorda la GAIP i es notifica a totes les parts abans que conclogui el termini per resoldre.

En conseqüència, el present informe s'emet en base a les esmentades previsions de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LTC).

II

Abans d'entrar a analitzar el fons de la reclamació convé determinar el règim jurídic aplicable a la sol·licitud.

La disposició addicional primera, apartat segon, de la LTC estableix que *"l'accés a la informació pública en les matèries que tenen establert un règim d'accés especial és regulat per llur normativa específica i, amb caràcter supletori, per aquesta llei."*

En el cas que ens ocupa, la persona reclamant té la condició de regidor. Per tant, són d'aplicació les disposicions que estableix la legislació de règim local, fonamentalment, la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local (LRBRL) i el Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya (TRLMRLC), pel que fa a l'accés dels regidors a la informació municipal.

Això sens perjudici que a la persona reclamant se li hagi de reconèixer com a mínim les mateixes garanties pel que fa a l'accés a la informació –incloent la possibilitat d'interposar reclamació davant la GAIP- que a la resta de ciutadans que no tinguin aquesta condició de càrrec electe, atesa l'aplicació supletòria de la LTC (D.A.1a. apartat 2).

III

Com ha fet avinent aquesta Autoritat en ocasions anteriors (entre d'altres, els informes IAI 1/2007, IAI 2/2017, IAI 7/2017 o IAI 10/2017, que es poden consultar al web <http://apdcat.gencat.cat>), la legislació de règim local (article 77 LRBRL i article 164.1 TRLMRLC), reconeix un dret d'accés a tots els càrrecs electes, independentment que es trobin en l'equip de govern o bé en l'oposició, a la informació de què disposi llur corporació local i que pugui resultar necessària per a l'exercici de les funcions que els corresponen.

Atesa la jurisprudència (STS de 5 de novembre de 1999 (FJ 2), entre d'altres), cal tenir en compte que la legislació de règim local no exigeix als càrrecs electes que hagin d'explicitar o fonamentar la finalitat de la seva petició, atès que la raó de la seva sol·licitud s'ha d'entendre implícita en l'exercici de les funcions que els corresponen com a càrrecs electes, en els termes previstos en la dita legislació de règim local.

L'accés a dades personals incloses en informació dels ens públics per part d'un regidor que no té atribuïdes responsabilitats de govern –com en el cas examinat- hauria de trobar la seva justificació, des del punt de vista de la protecció de dades, en l'exercici de les funcions que té atribuïdes com a membre d'òrgans col·legiats de la pròpia corporació local i, de manera especial, en les funcions de control, com ara la formulació de preguntes, interpel·lacions, mocions o, fins i tot, la moció de censura, que li atribueix la legislació de règim local.

Cal tenir en compte que els càrrecs electes participen d'una actuació pública que es manifesta en una àmplia gamma d'assumpes concrets, entre els quals destaca el dret a la fiscalització de les actuacions de la corporació i al control, anàlisi, estudi i informació dels antecedents necessaris, que tinguin els serveis de l'Ajuntament, per a la seva tasca de control i per a documentar-se als efectes d'adoptar decisions en el futur (entre d'altres, STS de 29 de març de 2006).

No es tracta de recopilar informació per a la seva posterior difusió, per mera curiositat o per a qualsevol altra finalitat espúria, sinó per a un coneixement just o inequívoc pel membre de la corporació local sol·licitant de la informació, de les dades precises per al desenvolupament de la seva tasca de fiscalització i control de l'activitat municipal.

Ara bé, això no vol dir que aquest dret dels regidors sigui un dret absolut. Si entra en conflicte amb altres drets caldrà fer una ponderació dels diferents drets en joc, per tal de decidir quin ha de prevaldre i en quina mesura.

Així ho ha vingut a reconèixer la mateixa legislació de règim local. L'esmentat article 164 del TRLMRLC, en regular les condicions de l'exercici del dret d'accés a informació municipal pels membres de les corporacions (apartats 2 i 3 de l'article 164 TRLMRLC), estableix, com a possible fonament per denegar motivadament la sol·licitud d'informació, que *"el coneixement o la difusió de la informació pugui vulnerar el dret constitucional a l'honor, la intimitat personal o familiar o a la pròpia imatge"* (apartat 3, lletra a)), però òbviament també caldrà tenir en compte altres drets fonamentals que puguin veure's afectats per la sol·licitud d'informació.

Cal examinar doncs les circumstàncies i els termes de la sol·licitud que ha presentat el regidor a l'Ajuntament, la finalitat pretesa, les possibles persones afectades i, especialment, si hi ha dades de caràcter personal i si aquesta informació és necessària per assolir la dita finalitat o requereix una especial protecció.

IV

La present reclamació té per objecte l'accés a la documentació municipal relacionada amb un expedient obert per l'OAC a l'Ajuntament (...). En concret, la persona reclamant sol·licita conèixer el contingut del requeriment d'informació que l'OAC va efectuar en data 9 de desembre de 2016 a l'Ajuntament, així com accedir a l'expedient complet on constaria la documentació a què es refereix l'esmentat requeriment.

D'acord amb aquest requeriment, del qual s'adjunta còpia a l'expedient tramès a aquesta Autoritat, l'OAC, en exercici de les seves funcions d'investigació (articles 14 i 17 de la Llei 14/2008, del 5 de novembre, de l'Oficina d'Antifrau de Catalunya), va sol·licitar a l'Ajuntament (...) la documentació següent:

- a) Certificació dels serveis prestats, amb indicació del període temporal i tipus de vinculació jurídica, de dos treballadors municipals.
- b) Còpia adverada de l'expedient complet del o dels procediments de selecció realitzats per contractar aquests dos treballadors municipals, incloent, en cas d'existir, còpia adverada dels informes emesos per la secretaria en relació amb les contractacions d'un d'ells.

- c) Certificació de tots els expedients de contractes relacionats amb les obres de reforma de la piscina municipal des de l'1 de gener de 2013 fins a l'actualitat, amb expressa menció de: la denominació del contracte; l'objecte contractual; la modalitat i el procediment de contractació; l'import de licitació; l'adjudicatari; la data d'adjudicació; l'import d'adjudicació; si procedeix, la data de publicació i butlletí oficial que s'hagués fet efectiva; període de vigència del contracte; i existència de possibles modificacions, extincions o d'altres vicissituds contractuals que haguessin pogut esdevenir.
- d) Certificat emès per la secretaria on s'indiquin des de l'1 de gener de 2011 fins a data d'avui, les dades sobre l'Alcaldessa següents:
 1. Retribucions percebudes per qualsevol concepte –sou, dietes, indemnitzacions o altres- desglossades per mesos i conceptes.
 2. Règim de dedicació exclusiva, parcial (indicat les hores de dedicació) i sense dedicació, amb els corresponents períodes temporals.
 I, en cas d'existir, els informes de la secretaria en relació amb aquestes dades de l'Alcaldessa.
- e) Informe emès per la secretaria en relació amb les quantitats cobrades a les parades instal·lades a la Plaça de Santa Llúcia en el període comprès entre l'1 de gener de 2014 fins a data d'avui, indicant la seva naturalesa jurídica, el circuit recaptatori utilitzat i les persones encarregades de recollir aquestes quantitats i on es van dipositar i comptabilitzar. I còpia adverada de la normativa reguladora municipal que permetia cobrar les esmentades quantitats.
- f) En cas d'existir, còpia adverada de tots els informes emesos per la secretaria en relació amb les retribucions per desplaçaments percebudes pels càrrecs electes del municipi durant el període comprès entre l'1 de gener de 2011 fins a data d'avui.
- g) Còpia adverada de tots els informes desfavorables i notes de reparament formulades entre l'1 de gener de 2014 i el dia d'avui en relació amb els actes que comportin el reconeixement i liquidació de drets i obligacions o despeses de contingut econòmic, els ingressos i pagaments que es derivin i la recaptació, inversió i aplicació, en general, dels cabdals públics.

Resulta evident que entre la documentació facilitada a l'OAC i respecte la qual el regidor sol·licita l'accés hi figuraran dades de persones físiques identificables, tant dels membres integrants del consistori (l'Alcaldessa i els càrrecs electes), com de determinats treballadors municipals i, fins i tot, de terceres persones alienes.

Des de la perspectiva de la protecció de dades personals, cal valorar, per tant, si el dret a la protecció de dades de les persones afectades justificaria o no la limitació del dret d'accés a la informació pública sol·licitada. En aquest sentit, cal dir, s'ha optat per agrupar la documentació sol·licitada per la persona reclamant en atenció a l'àmbit d'actuació municipal a què fa referència.

V

Accés a documentació en matèria de gestió de personal.

A) Procediments selectius.

Entre la documentació sol·licitada consten els expedients complets dels procediments selectius de contractació de dos treballadors municipals. L'accés tindria lloc, per tant, respecte el conjunt

d'informació i documentació generada i aportada pels candidats en la tramitació i resolució d'aquests procediments. Als efectes d'establir si el dret a la protecció de dades pot comportar una limitació al dret d'accés a aquesta documentació, convindria tenir en compte la informació personal concreta inclosa en aquests expedients.

Sobre això, convé fer avinent que es desconeix quin tipus de procediment selectiu es va seguir, quines eren les proves o els mèrits que es van valorar o el nombre d'aspirants que s'hi van presentar. Tot i així, atesa llur naturalesa, pot entendre's que hi podria constar, entre d'altra documentació, les sol·licituds de participació dels aspirants; les llistes provisionals i definitives d'aspirants admesos i exclosos al procés selectiu; si fos el cas, els exercicis realitzats durant la fase d'oposició del procés selectiu; la documentació aportada a l'efecte de valorar els mèrits (serveis prestats, titulacions universitàries, competències en tecnologies de la informació i comunicació, idiomes, etc.); i els acords adoptats pel Tribunal qualificador en el si del procés selectiu (qualificacions dels exercicis, valoracions provisional i definitiva dels mèrits i, si escau, d'entrevistes, resultat del procés, proposta de nomenament i la resolució o acord de contractació de la persona candidata finalment seleccionada).

En definitiva, en els dos expedients de selecció de personal a què es pretén accedir podria constar-hi un gran volum d'informació personal i de diversa naturalesa: dades identificatives, dades acadèmiques i professionals, dades d'ocupació laboral o, fins i tot, dades mereixedores d'especial protecció (article 7 LOPD), ja sigui perquè les hagi aportat alguna de les persones candidates (per exemple, discapacitats, necessitat d'adaptació de determinades proves, etc.), ja sigui com a resultat d'alguna de les proves dutes a terme (per exemple, proves psicotècniques que comportin l'avaluació d'aspectes de la personalitat).

També podrien constar en aquests expedients, pel que es desprèn del requeriment de l'OAC, els informes emesos per secretaria en relació amb les contractacions d'un dels dos treballadors municipals.

Òbviament, des del punt de vista de la protecció de dades, no hi hauria inconvenients en facilitar l'accés a aquella documentació de l'expedient del procés selectiu de què es tracti en què no constin dades de caràcter personal, com ara la convocatòria del procés selectiu, la informació relativa als mitjans pels quals s'ha donat publicitat al procés selectiu o els criteris establerts per seleccionar els candidats.

Així mateix, tampoc hi hauria inconvenients en facilitar l'accés de la persona reclamant a aquella informació personal de l'expedient que, en atenció a les previsions normatives sobre transparència aplicables a l'Ajuntament (article 3.1.a) LTC), hagi d'ésser pública.

Cal tenir present que l'article 9.1.e) de la LTC estableix que s'ha de publicar, al portal de la transparència o a la seu electrònica corresponent, els resultats dels processos selectius de provisió i promoció del personal. I l'article 10.1.b) de la Llei 29/2010, del 3 d'agost, de l'ús dels mitjans electrònics al sector públic de Catalunya, estableix que s'ha de difondre informació per mitjans electrònics sobre l'accés i la selecció del personal.

No suposaria, per tant, cap obstacle, des del punt de vista de la protecció de dades, facilitar l'accés a la identitat de les persones que hagin superat un determinat procés selectiu convocat per l'Ajuntament, amb la puntuació final obtinguda i el lloc de treball a què resten adscrites.

Pel que fa a la resta d'informació –cal recordar que l'accés tindria lloc respecte els expedients complets-, revesteix especial importància que qui sol·licita la informació ostenta la condició de regidor a l'Ajuntament (...).

El dret dels regidors a obtenir tots els antecedents, les dades o les informacions que són en poder dels serveis de la corporació local i necessàries per a l'exercici de les seves funcions, de conformitat amb jurisprudència reiterada sobre aquesta qüestió (SSTS 27 de setembre de 2002, 15 de juny de 2009, entre d'altres), forma part del dret fonamental a la participació política consagrat a l'article 23.1 de la Constitució Espanyola, segons el qual *"els ciutadans tenen dret a participar en els assumptes públics, directament o per mitjà de representants, lliurement escollits en eleccions periòdiques per sufragi universal"*.

Per tant, cal tenir en compte que la petició d'accés del regidor a la informació sol·licitada té el seu fonament en l'esmentat dret fonamental de l'article 23.1 CE, el qual *"para los asuntos públicos municipales se desarrolla, en uno de sus aspectos, en el artículo 77 de la LRBRL (...)"* (STS 15 de setembre de 1987).

Escau recordar que la legislació de règim local no exigeix als càrrecs electes que, per accedir a la informació en poder de la corporació, hagin d'explicitar o fonamentar la finalitat de la seva petició, atès que la raó de la seva sol·licitud s'ha d'entendre implícita en l'exercici de les funcions que els corresponen com a càrrecs electes, en els termes previstos en la dita legislació de règim local.

En aquest context, el fet que els membres de la corporació puguin disposar d'informació relativa a determinats procediments de selecció de personal municipal és rellevant als efectes de poder dur a terme el control sobre la gestió realitzada pels òrgans responsables en aquesta matèria, especialment, per tal de comprovar que el procediment de què es tracti s'ajusta als principis d'igualtat, mèrit, capacitat i publicitat que han de regir l'accés a l'ocupació pública (articles 52, 53, 54, 55 i 59 de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 5/2015, de 30 d' octubre).

Ara bé, cal tenir present que l'article 4 de l'LOPD, a més d'exigir que l'accés es produeixi en el marc d'una finalitat legítima, determinada i explícita (com succeiria en aquest cas), també disposa que les dades de caràcter personal només es poden recollir per ser tractades, així com sotmetre-les a aquest tractament quan siguin adequades, pertinents i no excessives en relació amb la finalitat en qüestió.

Per tant, l'accés a la informació personal dels expedients de selecció de personal dels dos treballadors municipals s'hauria de referir, en un cas com el que ens ocupa, a les dades personals que siguin estrictament necessàries per donar resposta satisfactòria al dret legítim exercit pel regidor.

En aquest sentit, l'accés del regidor a les dades relatives a la formació, l'experiència professional, ocupacionals i altres dades d'interès que descriguin aptituds personals i competències requerides per al desenvolupament del lloc de treball ofert, les quals s'hagin tingut en compte per a la selecció d'un determinat candidat i que constin en els dits expedients, no plantejaria problemes des del punt de vista del dret a la protecció de dades, en tractar-se d'informació rellevant a efectes de comprovar que la decisió adoptada per l'òrgan a qui

correspon la selecció del personal s'ajusta als principis bàsics de l'accés a l'ocupació pública i no és arbitrària.

Pel que fa a aquelles dades personals mereixedores d'especial protecció que hi puguin constar (com s'ha dit, no es pot descartar que, entre la informació que faciliten els candidats a un lloc de treball, hi puguin haver dades relatives a la salut, la ideologia, l'afiliació sindical, o altres de l'article 7 de l'LOPD, inclús altra tipus d'informació sensible, com ara, dades relacionades amb la violència de gènere, o que aquest tipus de dades es desprengui de la realització d'alguna prova psicotècnica o d'una entrevista), caldria limitar-ne l'accés.

Així mateix, caldria ometre aquelles dades personals identificatives dels candidats que no son necessàries per assolir la funció de control del regidor (per exemple, número de DNI, telèfon, adreça o d'altres dades de contacte).

Per altra banda, en aquests expedients de selecció de personal és previsible que hi consti també informació personal referida a les persones que han intervingut en el dit procediment selectiu per raó del seu càrrec. Sobre la possibilitat d'accedir a aquestes dades, cal tenir en compte les previsions de l'article 24.1 de la LTC.

En concret, aquest article de la LTC disposa que *“s'ha de donar accés a la informació pública si es tracta d'informació directament relacionada amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'Administració que contingui dades personals merament identificatives, llevat que, excepcionalment, en el cas concret hagi de prevaler la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits”*.

Aquest precepte permet accedir a les dades identificatives de les persones que han intervingut en un procediment de selecció de personal per raó de les seves funcions, sempre que es tracti de dades que siguin estrictament necessàries per a l'exercici d'aquestes funcions. És a dir, llevat que concorregués alguna circumstància excepcional en la persona afectada (per exemple, trobar-se en una situació d'especial vulnerabilitat), en cas d'exercici del dret d'accés, s'ha de poder accedir a la informació estrictament necessària per identificar la persona que realitza una actuació administrativa concreta (nom i cognoms) i el càrrec o lloc que ocupa. Qualsevol altra informació de caràcter personal que es facilités en aquest sentit resultaria però excessiva per a la finalitat que justifica l'accés i s'hauria d'ometre.

Així doncs, tenint en compte que la LTC permet l'accés de qualsevol ciutadà a aquesta informació personal, amb més motiu l'hauria de poder tenir un regidor en exercici de les funcions de control que la normativa li atribueix.

B) Certificats de serveis prestats.

Per altra banda, entre la documentació sol·licitada per la persona reclamant també consten els certificats de serveis prestats d'aquests mateixos treballadors municipals, amb indicació del període temporal i el tipus de vinculació jurídica.

L'accés del regidor a aquests certificats no sembla que hagués de comportar inconvenients des del punt de vista de la protecció de dades, atès que es podria tractar d'informació necessària per a l'exercici de llurs funcions de control de les activitats del propi Ajuntament, en aquest cas, en relació amb la gestió del personal municipal.

Pel que fa a les dades personals de la persona que signa aquests certificats (nom, cognoms i càrrec), el seu accés, com s'ha vist, tampoc hauria de plantejar problemes (article 24.1 LTC), atès que la seva identificació en aquests documents és una conseqüència del funcionament de l'Administració: hi apareix per raó de les funcions que, en atenció al càrrec que ocupa, té atribuïdes.

VI

Accés a documentació en matèria de contractació pública.

L'accés sol·licitat per la persona reclamant inclouria conèixer una certificació de tots els expedients de contractes relacionats amb les obres de reforma de la piscina municipal des de l'1 de gener de 2013 fins a l'actualitat.

En aquesta certificació constaria, d'acord amb el requeriment de l'OAC, la informació següent: denominació del contracte; objecte contractual; modalitat i procediment de contractació; import de licitació; adjudicatari; data d'adjudicació; import d'adjudicació; si procedeix, la data de publicació i butlletí oficial que s'hagués fet efectiva; període de vigència del contracte; i existència de possibles modificacions, extincions o d'altres vicissituds contractuals que haguessin pogut esdevenir.

Des de la perspectiva del dret a la protecció de dades, l'accés a aquesta certificació, amb la informació esmentada, pel regidor no hauria de plantejar problemes. Això, perquè, per una banda, qualsevol ciutadà pot tenir coneixement, via publicitat activa, de determinada informació vinculada als contractes subscrits per l'Ajuntament (...) i, per tant, també el regidor.

La LTC preveu l'obligació de publicar a la seu electrònica o al lloc web:

- *“Els contractes subscrits, amb la indicació de l'objecte, l'import de la licitació i d'adjudicació, el procediment utilitzat per a contractar i la identitat de l'adjudicatari, la durada, el nombre de licitadors, els criteris d'adjudicació, el quadre comparatiu d'ofertes i les puntuacions respectives, i també els acords i informes tècnics del procés de contractació. Aquesta informació ha d'estar actualitzada i fer referència, com a mínim, als darrers cinc anys”* (article 13.1.d)).
- *“Les modificacions contractuals, les pròrrogues dels contractes, les licitacions anul·lades i les resolucions anticipades”* (article 13.1.e)).
- *“Els acords i criteris interpretatius dels òrgans consultius de contractació”* (article 13.1.g)).
- *“Les resolucions dels recursos especials, de les qüestions de nul·litat i de les resolucions judicials definitives en matèria de contractació, i també els actes de desistiment, renúncia i resolució de conflictes”* (article 13.1.i)).

Com pot veure's, bona part de la informació inclosa en la certificació a què es tindria accés coincideix amb la informació que ha d'ésser objecte de difusió, en atenció a aquest precepte de la LTC.

L'accés a dita informació sobre els expedients de contractes relacionats amb les obres de reforma de la piscina municipal, en els períodes de temps assenyalats, resultaria pertinent i necessària per a l'exercici de les funcions que el regidor té atribuïdes per la legislació de règim

local, en concret, per a la fiscalització i control de l'activitat municipal en matèria de contractació pública.

Pel que fa a les dades personals de la persona que signa aquesta certificació, tampoc hi hauria inconvenient en facilitar-les, tal com s'ha apuntat en l'apartat anterior.

VII

Accés a documentació en matèria d'ingressos.

En la documentació sol·licitada també constaria l'informe emès per la secretaria en relació amb les quantitats cobrades a les parades instal·lades a la Plaça de Santa Llúcia en el període de temps comprès entre l'1 de gener de 2014 i l'actualitat. En aquest informe, segons el requeriment de l'OAC, hauria de constar-hi: la seva naturalesa jurídica, el circuit recaptatori utilitzat, les persones encarregades de recollir aquestes quantitats i el lloc en què es van depositar i compatibilitzar, així com la normativa reguladora municipal que permetia cobrar-les.

En atenció als termes en què s'efectua el requeriment, en principi no sembla desprendre's que en aquest informe hagin de constar dades de caràcter personal, més enllà de la identitat de les persones encarregades de recollir les quantitats cobrades per l'Ajuntament per disposar d'una parada en la dita plaça i de la persona que signa l'informe en qüestió. En qualsevol cas, cal tenir present que es tractaria d'informació personal identificativa relativa a treballadors municipals que realitzen una actuació administrativa concreta, que podria ser coneguda per la persona reclamant sense cap inconvenient, per aplicació supletòria de les previsions de l'article 24.1 LTC. Sent així, res impediria, des del punt de vista de la protecció de dades, que el regidor pogués tenir accés a l'esmentat informe.

Ara bé, en el supòsit que hi constés altra informació personal (per exemple, cas que es vinculés les quantitats cobrades amb el subjecte obligat a satisfer-les), s'hauria de tenir en compte que, en cas de tractar-se d'ingressos tributaris (cas, per exemple, de les taxes), malgrat no tractar-se d'informació mereixedora d'especial protecció (article 7 LOPD), es tractaria d'informació sobre la qual la normativa sectorial aplicable imposa un especial deure de reserva.

D'acord amb l'article 95 de la Llei 58/2003, de 17 de desembre, general tributària (LGT):

"1. Les dades, els informes o antecedents obtinguts per l'Administració tributària en el compliment de les seves funcions tenen caràcter reservat i només poden ser utilitzats per a l'efectiva aplicació dels tributs o recursos la gestió dels quals tingui encomanada i per a la imposició de les sancions que siguin procedents, sense que puguin ser cedits o comunicats a tercers, llevat que la cessió tingui per objecte: (...)

2. (...)

3. L'Administració tributària ha d'adoptar les mesures necessàries per garantir la confidencialitat de la informació tributària i el seu ús adequat. Totes les autoritats o funcionaris que tinguin coneixement d'aquestes dades, informes o antecedents estan obligats al més estricte i complet sigil respecte d'aquests, excepte en els casos esmentats. (...)"

D'aquesta manera, per aplicació de la LGT, les dades personals que tracti l'Ajuntament, en relació amb la gestió del cobrament d'aquestes quantitats, tenen caràcter reservat i només poden ser utilitzades per a l'efectiva imposició dels tributs o recursos. És clar, per tant, que la normativa aplicable protegeix determinada informació referida als obligats tributaris i en condiona l'accés i el tractament a unes determinades finalitats.

En aquest sentit, l'ampli reconeixement legal al dret d'accés dels regidors a la informació en poder de l'Ajuntament que els sigui necessària per al correcte desenvolupament de les seves funcions de control i fiscalització de l'activitat municipal podria justificar que un regidor pogués tenir accés a dades relatives a la recaptació d'un determinat tribut municipal. No obstant això, el principi de minimització obligaria a analitzar altres possibles fórmules que permetessin assolir igualment la finalitat per a la qual se sol·licita l'accés però que comportessin un menor sacrifici per al dret a la protecció de dades de les persones afectades. En conseqüència, en aquests casos no s'hauria de descartar la possibilitat de donar la informació de forma dissociada o anonimitzada, si això no desvirtua la legítima finalitat que preveu l'LRBRL i la resta de normativa esmentada en relació amb els regidors.

Aquesta possibilitat, que no s'exigeix amb caràcter general i que caldrà valorar en cada cas, pot ser pertinent en aquells casos en què sense incloure dades personals concretes que puguin fer identificades o identificables a les persones físiques, seguint els termes de l'article 3.a) de l'LOPD, es pugui donar resposta satisfactòria a la petició dels regidors.

La possibilitat de donar la informació al regidor de forma anonimitzada implica que aquella informació, que ha d'arribar igualment al regidor per a l'exercici de les seves funcions de control, es transmeti de manera que no es permeti la identificació de persones físiques concretes.

L'article 3.f) de l'LOPD, defineix el procediment de dissociació com *"qualsevol tractament de dades personals de manera que la informació que s'obtingui no es pugui associar a una persona identificada o identificable."*

En el present cas, si l'interès en el coneixement de l'esmentat informe de secretaria se centra, pel que es desprèn de la informació de què es disposa, en el tribut en si (normativa reguladora, naturalesa, circuit recaptatori emprat, etc.), és clar que no resultaria necessari conèixer les dades personals sobre els subjectes passius d'aquest tribut que, si fos el cas, constessin en aquest informe. Per tant, l'informe hauria de facilitar-se de manera dissociada, atès que d'aquesta manera es permetria donar correcte compliment a la finalitat de control de la gestió del tribut municipal pretesa sense afectar el dret a la protecció de dades personals dels afectats.

VIII

Accés a documentació en matèria de gestió econòmica, comptable i pressupostària.

A) Retribucions d'alts càrrecs.

Entre la documentació a què es pretén accedir consta informació de caràcter retributiu vinculada a l'Alcaldessa i als càrrecs electes de l'Ajuntament, corresponent al període de temps comprès entre l'1 de gener de 2011 i l'actualitat.

En concret, un certificat de secretaria en què constin les retribucions percebudes per l'Alcaldessa per qualsevol concepte (sou, dietes o indemnitzacions) i el seu règim de dedicació (exclusiu, parcial –amb les hores de dedicació- o sense dedicació), amb indicació dels corresponents períodes temporals, i, si existeixen, els informes emesos per secretaria en relació amb aquestes dades, així com sobre les retribucions percebudes pels càrrecs electes en concepte de desplaçaments.

Òbviament, no hi hauria inconvenients, des del punt de vista de la protecció de dades, en facilitar l'accés de la persona reclamant a aquella informació personal sobre les retribucions percebudes pels alts càrrecs de l'Ajuntament que, en atenció a les previsions normatives sobre transparència aplicables (article 3.1.a) LTC), hagi d'ésser pública.

Cal tenir present que la LTC imposa directament determinats deures de publicitat activa en relació amb les retribucions de determinats llocs. En aquest sentit, l'article 11.1.b) estableix que s'han de fer públiques *“les retribucions, indemnitzacions i dietes, les activitats i els béns dels membres del Govern, dels alts càrrecs de l'Administració pública i del personal directiu dels ens públics, les societats, les fundacions i els consorcis, i les indemnitzacions que han de percebre en deixar d'exercir el càrrec.”*

Sobre això, l'article 4.2.b) de la LTC disposa que, als efectes del que estableix aquesta llei, tenen consideració d'alts càrrecs al servei de l'Administració local, els representants locals i els titulars dels òrgans superiors i directius, d'acord amb el que estableix la legislació de règim local.

Per tant, l'Ajuntament (...) està obligat a publicar aquesta informació retributiva dels seus alts càrrecs, entre ells l'Alcaldessa i la resta de càrrecs electes, en la seva pàgina web o seu electrònica (article 5.1 LTC), de manera que aquests resultin identificables (article 11.1.b) LTC).

Tenint en compte, doncs, que la mateixa LTC imposa l'obligació de fer pública aquest tipus d'informació retributiva percebuda pels alts càrrecs de l'Ajuntament (quantia i concepte), és clar que també s'ha de poder tenir accés a aquesta mateixa informació quan se sol·licita.

Assenyalar que, el fet que, com en aquest cas, la informació es refereixi també a un mandat anterior (des de l'1 de gener de 2011 fins l'actualitat), no té, des de la perspectiva de la protecció de dades, major incidència que l'accés a les dades actuals, ans el contrari, el transcurs del temps suposa en tot cas una menor intrusió en la privacitat de les persones afectades.

Així doncs, si qualsevol ciutadà pot, via publicitat activa o via dret d'accés, conèixer aquesta informació retributiva dels alts càrrecs de l'Ajuntament (retribucions, indemnitzacions i dietes), amb més motiu cal reconèixer l'accés de la persona reclamant a aquesta mateixa informació, que, com s'ha vist, ostenta la condició de regidor en aquest consistori, per a l'exercici de les seves funcions de control i fiscalització de l'actuació municipal que la llei de règim local li atribueix (amb independència del fet que part d'aquestes dades, en la mesura que facin referència a la seva persona, ja seran del seu coneixement).

Pel que fa als informes emesos per secretaria sobre les quanties percebudes per l'Alcaldessa per qualsevol concepte o sobre les percebudes per la resta de càrrecs electes de l'Ajuntament en concepte de desplaçaments, de constatar-se la seva existència, no es podria descartar que

hi constés informació més detallada sobre aquestes retribucions, com ara la causa o els motius que justifiquen el seu cobrament (informació respecte la qual no és exigible el deure de publicitat a què s'ha fet referència).

Sent així, el grau d'afectació sobre el dret a la protecció de dades personals de l'afectat que pogués suposar l'accés a aquesta informació dependria del grau de detall amb que aquestes causes o motius apareguessin especificats en els informes. Pot entendre's, segons el cas, que la dita informació consistiria, en principi, en la descripció de la jornada, comissió, acte o reunió a la qual la persona assisteix i que justifica l'abonament de la dieta, compensació o despesa efectiva ocasionada, amb especificació en tot cas del concepte de la dita despesa (allotjament, manutenció o locomoció). Ara bé, no es podria descartar que hi pogués aparèixer altra informació, com ara, a tall d'exemple, els intervinents o dades més concretes sobre el lloc on s'hagi celebrat l'àpat o sobre l'allotjament.

En qualsevol cas, s'entén que la naturalesa de la informació a què es tindria accés seria, a priori, de tipus econòmic o ocupacional, vinculada a l'activitat laboral d'aquests càrrecs públics. Això, sumat al fet que la persona reclamant ostenta la condició de regidor a l'Ajuntament, portaria a admetre l'accés a aquesta documentació, atès que es tractaria d'informació vinculada amb el desenvolupament de la tasca pròpia dels regidors municipals de fiscalització i control de l'activitat de l'administració amb rellevància directa en la gestió dels fons públics, que els reconeix la legislació de règim local.

B) Informes desfavorables i notes de reparament.

Entre la documentació a què es pretén tenir accés també constarien els informes desfavorables i les notes de reparament formulades entre l'1 de gener de 2014 i l'actualitat en relació amb qualsevol acte que comporti el reconeixement i liquidació de drets i obligacions o despeses de contingut econòmic, els ingressos i pagaments que es derivin i la recaptació, inversió i aplicació, en general, dels cabdals públics.

El contingut d'aquests informes desfavorables i notes de reparament, elaborats pel personal interventor de l'Ajuntament, en atenció a les previsions del Text refós de la Llei reguladora de les Hisendes locals, aprovat pel Reial decret legislatiu 2/20014, de 5 de març (article 214 i següents), pot ser de naturalesa molt diversa i estar relacionat amb actes, documents o expedients de subvencions, de contractació, d'acords de col·laboració o amb qualsevol altra actuació administrativa que hagi generat despesa pública. Facilitar-ne l'accés podria suposar en alguns casos facilitar determinada informació de caràcter personal, inclús mereixedora d'especial protecció (article 7 LOPD).

No obstant això, per a l'exercici de les funcions de control i fiscalització dels òrgans de govern (article 22.2.a) LRBRL) del ple de la corporació, a qui li correspon en última instància l'aprovació del compte general, els regidors han de poder disposar de la informació, dades, documentació comptable i justificativa dels diferents estats dels comptes, que els permeti avaluar quina ha estat l'actuació de l'administració municipal, inclosos els informes de la Comissió Especial i les reclamacions i notes de reparament formulades (article 212.4 TRLHL). Per tant, caldria admetre l'accés del regidor a aquest tipus de documentació.

Conclusió

El dret a la protecció de dades no impedeix l'accés del regidor a la documentació municipal relacionada amb el requeriment d'informació que l'Oficina d'Antifrau de Catalunya ha efectuat a l'Ajuntament (...), sens perjudici que, si escau, sigui necessari ometre la informació mereixedora d'especial protecció o altra informació de caràcter reservat que hi pugui constar, o aquelles dades que siguin innecessàries per a la finalitat pretesa de control i fiscalització de l'activitat municipal.

Això sens perjudici que, de l'aplicació d'altres límits al dret d'accés a la informació pública, aquest accés hagi d'ésser denegat o restringit.

Barcelona, 18 de juliol de 2017