

Reclamació: 472/2016

Informe jurídic emès a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública en relació amb una reclamació presentada per un regidor per la denegació d'accés a la informació econòmica justificativa de determinades subvencions

La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti un informe sobre la reclamació 472/2016 presentada en data 22 de novembre de 2016 per un regidor del Grup municipal de Ciutadans contra l'Ajuntament de (...), per denegació d'accés a la informació econòmica justificativa de les subvencions per al foment de l'activitat esportiva atorgades a quatre entitats.

Analitzada la sol·licitud, que s'acompanya d'una còpia de l'expedient administratiu tramitat davant la GAIP, i d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica emeto l'informe següent:

Antecedents

1. En data 22 de novembre de 2016, es van presentar davant la GAIP la reclamació 472/2016 contra l'Ajuntament de (...), per la denegació d'accés a la informació econòmica justificativa de les subvencions atorgades per al foment de l'activitat esportiva a la ciutat de (...) a les entitats A, B, C i D.

Segons consta en l'expedient, la persona reclamant és regidor del Grup municipal de Ciutadans a l'Ajuntament de (...).

2. Consta en l'expedient el corresponent formulari de reclamació presentat pel regidor a la GAIP, en data 22 de novembre de 2016, en què el regidor al·lega, en relació amb la informació que demana, que *"es tracta d'informació sol·licitada per dur a terme la meva tasca com a regidor de l'Ajuntament de (...), de la qual no dispo."*

3. En data 28 de novembre de 2016, la GAIP sol·licita a l'Ajuntament l'emissió d'un informe en relació amb la reclamació presentada. Consta en l'expedient adreçat a aquesta Autoritat còpia de l'Informe de la Secretaria General de l'Ajuntament sobre la sol·licitud d'accés a la informació per part del Grup Municipal Ciutadans.

4. En data 7 de febrer de 2017, la GAIP sol·licita a aquesta Autoritat que emeti l'informe previst per l'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, en relació amb la reclamació presentada pel regidor de l'Ajuntament de (...).

Fonaments Jurídics

I

De conformitat amb l'article 1 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, l'APDCAT és l'organisme independent que té per objecte garantir, en l'àmbit de les competències de la Generalitat, els drets a la protecció de dades personals i d'accés a la informació que hi està vinculada.

L'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que regula la reclamació contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, estableix que si la denegació s'ha fonamentat en la protecció de dades personals, la Comissió n'ha de emanar informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, el qual ha de ser emès en el termini de quinze dies.

Per això, aquest informe s'emeta exclusivament pel que fa a la valoració de la incidència que l'accés sol·licitat pot tenir respecte de la informació personal de les persones afectades, entesa com qualsevol informació referida a qualsevol informació referent a persones identificades o identificables (article 3.a) de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (LOPD), en concret, qualsevol informació numèrica, alfabètica, gràfica, fotogràfica, acústica o de qualsevol altre tipus relativa a persones físiques identificades o identificables sense esforços desproporcionats (arts. 5.1.f) i 5.1.o) del Reglament de desplegament de l'LOPD (RLOPD), aprovat pel Reial decret 1720/2007, de 21 de desembre.

Per tant, queda fora de l'objecte d'aquest informe qualsevol altre límit o aspecte que no afecti les dades de caràcter personal que constin en la informació sol·licitada.

El termini transcorregut per a l'emissió d'aquest informe pot comportar una ampliació del termini per resoldre la reclamació, si així ho acorda la GAIP i es notifica a totes les parts abans que conclougui el termini per resoldre.

En conseqüència, el present informe s'emeta en base a les esmentades previsions de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LTC).

II

Abans d'entrar a analitzar el fons de la reclamació convé determinar el règim jurídic aplicable a la sol·licitud.

La disposició addicional primera, apartat segon, de la LTC estableix que *"l'accés a la informació pública en les matèries que tenen establert un règim d'accés especial és regulat per llur normativa específica i, amb caràcter supletori, per aquesta llei."*

En el cas que ens ocupa, la persona reclamant té la condició de regidor. Per tant, són d'aplicació les disposicions que estableix la legislació de règim local, fonamentalment, la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local (LRBRL) i el Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de

Catalunya (TRLMRLC), pel que fa a l'accés dels regidors, els consellers comarcals o els diputats provincials a la informació municipal.

Això sens perjudici que a la persona reclamant se li hagi de reconèixer com a mínim les mateixes garanties pel que fa a l'accés a la informació –incloent la possibilitat d'interposar reclamació davant la GAIP- que a la resta de ciutadans que no tinguin aquesta condició de càrrec electe, atesa l'aplicació supletòria de la LTC (D.A.1a. apartat 2).

III

Com ha fet avinent aquesta Autoritat en ocasions anteriors (entre d'altres, els informes IAI 35/2016 o IAI 1/2007, que es poden consultar al web <http://apdcat.gencat.cat>), la legislació de règim local (article 77 LRBRL i article 164.1 TRLMRLC), reconeix un dret d'accés a tots els càrrecs electes, independentment que es trobin en l'equip de govern o bé en l'oposició, a la informació de què disposi l'corporació local i que pugui resultar necessària per a l'exercici de les funcions que els corresponen.

Atesa la jurisprudència (STS de 5 de novembre de 1999 (FJ 2), entre d'altres), cal tenir en compte que la legislació de règim local no exigeix als càrrecs electes que hagin d'explicitar o fonamentar la finalitat de la seva petició, atès que la raó de la seva sol·licitud s'ha d'entendre implícita en l'exercici de les funcions que els corresponen com a càrrecs electes, en els termes previstos en la dita legislació de règim local.

L'accés a dades personals incloses en informació dels ens públics per part d'un regidor que no té atribuïdes responsabilitats de govern –com en el cas examinat- hauria de trobar la seva justificació, des del punt de vista de la protecció de dades, en l'exercici de les funcions que té atribuïdes com a membre d'òrgans col·legiats de la pròpia corporació local i, de manera especial, en les funcions de control, com ara la formulació de preguntes, interpellacions, mocions o, fins i tot, la moció de censura, que li atribueix la legislació de règim local.

Cal tenir en compte que els càrrecs electes participen d'una actuació pública que es manifesta en una àmplia gamma d'assumpes concrets, entre els quals destaca el dret a la fiscalització de les actuacions de la corporació i al control, anàlisi, estudi i informació dels antecedents necessaris, que tinguin els serveis de l'Ajuntament, per a la seva tasca de control i per a documentar-se als efectes d'adoptar decisions en el futur (entre d'altres, STS de 29 de març de 2006).

No es tracta de recopilar informació per a la seva posterior difusió, per mera curiositat o per a qualsevol altra finalitat espúria, sinó per a un coneixement just o inequívoc pel membre de la corporació local sol·licitant de la informació, de les dades precises per al desenvolupament de la seva tasca de fiscalització i control de l'activitat municipal.

Ara bé, això no vol dir que aquest dret dels regidors sigui un dret absolut. Si entra en conflicte amb altres drets caldrà fer una ponderació dels diferents drets en joc, per tal de decidir quin ha de prevaldre i en quina mesura.

Així ho ha vingut a reconèixer la mateixa legislació de règim local. L'esmentat article 164 del TRLMRLC, en regular les condicions de l'exercici del dret d'accés a informació municipal pels membres de les corporacions (apartats 2 i 3 de l'article 164 TRLMRLC), estableix, com a possible fonament per denegar motivadament la sol·licitud d'informació, que *"el coneixement o*

la difusió de la informació pugui vulnerar el dret constitucional a l'honor, la intimitat personal o familiar o a la pròpia imatge" (apartat 3, lletra a)), però òbviament també caldrà tenir en compte altres drets fonamentals que puguin veure's afectats per la sol·licitud d'informació.

Cal examinar doncs les circumstàncies i els termes de la sol·licitud que ha presentat el regidor a l'Ajuntament, la finalitat pretesa, les possibles persones afectades i, especialment, si hi ha dades de caràcter personal i si aquesta informació és necessària per assolir la dita finalitat o requereix una especial protecció.

IV

La present reclamació es fonamenta en l'accés a la documentació econòmica que les entitats beneficiàries de les subvencions per al foment de l'activitat esportiva a la ciutat de (...) han d'aportar com a justificació de la subvenció que els ha atorgat l'Ajuntament de (...).

En concret, la persona reclamant sol·licita accedir a la justificació econòmica de les subvencions atorgades l'any 2015 a les entitats A, B, C i D, amb el detall dels conceptes i dels diferents imports, així com còpia de les corresponents factures.

D'entrada, convé fer avinent que hi ha determinada informació relativa a la justificació de les subvencions atorgades per l'Ajuntament de (...) que, en la mesura que ha d'ésser pública, també pot ser coneguda per la persona reclamant.

Cal tenir en compte que l'article 15.1.e) de la LTC estableix l'obligació de publicar, al lloc web de l'Ajuntament o a llur seu electrònica (article 5 LTC), *"la justificació o retiment de comptes per part dels beneficiaris de la subvenció o ajut atorgats"*.

Aquesta previsió, val a dir, no s'ha d'entendre com una habilitació general per publicar tots i cadascun dels documents aportats pels beneficiaris d'una determinada subvenció o ajut públic, els quals poden contenir informació de diversa naturalesa, incloses dades personals, fins i tot, de caràcter sensible o mereixedores d'especial protecció (article 7 de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, LOPD)).

Als efectes de donar compliment a aquesta obligació de transparència en l'activitat subvencional de l'Ajuntament, pot resultar suficient publicar l'informe de fiscalització resultant del control intern o revisió de la documentació justificativa aportada per les entitats beneficiàries de la subvenció que es du a terme per l'ens local amb la finalitat de procedir al pagament de la dita subvenció o, si escau, a la revocació de la mateixa.

En aquest informe no sembla justificat que hi hagi de constar informació de caràcter personal (article 3.a) LOPD), més enllà de la identitat de les persones beneficiàries de la subvenció o ajut públic. En cas de tractar-se de persones físiques, la seva difusió no plantejaria problemes des del punt de vista de la protecció de dades, en atenció a les previsions de l'article 15.1.c) de la LTC, llevat que la dita subvenció o ajut s'hagués atorgat per motius de vulnerabilitat social, supòsit en què aquesta informació s'hauria de preservar.

En qualsevol cas, en aquesta ocasió les persones beneficiàries de les subvencions atorgades per l'Ajuntament de (...) són persones jurídiques (entitats esportives), la informació de les quals resta exclosa del règim d'aplicació de la normativa de protecció de dades (article 2.2 del Reglament de desplegament de l'LOPD, aprovat pel Reial decret 1720/2007, de 21 de

desembre (en endavant, RLOPD)), per la qual cosa la difusió de la seva identitat no suposaria cap inconvenient per a la protecció de dades.

Però més enllà d'això, la persona reclamant sol·licita l'accés a determinada documentació aportada per les entitats A, B, C i D com a justificació de la subvenció atorgada per al foment de la pràctica esportiva a la ciutat de (...).

Pel que es desprèn de l'apartat 12 de les bases reguladores d'aquestes subvencions, disponibles a la seu electrònica de l'Ajuntament de (...), la documentació justificativa que han d'aportar aquestes entitats comprèn, entre d'altra informació:

- Les certificacions acreditatives d'estar al corrent de les obligacions tributàries i amb la Seguretat Social.
- Una memòria econòmica justificativa del cost de les activitats realitzades, amb una relació classificada de les despeses i inversions d'aquestes (amb identificació del creditor, data d'emissió de la factura, data de pagament i l'import de la factura), així com dels ingressos (si s'haguessin obtingut), i les corresponents factures o altres documents de valor probatori equivalent amb validesa en el tràfic jurídic mercantil o amb eficàcia administrativa, segons la normativa que resulti d'aplicació.
- Documentació justificativa dels participants, resultats i classificacions, i, si s'escau, la relativa al desenvolupament de les accions de formació o promoció de l'esport femení o de promoció dels valors, així com de les activitats esportives de persones amb discapacitat física, psíquica o sensorial.
- En el cas d'ús d'instal·lacions esportives municipals en l'organització de l'activitat, el justificant del pagament a l'òrgan gestor.

Junt amb aquesta (i altra) documentació, les entitats C i D (ambdues amb subvencions atorgades que superen els 10.000 euros) també han d'aportar la informació relativa a les retribucions de les persones que formen part dels seus òrgans de direcció o administració, als efectes que l'Ajuntament de (...) en doni publicitat, de conformitat amb l'article 15.2 de la LTC.

Precisament, atès que aquesta informació retributiva ha d'ésser objecte de publicitat, res impedeix que la persona reclamant també hi pugui tenir accés.

Dit això i tenint en compte que, com s'ha dit, l'LOPD no és d'aplicació a la informació relativa a persones jurídiques (article 2.2 RLOPD), sinó a la informació referida a persones físiques, identificades o identificables (article 3.a LOPD), el dret a la protecció de dades de caràcter personal no seria un impediment per facilitar l'accés del regidor a la documentació justificativa aportada per les entitats beneficiàries en què només consti informació de persones jurídiques.

Així doncs, en la mesura que les certificacions acreditatives d'estar al corrent de les obligacions tributàries i amb la Seguretat Social es tracta d'informació que es refereix a persones jurídiques (les entitats esportives beneficiàries), l'accés del regidor a aquestes certificacions no suposa cap inconvenient des del punt de vista de la protecció de dades.

De la mateixa manera, no hi hauria cap impediment, des del punt de vista de la protecció de dades, en facilitar l'accés del regidor al justificant de pagament per ús d'instal·lacions esportives municipals, en cas d'haver-se produït, atès que també es tractaria d'informació relativa a persones jurídiques (segons consta a la pàgina web de l'Ajuntament de (...), correspon a (...) - empresa municipal- la gestió d'aquests equipaments).

I tampoc hi hauria problemes en facilitar l'accés del regidor a la memòria econòmica justificativa del cost de les activitats, en què consta la informació relativa al creditor, i, en concret, a les corresponents factures o a altra documentació justificativa probatòria equivalent, en la mesura que els creditors siguin persones jurídiques o empresaris individuals que ostentin la condició de comerciants, industrials o naviliers.

Fer avinent, en aquest punt, que les dades relatives a empresaris individuals, quan hi facin referència en la seva qualitat de comerciants, industrials o naviliers, això és a la seva activitat empresarial, també s'han d'entendre excloses del règim d'aplicació de la protecció de dades de caràcter personal (article 2.3 RLOPD).

Ara bé, atès que no disposem d'informació sobre el contingut concret d'aquestes factures (o documents probatoris de la despesa equivalents), no es pot descartar que en aquesta documentació acabin constant dades de caràcter personal (article 3.a) LOPD). Per exemple, en el cas que els creditors que les expedeixen siguin empresaris individuals que no ostentin la dita condició de comerciants, industrials o naviliers, o bé professionals liberals.

Per tant, caldrà valorar si el dret a la protecció de dades de les possibles persones afectades justificaria o no la limitació del dret d'accés a aquesta documentació justificativa (factures o altres documents de valor probatori equivalent).

Aquesta consideració pot fer-se extensiva pel que fa a l'accés a la documentació justificativa dels participants, resultats i classificacions, i a la documentació relativa al desenvolupament de les accions de formació o promoció de l'esport femení o de promoció dels valors, així com de les activitats esportives de persones amb discapacitat física, psíquica o sensorial, en cas de constatar-se la seva existència.

En atenció als termes en què s'efectua la petició d'aquesta documentació a les bases, sembla desprendre's que ens trobaríem davant informació tècnica sobre les activitats concretes dutes a terme per l'entitat esportiva beneficiària (com ara, el nombre de participants per a cada activitat, el desenvolupament de cadascuna d'aquestes activitats o els resultats obtinguts) i que respondrien a la subvenció atorgada, és a dir, documentació que, a priori, no contindria dades personals (article 3.a) LOPD), per la qual cosa no suposaria cap obstacle, per a la protecció de dades, facilitar-la al regidor.

Ara bé, no es pot descartar que en algun cas concret hi pugui constar informació personal dels participants, ja sigui perquè, en la mesura que es tracta d'una documentació que elabora l'entitat beneficiària, aquesta l'hagi inclòs (per exemple, la identificació dels participants), ja sigui perquè l'entitat l'hagi aportat posteriorment a requeriment de l'òrgan concedent en exercici de les seves funcions de control sobre l'adequació i correcció de la documentació aportada (article 32.1 de la Llei 38/2003, de 17 de novembre, general de subvencions (en endavant, LGS) i apartat 15 de les bases reguladores).

A més, és possible que, atesos els criteris de valoració per a la concessió de les subvencions establerts a les bases (es preveu l'atorgament de "*3 punts addicionals per cada participant en les activitats esportives que tingui una discapacitat física, psíquica o sensorial*"), en aquesta documentació pugui arribar a constar informació mereixedora d'especial protecció (article 7 LOPD).

Dit això, malgrat que les bases reguladores de les subvencions no hi fan referència, tampoc es pot excloure la possibilitat que, entre la documentació justificativa aportada per les entitats beneficiàries, pugui constar informació personal relativa als treballadors de les mateixes entitats (personal propi o contractat amb motiu de les activitats esportives), en la mesura que s'inclougui com a despesa de les activitats realitzades els salaris percebuts per aquestes persones.

Per tant, és també necessari valorar en aquests casos si el dret a la protecció de dades de les possibles persones afectades justificaria o no la limitació del dret d'accés a aquesta documentació justificativa (documentació sobre els participants i sobre els treballadors de les entitats beneficiàries).

V

En aquest sentit, revesteix especial importància el fet que qui sol·licita la informació ostenta la condició de regidor a l'Ajuntament de (...).

El dret dels regidors a obtenir tots els antecedents, les dades o les informacions que són en poder dels serveis de la corporació local i necessàries per a l'exercici de les seves funcions, de conformitat amb jurisprudència reiterada sobre aquesta qüestió (SSTS 27 de setembre de 2002, 15 de juny de 2009, entre d'altres), forma part del dret fonamental a la participació política consagrat a l'article 23.1 de la Constitució Espanyola, segons el qual *"els ciutadans tenen dret a participar en els assumptes públics, directament o per mitjà de representants, lliurement escollits en eleccions periòdiques per sufragi universal"*.

Per tant, cal tenir en compte que la petició d'accés dels regidors a la informació sol·licitada té el seu fonament en l'esmentat dret fonamental de l'article 23.1 CE, el qual *"para los asuntos públicos municipales se desarrolla, en uno de sus aspectos, en el artículo 77 de la LRBRL (...)"* (STS 15 de setembre de 1987).

Escau recordar que la legislació de règim local no exigeix als càrrecs electes que, per accedir a la informació en poder de la corporació, hagin d'explicitar o fonamentar la finalitat de la seva petició, atès que la raó de la seva sol·licitud s'ha d'entendre implícita en l'exercici de les funcions que els corresponen com a càrrecs electes, en els termes previstos en la dita legislació de règim local.

En aquest context, el fet que els membres de la corporació puguin disposar de la informació que presenten les entitats beneficiàries com a mitjà per acreditar el compliment de l'objecte de la subvenció pública atorgada (article 30 de la Llei 38/2003, de 17 de novembre, general de subvencions) és rellevant als efectes de poder comprovar la correcció del procediment de concessió de subvencions, en aquest cas per al foment de la pràctica esportiva, dut a terme a l'Ajuntament de (...) i, en general, per al control i fiscalització de l'actuació municipal amb rellevància directa en la gestió dels fons públics.

Ara bé, cal tenir present que l'article 4 de l'LOPD, a més d'exigir que l'accés es produeixi en el marc d'una finalitat legítima, determinada i explícita (com succeeix en aquest cas), també disposa que les dades de caràcter personal només es poden recollir per ser tractades, així com sotmetre-les a aquest tractament quan siguin adequades, pertinents i no excessives en relació amb la finalitat en qüestió.

En el present cas, si bé es desconeix quin és el contingut concret de les factures (o dels altres documents amb valor probatori equivalent) respecte les quals se sol·licita l'accés, pot entendre's que hi constaran, principalment, dades identificatives tant de l'obligat a expedir-les com del destinatari de les operacions, així com informació vinculada a la despesa originada, les quals es consideren necessàries i pertinents per al compliment de la funció de control perseguida. Per tant, cal admetre l'accés del regidor a aquesta documentació.

Pel que fa a la documentació relativa al desenvolupament de les activitats esportives, atès que, com s'ha dit, no es pot descartar l'existència de dades personals dels participants sensibles o mereixedores d'especial protecció (article 7 LOPD), per exemple, en el supòsit que hi consti un llistat dels participants en què s'identifiqui aquells que tenen una discapacitat física, psíquica o sensorial, el dret a la protecció de dades pot justificar una limitació del dret d'accés del regidor a aquesta informació. A aquests efectes, es podria plantejar lliurar la informació anonimitzada o mitjançant un sistema de codificació que no permetés identificar les persones afectades, atès que conèixer la identitat d'aquests participants no seria estrictament necessari per a l'exercici de la funció de control del regidor (només el nombre de persones amb discapacitat que han participat i que justificarien la puntuació obtinguda per l'entitat en la valoració de les activitats esportives proposades).

Pel que fa, si escau, a la documentació relativa als treballadors de les entitats beneficiàries, si bé es desconeix quin tipus de dades personals podria haver-hi, en atenció a la informació personal que, en aquest cas, hauria de disposar l'òrgan concedent als efectes de dur a terme el control efectiu de la justificació de les subvencions (articles 30 i 32 LGS), pot entendre's que, en principi, hi constaran les dades identificatives dels treballadors i la retribució bruta percebuda per aquests. En el supòsit que l'òrgan concedent hagi requerit també informació sobre l'abonament de les quotes de cotització a la seguretat social per les entitats beneficiàries, podria constar-hi, a més, l'import de la base de cotització dels treballadors. Sent així, podria admetre's l'accés del regidor a aquesta informació personal dels treballadors, en tractar-se de les dades necessàries i pertinents per al compliment de la funció de control perseguida. L'accés però a qualsevol altra informació personal que hi pogués constar resultaria a priori innecessari i s'hauria de limitar.

Per tot plegat, amb la informació de què es disposa i fent una ponderació amb caràcter general, cal concloure que, en atenció a la naturalesa de la informació sol·licitada, així com al fet que qui sol·licita l'accés és un regidor, en el present cas ha de prevaldre el dret d'accés de la persona reclamant a la documentació econòmica aportada per les entitats beneficiàries com a justificació de les subvencions per al foment de la pràctica esportiva atorgades per l'Ajuntament de (...), sens perjudici que, si escau, sigui necessari ometre la informació mereixedora d'especial protecció que hi pugui constar o aquelles dades que siguin innecessàries per a la finalitat de control i fiscalització de l'activitat municipal subvencional pretesa.

Tenint en compte aquestes previsions, tampoc ha de quedar limitada la possibilitat de lliurar còpia d'aquesta documentació si la seva obtenció pel regidor és necessària per poder dur a terme les funcions de control que té atribuïdes per llei. En aquest sentit, l'article 164.5 del TRLMRLC estableix que *“els membres de la corporació tenen dret a obtenir còpia de la documentació a la qual tenen accés. Aquesta còpia es pot obtenir en format paper o bé en el suport tècnic que permeti d'accedir a la informació requerida.”*

En el cas que, com s'ha dit, en la documentació justificativa de les subvencions constin dades mereixedores d'especial protecció o altres dades que siguin innecessàries per a la finalitat de control pretesa pel regidor cab la possibilitat de facilitar-ne un accés parcial (article 25 LTC).

Tot això sens perjudici de la conveniència que en el moment de lliurar la documentació sol·licitada sigui convenient recordar a la persona reclamant el deure de confidencialitat respecte aquesta informació que li imposa tant la legislació de règim local (article 164.6 TRLMRLC) com l'LOPD (article 10), de manera que no pot ser utilitzada per a una finalitat diferent a la que justifica l'accés.

Conclusió

Atesa la informació de què es disposa en emetre aquest informe, la normativa de protecció de dades no impedeix l'accés (i còpia) del regidor a la documentació econòmica justificativa de les subvencions per al foment de la pràctica esportiva a la ciutat de (...) atorgades per l'Ajuntament de (...) a quatre entitats esportives, sens perjudici que, si escau, sigui necessari ometre la informació mereixedora d'especial protecció que hi pugui constar o aquelles dades que siguin innecessàries per a la finalitat pretesa de control i fiscalització de l'activitat municipal subvencional.

Barcelona, 20 de febrer de 2017