

**Reclamacions: 502/2016 a 508/2016**

**Informe jurídic emès a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública en els procediments de reclamació contra un ajuntament en relació amb les sol·licituds d'accés a la documentació relacionada amb expedients de llicències urbanístiques presentades per un ciutadà.**

La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti un informe sobre les reclamacions 502/2016 a 508/2016, presentades en relació amb les sol·licituds d'accés a la documentació continguda en expedients de llicències urbanístiques municipals.

Analitzades les reclamacions, que s'acompanyen de les respectives sol·licituds d'accés presentades a l'Ajuntament, i d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica emeto l'informe següent.

**Antecedents**

1. En data 16 de novembre 2016, la persona reclamant presenta sis instàncies davant l'Ajuntament en les quals exposa que en compliment de la resolució de la GAIP dictada en el procediment de reclamació 143/2016, ha pogut accedir durant un temps limitat a alguns dels expedients urbanístics sobre els quals havia sol·licitat prèviament tenir accés. Manifesta que ha demanat més temps per poder-los revisar, i mentre rep resposta, sol·licita poder disposar d'una còpia o poder fer fotografies amb el telèfon mòbil de diferents documents que es detallen en les respectives instàncies i que consten en els expedients administratius que s'identifiquen amb els números 5/2014, 14/2011, 30/2013, 16/2008, 60/2011 i 3/2008.

No consta que en el si del procediment de reclamació 143/2016 de la GAIP, (Resolució de 4 d'octubre de 2016) s'hagi demanat informe a l'Autoritat, en relació amb la possible afectació de les dades personals de terceres persones continguda en els expedients objecte de reclamació.

2. En la mateixa data, el sol·licitant presenta una setena instància en la qual exposa que mitjançant les resolucions de la GAIP dictades en els procediments de reclamació 145/2016 i 149/2016, li ha estat reconegut el dret d'accés en relació a determinats expedients de llicències urbanístiques. Segons manifesta l'interessat, en un principi hauria sol·licitat la vista d'aquests expedients, però ara demana poder obtenir una còpia o poder fer fotografies amb el telèfon mòbil d'aquells documents dels expedients que consideri oportuns, d'acord amb els termes acordats en les resolucions esmentades.

En el si dels procediments de reclamació 145/2016 i 149/2016 davant la GAIP, aquesta Autoritat va emetre sengles informes IAI 30/2016 i IAI 31/2016, en els quals s'analitzaven les diferents

dades personals que podien contenir els documents afectats per l'accés i la seva repercussió des de la perspectiva del dret a la protecció de dades de les persones afectades.

3. En data 20 de desembre de 2016, la persona sol·licitant presenta davant la GAIP les reclamacions amb els números 502, 503, 504, 505, 506, 507 i 508, corresponents a les set sol·licituds anteriorment esmentades. El reclamant al·lega que aquestes sol·licituds es consideren estimades per silenci administratiu positiu, i que l'Ajuntament no ha atès la seves peticions. L'interessat manifesta que vol disposar de les còpies dels documents a efectes de valorar la interposició d'una demanda contra l'Ajuntament.

4. En data 25 de gener de 2016, la GAIP sol·licita de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, per a la resolució de les set reclamacions presentades contra un Ajuntament, l'informe previst en l'article 42.8 de la Llei 19/2014 de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

## **Fonaments Jurídics**

### **I**

De conformitat amb l'article 1 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, l'APDCAT és l'organisme independent que té per objecte garantir, en l'àmbit de les competències de la Generalitat, els drets a la protecció de dades personals i d'accés a la informació que hi està vinculada.

L'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que regula la reclamació contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, estableix que si la denegació s'ha fonamentat en la protecció de dades personals, la Comissió n'ha de emanar informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, el qual ha de ser emès en el termini de quinze dies.

Per això, aquest informe s'emet exclusivament pel que fa a la valoració de la incidència que l'accés sol·licitat pot tenir respecte de la informació personal de les persones afectades, entesa com qualsevol informació numèrica, alfabètica, gràfica, fotogràfica, acústica o de qualsevol altre tipus relativa a persones físiques identificades o identificables sense esforços desproporcionats (arts. 5.1.f) i 5.1.o) del Reglament de desplegament de l'LOPD, (RLOPD), aprovat pel R. decret 1720/2007, de 21 de desembre). Per tant, queda fora de l'objecte d'aquest informe qualsevol altre límit o aspecte que no afecti les dades de caràcter personal que constin en la informació sol·licitada.

El termini transcorregut per a l'emissió d'aquest informe pot comportar una ampliació del termini per resoldre la reclamació, si així ho acorda la GAIP i es notifica a totes les parts abans que conclougui el termini per resoldre.

En conseqüència, el present informe s'emet en base a les esmentades previsions de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

D'acord amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, aquest informe es publicarà al web de l'Autoritat un cop notificat a les persones interessades, amb l'anonimització prèvia de les dades de caràcter personal.

## II

Abans d'entrar a analitzar el fons de la qüestió i en relació amb la invocació per part del reclamant de l'estimació de la sol·licitud per la via del silenci administratiu, convé recordar que, d'acord amb el que disposa l'article 35.2 de la Llei 19/2014, *"No es pot adquirir per silenci administratiu el dret d'accés si concorre algun dels límits establerts per aquesta o altres lleis per a tenir accés a la informació pública."*

Tenint en compte que la informació objecte de reclamació conté dades de caràcter personal i que concorre per tant una limitació legal que ha de ser tractada aplicant els criteris previstos en els articles 23 i 24 de la Llei 19/2014, i que podria suposar una denegació de l'accés a la informació sol·licitada, no es pot entendre adquirit per silenci administratiu el dret d'accés a la informació reclamada.

## III

El conjunt de les reclamacions presentades a la GAIP es fonamenten en la falta de resposta per part de l'Ajuntament davant les diverses instàncies presentades per un ciutadà en que sol·licita el lliurament d'una còpia dels documents continguts en diversos expedients relacionats amb la concessió de llicències urbanístiques l'accés als quals ja hauria estat reconegut en les corresponents resolucions de la GAIP (143/2016, 145/2016 i 149/2016) dictades en els respectius procediments de reclamació tramitats amb anterioritat.

Vist el contingut de les sol·licituds, totes tenen el mateix objectiu, l'obtenció de còpies de diversos documents que formen part de diferents expedients administratius relatius a la concessió de llicències d'obres i edificacions atorgades per l'Ajuntament. El reclamant fonamenta les seves peticions en diverses resolucions de la GAIP dictades en procediments tramitats amb anterioritat, però tenint en compte que en un dels procediments de reclamació (143/2016), l'Autoritat no ha fet cap valoració anterior, es fa necessari distingir als efectes que interessin en aquest informe, entre dos supòsits que han de ser analitzats de manera separada.

D'una banda, la sol·licitud de còpia del documents dels expedients de llicències que fonamenten la reclamació 506/2016 davant la GAIP. Segons manifesta el reclamant, el dret d'accés i vista dels expedients ja hauria estat reconegut mitjançant les resolucions de la GAIP 145/2016 i 149/2016 dictades amb anterioritat. Com ja s'ha exposat en els antecedents, aquesta Autoritat va emetre sengles informes, IAI 30/2016 i IAI 31/2016, en els quals es van analitzar les diferents dades personals que podien contenir els documents afectats per l'accés i la seva repercussió des de la perspectiva del dret a la protecció de dades de les persones afectades. Es tracta, doncs de valorar en aquest cas, la forma d'accés plantejada.

D'altra banda, les sol·licituds de còpia de la relació de documents que formarien part dels expedients municipals que s'identifiquen amb els números 5/2014, 14/2011, 30/2013, 16/2008, 60/2011 i 3/2008, i que es corresponen a les reclamacions 502, 503, 504, 505, 507 i 508/2016 davant la GAIP. Segons el reclamant, el dret d'accés i vista dels expedients ja hauria estat

reconegut mitjançant la resolució de la GAIP 143/2016, dictada amb anterioritat. Tot hi l'existència de dades personals de terceres persones afectades, aquesta Autoritat no es va pronunciar en el si de l'esmentat procediment de reclamació, i això ens obliga a fer una valoració sobre les sol·licituds d'accés que es presenten ara.

#### IV

Pel que fa a la sol·licitud de còpies dels documents dels expedients de llicències d'obres d'edificació que van donar lloc a les Resolucions de la GAIP 145/2016 i 149/2016, i partint de l'anàlisi sobre les diferents dades personals que resultarien afectades, els informes IAI 30/2016 i IAI 31/2016, conclouen que la normativa de protecció de dades no impedeix lliurar a la persona reclamant la informació relativa a les llicències, el projecte tècnic i la resta de documentació necessària a efectes de control de la legalitat urbanística, sense perjudici que, a la vista dels termes en què es formulaven aquelles sol·licituds, s'hagués d'ometre les dades dels titulars o sol·licitants de les llicències.

En els supòsits analitzats, es va considerar que no era necessari que es facilités la identitat dels sol·licitants de les llicències, atès que del contingut de les sol·licituds d'accés presentades pel reclamant es podia deduir clarament que no era rellevant el coneixement d'aquestes dades.

Ara, la persona reclamant en demanar les còpies dels documents vol que se li facilitin de la forma indicada en les esmentades resolucions de la GAIP 145/2016 i 149/2016. Aquestes reconeixen el dret d'accés als expedients prèvia omissió de les dades personals identificatives (nom, cognoms i DNI) i de contacte (de les persones telèfon, adreça electrònica ) del sol·licitants o titulars de les llicències.

Partint d'aquesta premissa, i pel que fa al lliurament de les còpies de llicències, no hi hauria cap incidència, atès que les dades identificatives dels empleats públics que puguin constar en els documents, es sotmeten a la regla general d'accés de l'article 24.1 de LTC.

Pel que fa al lliurament de còpies dels projectes tècnics, hi ha dos aspectes que cal tenir en compte.

Respecte al fet que constin els arquitectes responsables, ja es va concloure que no quedava clar que la revelació de les seves dades relatives a l'esfera professional pogués ocasionar un perjudici per a l'afectat, element determinant que va fer que es ponderés en favor del dret d'accés a aquesta informació. El fet que ara es lliurin les còpies dels projectes, no ha de tenir una repercussió diferent des del punt de la privacitat, i per tant la ponderació ha de ser, també en aquest cas, favorable a l'accés. Això sense perjudici de la concurrència d'altres drets, com la propietat intel·lectual que hagin de ser valorats.

Dit això, i partint de la premissa que el reclamant ha de poder disposar de les còpies dels projectes tècnics, - pel fet de ser l'instrument tècnic que proporciona la informació necessària per tal de comprovar si l'actuació concreta s'ajusta o no a legalitat urbanística. Tanmateix, convé subratllar que és aquesta i no altra la finalitat de disposar d'aquest document, i per tant aquest només hauria de contenir un nivell de detall que permeti verificar el compliment de la normativa urbanística i alhora no reveli aspectes de la construcció que puguin estar vinculats a la vida privada de les persones que hi resideixen i que, per tant serien innecessàries. En aquest cas, és cert que no hi constarien les identitats dels titulars, però com ja es va apuntar en els

informes anteriors, en tractar-se d'un municipi de menys de 2.000 habitants, és probable que tot i així, els veïns coneguin quines són aquestes persones.

En relació amb la possibilitat que el reclamant pugui fer fotografies amb el telèfon mòbil dels documents als quals tingui accés, cal tenir en compte que d'acord amb la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú de les administracions públiques, l'Administració ha d'emetre els documents administratius a través de mitjans electrònics (art. 26) i per tant la còpia que es faciliti hauria de ser en aquest format. D'acord amb l'article 37.1 de l'LTC, "*L'accés a la informació pública és gratuït si les dades consultades són consultades en el lloc on es troben dipositades, o bé si existeixen en format electrònic, cas en el qual han d'esser lliurades per correu electrònic.*"

Atès que la normativa preveu les còpies en format electrònic, des de la perspectiva de la protecció de dades no hi hauria obstacle en permetre que sigui el ciutadà qui obtingui aquestes còpies mitjançant l'ús del seu dispositiu mòbil.

En qualsevol cas, seria convenient que en el moment de facilitar còpia de la informació de la documentació es recordés a la sol·licitant el deure de confidencialitat respecte de la informació rebuda (article 10 LOPD), de manera que aquesta no pot ser utilitzada per a una finalitat diferent a la que justifica l'accés (article 4 LOPD).

## V

Pel que fa la sol·licitud de còpies dels diferents documents que apareixen detallats en les sis sol·licituds que formen part de diferents expedients administratius identificats amb els números 5/2014, 14/2011, 30/2013, 16/2008, 60/2011 i 3/2008, i que l'interessat relaciona amb la resolució de la GAIP 143/2016, cal fer les consideracions següents.

El conjunt de documents que es detallen en les respectives sol·licituds es correspondrien amb els documents que acrediten l'atorgament de llicències d'obres d'edificació, i de primera ocupació en favor de terceres persones, titulars de les llicències o de les edificacions realitzades. En general, es sol·liciten còpies de l'aprovació de la Junta de Govern per a l'atorgament de llicència d'obres, la notificació de la Comissió Territorial d'Urbanisme de la Generalitat, les llicències de primera ocupació, i altres documents propis d'aquests tipus d'expedients.

Tenint en compte el caràcter forçosament reglat i tècnic d'una activitat com l'urbanisme – sotmesa al control i intervenció de l'administració autonòmica o local– els documents que acostumen a formar part d'aquests expedients són, a banda dels actes de tramitació propis de qualsevol procediment administratiu, la sol·licitud o petició de llicència acompanyada dels documents que estableixi l'ordenança corresponent, en especial del projecte tècnic que exigeixi la normativa urbanística, l'informe de caràcter tècnic i jurídic que exigeix l'article 188.3 TRLUC, i la resolució de l'Alcaldia atorgant o denegant la llicència sol·licitada.

Sense entrar en el detall de cadascun dels documents que es sol·liciten, el contingut dels qual es desconeix, les dades personals que resultarien afectades serien les de l'empleat públic intervingent, les dels titulars o sol·licitants de les llicències, i les del l'arquitecte responsable dels diferents projectes, per al cas com el de la reclamació 507, en que es demana còpia de tot l'expedient 60/2011.

D'acord amb l'article 18.2 de la Llei 19/2014, l'exercici del dret d'accés no resta subjecte a motivació, però el fet que el sol·licitant expressi quina és la finalitat que persegueix i en definitiva els motius pels quals interessa conèixer la informació, afegeix un element molt important a tenir en compte com a criteri de ponderació entre l'interès públic en la divulgació de la informació i el drets de les persones afectades.

En aquest cas el reclamant manifesta expressament en la reclamació el seu interès en obtenir còpia dels diferents documents sol·licitats, a fi i a efecte de poder valorar la conveniència d'interposar demanda contra l'Ajuntament.

Amb independència de l'interès particular que pugui tenir el reclamant, cal tenir present que, tal com es va exposar en els informes que ja s'han esmentat, en els expedients urbanístics totes les persones disposen de la condició d'interessades sense necessitat d'acreditar legitimació especial. Això es tradueix en el reconeixement de l'acció pública en aquesta matèria, segons la qual qualsevol ciutadà o ciutadana pot exigir davant els òrgans administratius i davant la jurisdicció contenciosa administrativa el compliment de la legislació i del planejament urbanístics, exercici que s'ha d'ajustar al que estableixi la legislació aplicable l'article 12 del Text refós de la Llei d'urbanisme (TRLU), aprovat pel Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost (article 12.1 TRLUC). L'acció pública permet a qualsevol persona impugnar els diferents instruments d'ordenació, així com els actes d'aplicació dels mateixos, la qual cosa implica que el ciutadà ha de poder tenir accés i obtenir còpia dels documents de l'expedient tant si es tracta d'expedients en tramitació como si formen part d'expedients conclusos.

En definitiva, l'acció pública precisa el coneixement dels diferents instruments de les llicències, i en aquest sentit, qualsevol ciutadà ha de poder conèixer, a efectes de control de la legalitat urbanística, quines han estat les actuacions d'intervenció i control dutes a terme per un Ajuntament a l'hora de procedir a autoritzar una actuació en aquest àmbit. L'accés a aquests expedients, caldrà fer-se, no obstant, en relació a les dades o informació relacionada amb el compliment de la normativa urbanística en què es fonamenta l'acció pública.

Al respecte, escau recordar que el Decret 179/1995, de 13 de juny, que regula el Reglament d'obres, activitats i serveis de les entitats locals de Catalunya, ja preveu que es doni certa publicitat als acords o les resolucions d'atorgament de les llicències, en disposar a l'article 84.1 que aquests siguin publicats en la forma prevista a la llei i a les ordenances de la corporació, i exigint, en tot cas, que s'hagin d'inserir en el tauler d'anuncis i publicar-se, quan n'hi hagi, al butlletí informatiu municipal.

En aquest sentit, i en línia amb els informes elaborats en relació amb altres sol·licituds d'accés presentades pel mateix reclamant, les llicències o títols habilitants de les construccions, i inclús l'informe tècnic que ha d'acompanyar la sol·licitud de la llicència, proporcionen informació necessària per tal de comprovar si l'actuació concreta s'ajusta o no a legalitat urbanística, per la qual cosa cal facilitar-ne l'accés. En aquest cas, no es demanen expressament els projectes tècnics que acompanyen les llicències, però com ja em assenyalat en una de les reclamacions (la número 506), es demana còpia de tot l'expedient i el projecte tècnic en formaria part.

El tipus d'informació que resultaria afectada és la mateixa que la que es va analitzar en els informes IAI 30/2016 i 31/2016, però cal valorar l'eventual accés a aquesta informació tenint en compte el termes en què es formulen aquestes sol·licituds.

Pel que fa a les dades merament identificatives de l'empleat públic que consti en els diferents documents i d'acord amb l'article 24.1 de la llei 19/2014, *"S'ha de donar accés a la informació*

*pública si es tracta d'informació directament relacionada amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'Administració que contingui dades personals merament identificatives llevat que, excepcionalment, en el cas concret hagi de prevaler la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits". Per tant, en principi caldria donar accés a aquestes dades llevat que alguna circumstància especial requereixi la protecció de la persona afectada.*

Pel que fa a la resta d'informació personal i atès que no sembla, pel tipus de documentació de què es tracta, que hi hagi dades especialment protegides l'accés a les quals requereix, d'acord amb l'article 23 de la Llei 19/2014, el consentiment exprés del titular, cal aplicar allò que preveu l'article 24.2 de la Llei 19/2014, i realitzar amb caràcter previ a l'accés "*...una ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades...*"

Pel que fa a l'accés a la identitat dels arquitectes (que actuen com a persones físiques), en el cas d'un eventual accés al projecte tècnic, cal fer extensibles les consideracions exposades en els informes, IAI 30/2016, IAI 31/2016, i seguint el criteri normatiu i jurisprudencial acollit per l'Autoritat exposat en aquests informes el qual donem per reproduït, aquestes dades resten subjectes a l'LOPD. En aquest cas, la ponderació entre els diferents drets i interessos en joc, no varia en relació amb la que es fa va fer en els informes esmentats, i que transcrivim a continuació.

*".....convé assenyalar que facilitar la identitat de l'arquitecte suposa donar dades identificatives, però també relacionades amb la seva professió (dades d'ocupació). La identificació del professional es fa en relació amb el projecte d'obra en què ha intervingut, tot i que la informació seria en tot cas parcial i limitada a una o varies actuacions concretes.*

*En línia amb el criteri adoptat en informes anteriors (IAI 10/2016, entre d'altres), tot i que l'actuació professional de l'arquitecte es produeix dins l'àmbit de la seva esfera professional privada, des del moment en que aquesta passa necessàriament pel control i intervenció de l'administració competent per atorgar la llicència urbanística, aquella actuació professional transcendeix de l'àmbit exclusivament privat, i a partir d'aquí no és pot obviar que el fet de poder conèixer qui és l'arquitecte responsable del projecte d'obra necessari per a la tramitació i autorització de les corresponents llicències per part de l'Ajuntament té transcendència pública.*

*A aquests elements cal afegir el que és més important, què és el fet que no queda clar que la revelació d'aquestes dades relatives a l'esfera professional de les persones afectades pugui tenir conseqüències que hagin de ser necessàriament negatives. Això fa que, efectuat el test del dany, no es pot concloure que facilitar aquesta informació ocasioni necessàriament un perjudici que justifiqui, tal i com preveu la Llei de transparència, una possible denegació de l'accés...."*

Tenint en compte les consideracions exposades, es considera que ha de prevaldre en aquest cas, el dret d'accés a la informació sobre el dret a la protecció de dades de caràcter personal.

Pel que fa a les dades dels sol·licitants o titulars de les llicències, hi ha elements diferencials respecte de les anàlisis fetes als dictàmens CNS 30/2016 i 31/2016 que cal tenir en compte en fer la ponderació en aquest supòsit.

Del contingut de les sol·licituds presentades pel reclamant, no es pot deduir que sigui irrellevant per a la finalitat d'accés, conèixer la identitat d'aquestes persones. De fet, el mateix sol·licitant identifica amb nom i cognoms, en dues de les sol·licituds, dues persones que podrien ser els titulars de les llicències sobre les quals sol·licita la documentació (expedients municipals

14/2011 i 30/2013). Del contingut de la resta de sol·licituds, tampoc es desprèn que aquestes dades no siguin necessàries.

Des del punt de vista dels titulars o sol·licitants de les llicències, la informació que es facilita no és informació especialment protegida o sensible, tampoc permet obtenir el perfil d'una persona, i en principi i amb caràcter general no hauria de suposar un perjudici per a la privacitat de la persona afectada que pogués justificar en aquest cas una limitació a l'accés. No obstant això, no es pot descartar que hi pugui haver algun cas, en què per les circumstàncies concretes i personals, l'accés a aquesta informació pugui ser contraproductiu (per exemple per raons de seguretat). D'aquí la importància de donar trasllat de la sol·licitud a les terceres persones afectades, per tal que puguin al·legar el que considerin oportú en defensa dels seus drets i interessos, tal i com preveuen els articles 31.1 i 42 de l'LTC

Analitzats els diferents elements a tenir en compte, cal concloure que el reclamant hauria de poder disposar del contingut de les llicències o altres documents justificatius de les obres o edificacions incloent la identitat de les persones en favor de les quals s'han atorgat les llicències que habilitarien les obres o edificacions realitzades, dret que ha de prevaldre sobre el dret a la protecció de dades de les persones afectades. No obstant això, caldria evitar la revelació d'altres dades innecessàries com ara el domicili, telèfon, núm. de DNI, etc.

Com ja ha apuntat aquesta Autoritat en altres ocasions, des del punt de vista del dret a la protecció de dades, lliurar una còpia de la documentació constitueix una mesura més intrusiva per a la privacitat de l'expedient. En aquest sentit i amb caràcter general, si l'examen de l'expedient permet assolir la finalitat perseguida pel sol·licitant, sense necessitat d'obtenir còpia, aquesta seria sens dubte l'opció més respectuosa amb la protecció de dades.

Però tenint en compte el context en que es formula la sol·licitud, l'acció pública en matèria d'urbanisme legitima a qualsevol ciutadà per a l'exercici d'accions judicials contra les actuacions il·legals en aquesta matèria, i suposa habilitació legal per a l'accés i l'obtenció de còpia de tots els documents dels expedients urbanístics que siguin necessaris per poder comprovar que l'actuació de l'administració s'ajusta a la legalitat urbanística vigent, i actuar en conseqüència.

Pel que fa a les dades dels empleats públics o els arquitectes en cas que es lliuri còpia d'algun dels projectes tècnics continguts en els esmentats expedients, es fan extensibles les consideracions del fonament anterior.

Les mateixes precisions cal fer respecte a la informació que puguin contenir el projecte tècnic en el cas que s'hagi demanat còpia.

Per últim, cal fer extensibles les consideracions fetes en relació amb la possibilitat que el reclamant pugui fer fotografies amb els dispositius mòbils, això sí amb les mateixes precaucions d'ometre prèviament, les dades personals innecessàries.

## **Conclusió**

Respecte a la reclamació 506/2016, la normativa de protecció de dades personals no impedeix lliurar a la persona reclamant les còpies dels documents relacionats amb els expedients de llicències d'obres i edificació que siguin necessaris a efectes de control de la legalitat urbanística en els mateixos termes que els que es van exposar en els informes (IAI 30/2016 i 31/2016) elaborats respecte a les sol·licituds de vista d'aquests expedients.



Respecte a la resta de reclamacions, tampoc hi ha inconvenient en lliurar a la persona reclamant, les còpies dels documents relacionats amb els expedients de llicències d'obres i edificació, sense perjudici d'ometre amb caràcter previ, les dades identificatives dels sol·licitants o titulars de les llicències que no siguin el nom i cognoms ( DNI, telèfon, adreça, etc..).

Tampoc hi ha inconvenient en que el reclamant pugui fer fotografies amb el dispositiu mòbil dels documents esmentats, un cop omeses les dades personals innecessàries.

Barcelona, 17 de febrer de 2016