

Reclamació: 17/2016

Informe jurídic emès a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública en l'expedient de reclamació contra un Ajuntament, en relació a sol·licitud d'accés a les llicències d'obres majors i menors dels anys 2007 i 2008.

La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti un informe sobre la reclamació 17/2016, presentada en relació amb la sol·licitud d'accés les llicències d'obres majors i menors atorgades per un ajuntament en els anys 2007 i 2008.

Analitzada la sol·licitud, que s'acompanya d'una còpia de l'expedient administratiu tramitat davant la GAIP, i d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica emeto l'informe següent:

Antecedents

1. En data 25 d'agost de 2015, la persona reclamant adreça un escrit a un Ajuntament, en que sol·licita poder conèixer quines havien estat les llicències d'obra majors i menors autoritzades per l'Ajuntament en els anys 2007 i 2008, així com els arquitectes responsables d'aquestes.

La persona sol·licitant fonamenta la seva sol·licitud a l'empara dels articles 35 A) i 37.1 de la Llei 30/1992, de Règim jurídic de les administracions públiques i de procediment administratiu comú, els quals reconeixen el dret dels interessats a accedir a la documentació existent en els arxius municipals sobre expedients que siguin del seu interès. Considera que per ser resident en el municipi, és titular de drets i interessos legítims que poden veure's afectats com a conseqüència d'un procés relacionat amb qüestions urbanístiques del municipi, atès que aquestes qüestions afecten a l'ús del sòl i les facultats dominicals dels veïns, tot això a l'empara del que preveuen l'article 31.1 de la Llei 30/1992, i la Llei de bases de regim local, reglaments de desenvolupament, i més concretament, d'acord amb l'article 69.1 de la Llei de bases de Règim Local, fent una interpretació extensiva del dret de participació en els assumptes públics.

2. En data 19 de febrer de 2016, la persona sol·licitant presenta reclamació núm. 9/2016, davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, a l'empara del procediment de tutela de drets, fonamentada en la presumpta desatenció del dret d'accés per part de l'Ajuntament.

3. En data 4 de març de 2016, la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de dades, dicta resolució d'inadmissió de la reclamació de referència i ordena el seu trasllat a la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la informació Pública (GAIP), donat que les dades l'accés de les quals ha estat sol·licitat, no són dades pròpies de la persona reclamant, sinó d'altres persones.

4. En data 5 de maig de 2016, la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la informació Pública (GAIP) sol·licita de l'Autoritat Catalana de Protecció de dades, per a la resolució de la

Reclamació 17/2016 contra un Ajuntament, l'informe previst en l'article 42.8 de la Llei 19/2014 de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

5. Consta en l'expedient de reclamació, escrit de l'Ajuntament, de 13 d'abril de 2016, en que manifesta que no s'ha pogut donar trasllat de la documentació a la persona sol·licitant, atès que consten dades de caràcter personal protegides per la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal.

Fonaments Jurídics

I

De conformitat amb l'article 1 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, l'APDCAT és l'organisme independent que té per objecte garantir, en l'àmbit de les competències de la Generalitat, els drets a la protecció de dades personals i d'accés a la informació que hi està vinculada.

L'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que regula la reclamació contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, estableix que si la denegació s'ha fonamentat en la protecció de dades personals, la Comissió n'ha de emanar informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, el qual ha de ser emès en el termini de quinze dies.

Per això, aquest informe s'emet exclusivament pel que fa a la valoració de la incidència que l'accés sol·licitat pot tenir respecte de la informació personal de les persones afectades, entesa com qualsevol informació numèrica, alfabètica, gràfica, fotogràfica, acústica o de qualsevol altre tipus relativa a persones físiques identificades o identificables sense esforços desproporcionats (arts. 5.1.f) i 5.1.o) del Reglament de desplegament de l'LOPD, (RLOPD), aprovat pel R. decret 1720/2007, de 21 de desembre). Per tant, queda fora de l'objecte d'aquest informe qualsevol altre límit o aspecte que no afecti les dades de caràcter personal que constin en la informació sol·licitada.

El termini transcorregut per a l'emissió d'aquest informe pot comportar una ampliació del termini per resoldre la reclamació, si així ho acorda la GAIP i es notifica a totes les parts abans que conclougui el termini per resoldre.

En conseqüència, el present informe s'emet en base a les esmentades previsions de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern .

II

Per la informació de què es disposa, la persona sol·licitant no està exercint, com a persona interessada, el dret a accedir a la documentació d'un procediment en tràmit, ni està exercint el dret d'accés dels regidors a la informació municipal, atès que no consta que tingui aquesta condició. Conseqüentment, la sol·licitud d'accés es regirà pel que estableix la legislació en matèria de transparència de les administracions públiques.

La Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, té per objecte regular i garantir la transparència de l'activitat pública.

Aquesta Llei és d'aplicació a les entitats que integren l'Administració Local des de l'1 de juliol de 2015, llevat del seu Títol II, que de conformitat amb llur disposició final quarta, els va començar a ser d'aplicació a partir de l'1 de gener de 2016. En qualsevol cas, la regulació relativa al dret d'accés (Títol III de la Llei) era d'aplicació a partir de l'1 de juliol de 2015.

D'altra banda, també cal fer referència a la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació i bon govern. Aquesta Llei resulta també d'aplicació a les entitats que integren l'Administració local, tot i que el termini màxim de dos anys establert en la Llei per a que els òrgans d'aquestes entitats s'adaptessin a les obligacions que s'hi preveuen (disposició final novena) no es complia fins al 10 de desembre de 2015. No sembla però que el compliment del dret d'accés a la informació pública requereixi una adaptació específica per part de l'ens local – de fet l'Ajuntament tampoc ho al·lega- per la qual cosa aquesta llei també seria d'aplicació .

Tenint en compte això, i atesa la data de la sol·licitud d'accés, 25 d'agost de 2015, s'ha de concloure que resultaven de plena aplicació ambdues lleis.

L'article 18 de la Llei 19/2014 estableix que *"les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda"* (apartat 1).

L'esmentat article 2.b) defineix "informació pública" com *"la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei"*.

En termes similars es pronuncia la Llei 19/2013 en els seus articles 12 (dret d'accés a la informació pública) i 13 (informació pública).

En aquest cas, la informació sol·licitada consisteix en poder conèixer quines han estat les llicències d'obres majors i menors autoritzades per l'Ajuntament durant els anys 2007 i 2008, així com els arquitectes que en són responsables, informació que ha de ser considerada com a pública segons el que s'ha exposat.

D'acord amb l'article 20 i s. de la Llei 19/2014, el dret d'accés a la informació pública pot ser denegat o restringit per les causes expressament establertes a les lleis. El que cal determinar en aquest informe, és si en la informació que es sol·licita hi ha dades de caràcter personal i si és així, determinar si l'accés a aquestes dades s'ha de restringir per motiu de la protecció de les dades personals.

III

Amb caràcter general, els expedients de llicència d'obra major o menor han de contenir informació relativa a les persones sol·licitants o titulars de les llicències, que, en cas de ser persones físiques, queden subjectes al règim de protecció de la LOPD.

Atès que en la consulta s'especifica l'interès a accedir a la identitat dels arquitectes responsables dels diferents projectes d'obres, en el sentit de determinar si les seves dades, han de ser considerades dades de caràcter personal, i en definitiva si el seu tractament queda o no subjecte al règim de la LOPD.

L'article 2.3 del Reglament de desplegament de l'LOPD (RLOPD), aprovat pel Reial decret 1720/2007, de 21 de desembre, estableix que les dades relatives a empresaris individuals, quan facin referència a ells en la seva qualitat de comerciants, industrials o naviliers s'han d'entendre excloses del règim d'aplicació de la protecció de dades de caràcter personal.

Al respecte, i en relació al caràcter empresarial de l'activitat desenvolupada pels professionals i en particular pels arquitectes, la sentència del Tribunal suprem (Sala Tercera) de 20 de febrer de 2007 (Rec.732/2003), tot i que es refereix a la LORTAD (Llei Orgànica 5/1992, de 29, de regulació de tractament automatitzat de les dades de caràcter personal), fixa un criteri doctrinal plenament aplicable ara amb la LOPD, i és que els arquitectes, participen de la naturalesa de persones físiques i no ho deixen de ser per la seva condició de professionals o agents que intervenen en el mercat de la construcció, per la qual cosa les seves dades personals, queden emparades i subjectes al règim de protecció de dades. Així, tal i com exposa el Tribunal Suprem, en el fonament de dret sisè, des d'un punt de vista subjectiu, l'exclusió de l'àmbit d'aplicació, no vindria determinada pel caràcter professional o no de l'afectat o titular de les dades objecte de tractament, sinó per la naturalesa de persona física o jurídica titular de les dades, en la mesura que només les persones físiques es consideren titulars dels drets a que es refereix l'article 18.4 de la Constitució. En aquesta mateixa línia s'ha pronunciat l'Audiència Nacional en SSAN de 21 de novembre de 2002 (Rec.881/2000); 29 de març de 2006 (Rec.348/2004) ; 6 de juny de 2007 (Rec. 386/2005) i 10 de setembre de 2009 (Rec.89/2008).

Partint doncs, del fet que la informació que es sol·licita conté dades de caràcter personal, això és, dades de les persones sol·licitants i/o titulars de les respectives llicències d'obres atorgades, com dels arquitectes que com a professionals hagin signat els deferents projectes, caldrà tenir en compte el límit al dret d'accés a la informació regulat als articles 23 i 24 de la Llei 19/2014, derivat de la protecció de dades de caràcter personal .

IV

Quant a les dades personals especialment protegides, d'acord amb l'article 7 de l'LOPD tenen aquesta consideració, les que revelen la ideologia, l'afiliació sindical, la religió o les creences, les que fan referència a l'origen racial, la salut i la vida sexual, i també les relatives a la comissió d'infraaccions penals o administratives.

L' article 23 de la Llei 19/2014, estableix el següent:

“Les sol·licituds d'accés a la informació pública han d'ésser denegades si la informació que es vol obtenir conté dades personals especialment protegides, com ara les relatives a la ideologia, l'afiliació sindical, la religió, les creences, l'origen racial, la salut i la vida sexual, i també les relatives a la comissió d'infraccions penals o administratives que no comportin l'amonestació pública a l'infractor, llevat que l'afectat hi consenti expressament per mitjà d'un escrit que ha d'acompanyar la sol·licitud.”

Alhora, l'article 15.1 de la Llei 19/2013, disposa:

“Si la información solicitada contuviera datos especialmente protegidos a los que se refiere el apartado 2 del artículo 7 de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal, el acceso únicamente se podrá autorizar en caso de que se contase con el consentimiento expreso y por escrito del afectado, a menos que dicho afectado hubiese hecho manifiestamente públicos los datos con anterioridad a que se solicitase el acceso.

Si la información incluyese datos especialmente protegidos a los que se refiere el apartado 3 del artículo 7 de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, o datos relativos a la comisión de infracciones penales o administrativas que no conllevasen la amonestación pública al infractor, el acceso sólo se podrá autorizar en caso de que se cuente con el consentimiento expreso del afectado o si aquél estuviera amparado por una norma con rango de Ley.”

En aquest cas, partim de la base que les dades que es sol·liciten no són especialment protegides per la normativa de protecció de dades, atès que no fan referència a cap aspecte anteriorment descrit. No obstant, cal tenir present que si entre les dades dels expedients de llicències d'obra, hi hagués informació especialment protegida sobre alguna de les persones intervinents en els projectes, s'haurà de preservar la seva confidencialitat, llevat que amb la sol·licitud s'hagués aportat el consentiment exprés de les persones afectades o que concorri alguna altra de les circumstàncies habilitadores previstes a l'article 15.1 esmentat. De no concórrer cap d'aquestes circumstàncies, el dret a la protecció de dades prevaldria sobre el dret a l'accés a la informació. Això sens perjudici que respecte de la resta de la informació caldria tenir en compte el que s'exposa al fonament de dret següent.

V

Quant a les dades personals no especialment protegides, l'article 24 de la Llei 19/2014 distingeix entre dades merament identificatives relacionades amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública, i la resta de dades.

Així, pel que fa a les primeres, l'apartat 1 disposa que : *“1. S'ha de donar accés a la informació pública si es tracta d'informació directament relacionada amb l'organització,*

el funcionament o l'activitat pública de l'Administració que contingui dades personals merament identificatives llevat que, excepcionalment, en el cas concret hagi de prevaler la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits.”

Aquest precepte inclou les dades identificatives de les persones que han intervingut en els expedients per raó de les seves funcions, i sempre que es tracti de dades que siguin estrictament necessàries per a l'exercici d'aquestes funcions. En principi caldria donar accés a aquestes dades llevat que alguna circumstància especial requereixi la protecció de la persona afectada.

En aquest cas concret, la persona reclamant demana que la documentació que se li lliuri es certifiqui, a efectes de poder acreditar davant qualsevol supòsit de necessitat, la veracitat de la del seu contingut. L'accés a les dades identificatives de la persona funcionària que en l'exercici de les seves funcions emeti la corresponent certificació, quedaria dintre del supòsit de l'article 24.1 esmentat, per la qual cosa no ha de suposar un impediment des del punt de vista de la protecció de dades, tret que hi hagués, com s'ha apuntat, alguna circumstància específica que requerís la protecció de la persona afectada.

Escau recordar però la importància que l'Ajuntament hagi posat en coneixement del personal de l'Ajuntament, ja sigui amb caràcter general o per a l'accés concret, la possibilitat que les seves dades identificatives siguin divulgades amb aquesta finalitat als efectes que, si escau puguin exercir el seu dret d'oposició.

VI

Pel que fa a la resta d'informació, això és, dades que no siguin merament identificatives i relacionades amb l'organització i funcionament o l'activitat pública de l'administració, l'article 24.2 de la Llei 19/2014 disposa:

“ Si es tracta d'altra informació que conté dades personals no incloses a l'article 23 (dades especialment protegides), es pot donar accés a la informació, amb la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades. Per a dur a terme aquesta ponderació s'ha de tenir en compte, entre altres, les circumstàncies següents:

- a) El temps transcorregut.*
 - b) La finalitat de l'accés, especialment si té una finalitat històrica, estadística o científica, i les garanties que s'ofereixin.*
 - c) El fet que es tracti de dades relatives a menors d'edat.*
 - d) El fet que pugui afectar la seguretat de les persones.*
- (...).”*

En la mateixa línia, a l'apartat tercer de l'article 15. 3 de la Llei 19/2013, disposa:

“ Cuando la información solicitada no contuviera datos especialmente protegidos, el órgano al que se dirija la solicitud concederá el acceso previa ponderación suficientemente

razonada del interés público en la divulgación de la información y los derechos de los afectados cuyos datos aparezcan en la información solicitada, en particular su derecho fundamental a la protección de datos de carácter personal.

Para la realización de la citada ponderación, dicho órgano tomará particularmente en consideración los siguientes criterios:

a) El menor perjuicio a los afectados derivado del transcurso de los plazos establecidos en el artículo 57 de la Ley 16/1985, de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español.

b) La justificación por los solicitantes de su petición en el ejercicio de un derecho o el hecho de que tengan la condición de investigadores y motiven el acceso en fines históricos, científicos o estadísticos.

c) El menor perjuicio de los derechos de los afectados en caso de que los documentos únicamente contuviesen datos de carácter meramente identificativo de aquéllos.

d) La mayor garantía de los derechos de los afectados en caso de que los datos contenidos en el documento puedan afectar a su intimidad o a su seguridad, o se refieran a menores de edad.”

Escau fer, per tant, una ponderació entre els danys que es podrien causar en el dret a la protecció de dades si es dóna accés, i els beneficis que per a l'interès públic es poden derivar de donar accés a aquesta informació per part de terceres persones.

En aquest cas la persona reclamant es limita a sol·licitar amb caràcter general, quines són les llicències d'obres majors i menors atorgades per l'Ajuntament durant un període de temps concret (any 2007 i 2008) així com els arquitectes responsables d'aquestes.

D'entrada, ens trobem davant d'una matèria, l'urbanisme, en la qual l'ordenament jurídic reconeix l'acció pública . Així d'acord amb l'article 12 del Text refós de la Llei d'urbanisme (TRLU), aprovat pel Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, estableix el següent:

“1. Qualsevol ciutadà o ciutadana, en exercici de l'acció pública en matèria d'urbanisme, pot exigir davant els òrgans administratius i davant la jurisdicció contenciosa administrativa el compliment de la legislació i del planejament urbanístics, exercici que s'ha d'ajustar al que estableixi la legislació aplicable

2. L'acció pública a què es refereix l'apartat 1, si és motivada per l'execució d'obres que es considerin il·legals, es pot exercir mentre se'n perllongui l'execució i, posteriorment, fins al venciment dels terminis de prescripció determinats pels articles 207 i 227, sens perjudici del que estableix l'article 210.”

En definitiva, l'acció pública precisa el coneixement dels diferents instruments de les llicències, i en aquest sentit, qualsevol ciutadà ha de poder conèixer, a efectes de control de la legalitat urbanística quines han estat les actuacions d'intervenció i control dutes a terme per un Ajuntament a l'hora procedir a autoritzar, en aquest cas un projecte d'obra. L'accés a la consulta d'aquests expedients, caldrà fer-se, no obstant, en relació a les dades o informació relacionada amb el compliment de la normativa urbanística en que es fonamenta l'acció pública.

D'acord amb l'article 18.2 de la Llei 19/2014, l'exercici del dret d'accés no resta subjecte a motivació, però el fet que el sol·licitant expressi quina és la finalitat que persegueix i en definitiva els motius pels quals interessa conèixer la informació, afegeix un element molt important atenuar en compte com a criteri de ponderació entre l'interès públic en la divulgació de la informació i el drets de les persones afectades.

En el cas que ens ocupa, es demana conèixer amb caràcter general totes les llicències d'obres majors i menors autoritzades en els anys 2007 i 2008, així com els arquitectes intervinents. El motiu o la finalitat que es persegueix, és igualment genèric, és a dir, rau en l'interès que la persona reclamant té, com a veí d'aquest municipi en obtenir informació relacionada amb el control de la gestió urbanística amb l'objectiu de fomentar el debat veïnal democràtic.

Al respecte, escau recordar que el Decret 179/1995, de 13 de juny, que regula el Reglament d'obres activitats i serveis de les entitats locals de Catalunya, ja preveu que es doni certa publicitat als acords o les resolucions d'atorgament de les llicències, en disposar a l'article 84.1 que aquests siguin publicats en la forma prevista a la llei i a les ordenances de la corporació, i exigint en tot cas, que s'hagin d'inserir en el tauler d'anuncis i publicar-se, quan n'hi hagi, al butlletí informatiu municipal.

A partir d'aquestes consideracions inicials, amb la informació de que disposem, i fent una interpretació literal d'allò que la persona reclamant sol·licita, entenem que cal diferenciar entre dos tipus de dades:

Pel que fa a les dades relatives a les persones sol·licitants i/o titulars de les llicències, no sembla que la persona que demana la informació tingui un interès concret en conèixer quines són aquestes persones i altres dades personals que en puguin resultar d'aquests expedients, prova d'això és que només demana expressament la identificació de les persones que com a professionals arquitectes han signat els diferents projectes.

En aquest cas, no sembla que tingui cap rellevància per a l'interès públic, la divulgació d'informació personal relativa a les persones que, sigui com a sol·licitants, sigui com a titulars, formen part d'aquests expedients. Per tant, ha de prevaldre pel que fa aquestes dades, el dret a la protecció de dades de caràcter personal sobre el dret d'accés a la informació.

Amb la informació de que es disposa, sembla que seria suficient amb facilitar a la persona interessada, una relació identificativa de cadascun dels expedients de llicència d'obres (relació d'expedients identificats amb el número d'expedients), de manera que la seva revelació no afectaria el dret a la protecció de dades relatives a aquestes persones.

Pel que fa a l'accés de les dades dels arquitectes responsables dels diferents projectes, cal tenir en compte que la informació sobre la qual es demana l'accés, no es limita a dades merament identificatives, nom i cognoms dels arquitectes, sinó que aquestes van lligades a dades relacionades amb dades d'ocupació, atès que la identificació dels professionals ho ha de ser en relació amb cadascun dels projectes d'obra en què han intervingut. En aquest sentit, el fet de donar a conèixer el nombre de projectes en què cadascun dels arquitectes implicats hagi intervingut, pot donar certa informació en relació a la seva activitat professional. Aquesta

informació seria en principi parcial, perquè afectaria a un àmbit concret de la seva activitat, el de les llicències d'obra, i es limitaria a un àmbit geogràfic concret, com és el municipi.

A aquests elements, cal afegir el que és més important, què és fet que no queda clar que la revelació d'aquestes dades relatives a l'esfera professional de les persones afectades, pugui tenir conseqüències negatives o positives, fins i tot, podria reportar efectes positius, i això fa que no es pot concloure que el fet de facilitar aquesta informació ocasioni necessàriament un perjudici que justifiqui, tal i com preveu la Llei, una possible denegació en l'accés.

D'altra banda, com ja hem apuntat, la persona sol·licitant fonamenta el seu dret d'accés a la informació en l'interès que com a veí té en el control de la legalitat urbanística. No sembla però, que la finalitat d'obtenir aquesta informació sigui el poder comprovar si les llicències atorgades per l'ajuntament s'ajusten a la normativa urbanística, atès que les dades que es volen saber en concret són les relatives als arquitectes, que actuant en el seu àmbit professional privat han estat responsables dels diferents projectes d'obres objecte dels expedients de llicència. Tanmateix, tot i que l'actuació professional de l'arquitecte, es produeixi dins l'àmbit de la seva esfera professional privada, des del moment en que aquesta passa necessàriament pel control i intervenció de l'administració competent per atorgar la llicència urbanística, entenem que aquella actuació professional transcendeix de l'àmbit exclusivament privat., i a partir d'aquí no és pot obviar, que el fet de poder conèixer qui i quants són els professionals arquitectes que han intervingut amb els seus projectes d'obra, durant un període de temps concret en la tramitació i autorització de les corresponents llicències per part de l'Ajuntament té transcendència pública.

Amb tot, escau recordar que tots els documents en què hi figura informació de caràcter personal de terceres persones, l'article 31 de la Llei 19/2014 estableix que si la sol·licitud d'informació pública pot afectar drets o interessos de tercers, identificats o fàcilment identificables se'ls ha de donar trasllat de la sol·licitud, per tal que puguin fer les al·legacions que considerin convenientes, en aquells casos en què puguin ser determinants del sentit de la resolució. Aquest tràmit resulta essencial per tal que les persones afectades hagin disposat de la possibilitat d'exposar si consenten l'accés a la informació o si hi ha algun element que, en funció de la situació personal de la persona afectada, al seu parer hauria de comportar una limitació de l'accés. En el cas que ens ocupa, no hi ha constància que s'hagi donat trasllat a cap de les persones que podrien resultar afectades, i en concret als arquitectes responsables dels diferents projectes d'obres la informació dels quals es sol·licita.

La transcendència en l'interès públic que aquesta informació pot tenir, juntament amb el fet que no es pot considerar que donant aquestes dades s'ocasioni un perjudici en el dret dels professionals afectats, fa que a priori la protecció d'aquestes dades no sigui un impediment per a l'accés. Tot això, sens perjudici, que un cop realitzat el tràmit d'audiència exigida per l'article 31 de la Llei 9/2014, i escoltades les persones afectades, correspongui fer una valoració diferent en tots o alguns dels expedients afectats.

Conclusió

Pel que fa a les dades relatives a les diferents llicències, la normativa de protecció de dades no impedeix lliurar a la persona reclamant una relació amb número d'identificació de tots i cadascun dels expedients d'obra majors i menors atorgats per l'Ajuntament durant els anys 2007 i 2008.

Pel que fa a la informació relativa a la identificació dels arquitectes que han intervingut com a responsables dels projectes d'aquestes llicències, la protecció de dades no impedeix donar-hi accés, sempre que s'hagi dut a terme el tràmit d'audiència previst a la Llei 19/2014, i d'aquest tràmit no en resulti cap motiu que pugui justificar la denegació de l'accés.

Barcelona, 23 de maig de 2016