

## Reclamació: 2015/17

### **Informe jurídic emès a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública sobre la reclamació presentada en relació amb la denegació parcial de l'accés a la documentació aportada per les persones aspirants en un procediment de selecció per cobrir dues places de professorat lector d'una Universitat**

La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti un dictamen sobre la reclamació 2015/17 presentada en relació amb la denegació de l'accés a la documentació aportada per les persones aspirants en un procediment de selecció per cobrir dues places de professorat lector d'una Universitat.

Analitzada la sol·licitud, que s'acompanya de una còpia de l'expedient administratiu tramitat davant la GAIP, i d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica emeto l'informe següent:

#### **Antecedents**

1. El dia 14 de setembre de 2015, la persona reclamant, que havia participat com a aspirant en un procediment per a l'adjudicació de dues places de professorat lector de psicologia d'una Universitat, va sol·licitar, per correu electrònic, "*vista íntegra del expediente y copia de toda la documentación que lo compone a fin y efecto de, en su caso, realizar el pertinente recurso. Todo ello conforme al artículo 35.a de la ley 30/1992, del procedimiento administrativo*".

2. Segons es desprèn del certificat de la Cap d'Oficina d'Afers Generals de la Facultat, que consta a l'expedient, el dia 15 de setembre es van lliurar a la persona reclamant còpia dels documents següents:

- Actes de la Comissió específica amb la valoració i informe raonat corresponents a les proves A i B
- Convocatòria dels candidats que van superar la prova A per realitzar les entrevistes
- Actes de la Comissió Específica amb la valoració de les dues proves per a cadascuna de les places.
- Resolucions d'adjudicació de les places

En aquest mateix certificat s'indica que la persona sol·licitant ha tingut accés al currículum dels candidats, ha consultat i que ha pres notes en presència del personal de l'oficina, atès que no se li ha facilitat còpia dels mateixos.

3. En data 22 de setembre, la Cap d'Oficina d'Afers Generals va remetre a la persona reclamant un correu en el qual se li indicava que s'optava per donar còpia de les actes del

concurs i oferir només vista, sens còpia, dels elements curriculars i documentació aportada per l'aspirant.

4. No consta a l'expedient si la Universitat va donar audiència a les persones afectades per la sol·licitud. Tampoc consta si la GAIP els ha donat trasllat de la reclamació, d'acord amb l'article 42.3 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern. En el formulari de la reclamació davant la GAIP s'ha ofert a la persona que formula la reclamació la possibilitat d'acollir-se al procediment de mediació (art. 42.4 de la Llei 19/2014), sense que la persona interessada hagi optat per aquesta possibilitat..

## **Fonaments Jurídics**

### **I**

De conformitat amb l'article 1 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, l'APDCAT és l'organisme independent que té per objecte garantir, en l'àmbit de les competències de la Generalitat, els drets a la protecció de dades personals i d'accés a la informació que hi està vinculada.

L'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que regula la reclamació contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, estableix que si la denegació s'ha fonamentat en la protecció de dades personals, la Comissió n'ha de emanar informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, el qual ha de ser emès en el termini de quinze dies.

Per això, aquest informe s'emet exclusivament pel que fa a la valoració de la incidència que l'accés sol·licitat pot tenir respecte de la informació personal de les persones afectades, entesa com qualsevol informació numèrica, alfabètica, gràfica, fotogràfica, acústica o de qualsevol altre tipus relativa a persones físiques identificades o identificables sense esforços desproporcionats (arts. 5.1.f) i 5.1.o) del Reglament de desplegament de l'LOPD (RLOPD), aprovat pel R. decret 1720/2007, de 21 de desembre). Per tant, queda fora de l'objecte d'aquest informe qualsevol altre límit o aspecte que no afecti les dades de caràcter personal que constin en la informació sol·licitada.

El termini transcorregut per a l'emissió d'aquest informe pot comportar una ampliació del termini per resoldre la reclamació, si així ho acorda la GAIP i es notifica a totes les parts abans que conclougui el termini per resoldre.

En conseqüència, el present informe s'emet en base a les esmentades previsions de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

### **II**

Abans d'entrar a analitzar el fons de la reclamació convé determinar el règim jurídic aplicable a la sol·licitud.

La disposició addicional primera de la Llei 19/2014 estableix que l'accés de les persones interessades als procediments administratius en tràmit es regeix pel que determina la legislació sobre règim jurídic i procediment administratiu.

En el cas que ens ocupa, la persona sol·licitant és una persona que té la condició de persona interessada en el procediment selectiu (art. 31.1.b) de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú (LRJPAC)), atès que com a persona que ha participat en el procediment selectiu resultarà afectada pel resultat del mateix.

Per altra banda, en el moment en què es va demanar l'accés, sembla que el procediment ja havia finalitzat, atès que ja s'havia resolt i notificat, o publicat, el resultat del procés selectiu. No obstant això, sembla que seguia oberta la possibilitat de presentar recurs, sigui en via administrativa o en via contenciosa –de fet la Universitat indica en el seu escrit de 13 de novembre, que ja s'havia interposat reclamació davant la Universitat en data 18 de setembre de 2015-, per la qual cosa la posició jurídica de la persona sol·licitant torna a ser la d'una persona interessada en un procediment en tràmit –en aquest cas el procediment de recurs-. Per tant, la posició jurídica de la persona que formula la reclamació és diferent a la de qualsevol altra persona que vulgui accedir a l'expedient, i atesos els amplis termes en què la normativa de procediment administratiu permet l'accés de les persones interessades, no tindria sentit, aplicar en aquest cas un règim jurídic diferent pel fet que en el moment en què va demanar la informació encara no havia interposat el recurs administratiu o contenciós administratiu.

I això sens perjudici que a la persona interessada se li hagi de reconèixer com a mínim les mateixes garanties pel que fa a l'accés a la informació –incloent la possibilitat d'interposar reclamació davant la GAIP- que a la resta de ciutadans que no tinguin aquesta condició, atesa l'aplicació supletòria de la Llei 19/2014 (apartat 2 de la D.A. 1a).

Per tant, es considera que es d'aplicació la normativa de procediment administratiu, tot i que es pot avançar també que, pel que fa a la incidència del dret a la protecció de dades en el fons de la reclamació, atesos els termes en què l'article 15 de la Llei 19/2013 i els articles 23 i 24 de la Llei 19/2014 regulen el límit derivat del dret a la protecció de dades de caràcter personal, en el cas concret que s'analitza les conclusions d'aquest informe no diferirien substancialment si s'apliqués la normativa de transparència.

En aquest sentit, l'article 23 de la Llei 19/2014 estableix el següent:

*“Les sol·licituds d'accés a la informació pública han d'ésser denegades si la informació que es vol obtenir conté dades personals especialment protegides, com ara les relatives a la ideologia, l'afiliació sindical, la religió, les creences, l'origen racial, la salut i la vida sexual, i també les relatives a la comissió d'infraccions penals o administratives que no comportin l'amonestació pública a l'infractor, llevat que l'afectat hi consenti expressament per mitjà d'un escrit que ha d'acompanyar la sol·licitud.”*

I l'article 24 estableix:

*“1. S'ha de donar accés a la informació pública si es tracta d'informació directament relacionada amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'Administració que*

*contingui dades personals merament identificatives llevat que, excepcionalment, en el cas concret hagi de prevaler la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits.*

*2. Si es tracta d'altra informació que conté dades personals no incloses a l'article 23, es pot donar accés a la informació, amb la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades. Per a dur a terme aquesta ponderació s'ha de tenir en compte, entre altres, les circumstàncies següents:*

*a) El temps transcorregut.*

*b) La finalitat de l'accés, especialment si té una finalitat històrica, estadística o científica, i les garanties que s'ofereixin.*

*c) El fet que es tracti de dades relatives a menors d'edat.*

*d) El fet que pugui afectar la seguretat de les persones.*

*(...)"*

### III

L'article 35.a) de la LRJPAC estableix que les persones que tinguin la condició d'interessades tenen dret a conèixer, en qualsevol moment, l'estat de tramitació dels procediments en els quals tenen aquesta condició i a obtenir còpies dels documents que contenen.

En la mateixa línia, l'article 26 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya (LRJPACat), estableix que els ciutadans que tenen la condició de persones interessades en un procediment administratiu en tramitació tenen dret a accedir a l'expedient i a obtenir una còpia dels documents que en formen part. Si els documents són en format electrònic, tenen dret a obtenir-ne còpies electròniques.

Per tant, la legislació de procediment administratiu reconeix el dret de les persones interessades a accedir a la informació que consta en el procediment i a obtenir-ne còpies en uns temes força amplis.

Per altra banda, les persones interessades tenen el dret a utilitzar els recursos previstos per l'ordenament jurídic respecte de les decisions administratives que els afecten.

En la valoració dels mèrits dels aspirants, i si escau de les proves que realitzin, hi ha sens dubte una marge de discrecionalitat tècnica que correspon a l'òrgan qualificador. Però el control d'aquest àmbit discrecional, per evitar que s'incorri en arbitrarietat, només es pot dur a terme si el subjecte perjudicat per la decisió administrativa té la possibilitat de conèixer els elements fàctics dels quals parteix la valoració i utilitzar els instruments que l'ordenament jurídic posa al seu abast.

Ara bé, això no vol dir que aquest dret sigui un dret absolut. Si entra en conflicte amb altres drets, com podria ser en aquest cas el dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal, caldrà fer una ponderació dels diferents drets en joc per tal de decidir quin ha de prevaldre i en quina mesura.

Així ho ha vingut a reconèixer l'article 51 de la LRJPACat quan, en regular el tràmit d'audiència, estableix que la possibilitat d'accedir a l'expedient per part de les persones interessades no afectarà "*les dades excloses del dret d'accés*". I també l'article 82 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques -que encara no resulta aplicable per raons temporals- que estableix que pel que fa a l'accés de les persones interessades a l'expedient en el tràmit d'audiència es tindran en compte les limitacions previstes si escau a la Llei 19/2013, de 9 de desembre.

Per tant, tot i que en principi la normativa sobre procediment reconeix en termes força amplis el dret d'accés de les persones interessades, en la mesura que aquest dret d'accés comportaria una limitació del dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal caldrà veure si es tracta d'una limitació proporcionada, atès que segons reiterada doctrina del Tribunal Constitucional, la limitació de drets fonamentals només es pot produir de manera proporcionada (SSTC 11/81 57/94,66/95, 48/05 206/07, 11/06, 206/07, entre d'altres).

Per això caldrà veure si entre la informació que consta a l'expedient referida a altres persones candidates diferents de la persona que sol·licita l'accés hi ha informació que sigui innecessària per la finalitat pretesa o que requereixi una especial protecció.

Amb aquesta finalitat resultaria essencial que les persones afectades hagin disposat de la possibilitat d'exposar si consenten l'accés a la informació o si hi ha algun element que, en funció de la situació personal de la persona afectada, al seu parer hauria de comportar una limitació de l'accés. A aquests efectes escau assenyalar que no consta a l'expedient tramès que s'hagi donat trasllat de la sol·licitud ni de la reclamació a les terceres persones afectades.

#### IV

A manca de disposar de les al·legacions que haguessin pogut formular les persones afectades si se'ls hagués donat trasllat de la sol·licitud i/o de la reclamació, i a manca també de conèixer, amb exactitud, les dades concretes que consten a l'expedient, s'ha d'assenyalar que en un cas com el que ens ocupa sembla que d'entrada hauria de quedar exclòs l'accés a dades especialment protegides, com podrien ser per exemple dades relatives a la salut que puguin constar entre la informació aportada pels aspirants, tret de l'aptitud o si escau la no aptitud per a ocupar el lloc a proveir o si escau, de l'existència de motius que poguessin requerir l'adaptació d'alguna de les proves. Així es desprèn de l'article 7.3 de l'LOPD que només autoritza la comunicació de dades relatives a la salut de les persones quan per raons d'interès general així ho disposi una llei, o la persona afectada ho consenti expressament.

Per altra banda, també cal fer una especial consideració respecte les proves de caràcter psicotècnic. No es pot descartar que el procés de selecció, d'acord amb el que pogués establir la convocatòria, hagi comportat la realització d'una prova psicotècnica que inclogués l'avaluació de determinats aspectes de la personalitat i que com a resultat de la realització d'aquestes

proves pogués aparèixer a l'expedient informació psicològica que, com a dada de salut (art. 5.1.g del RLOPD), s'hauria de considerar especialment protegida. No seria justificat l'accés a aquesta informació més enllà del resultat d'apte o no apte o altres circumstàncies previstes a la convocatòria.

Per tant, i d'acord amb els elements de què es disposa, no semblaria justificada la revelació de dades relatives a la salut o altres dades especialment protegides de les persones afectades.

## V

A la informació de l'expedient és previsible que hi hagi dades identificatives de persones que han intervingut en la tramitació del procediment per raó del seu càrrec. El coneixement d'aquestes dades per part de les persones interessades en el procediment trobaria empara tant a l'article 35.b) de la LRJPAC, com en el control de la concurrència de causes d'abstenció, i si escau d'exercici de la recusació, (art. 28 de la LRJPAC) com també del dret de defensa de les persones afectades, per tal d'analitzar la competència dels òrgans que hi han intervingut.

Ara bé, aquesta informació no abastaria qualsevol dada identificativa d'aquestes persones, sinó només aquella indispensable per a identificar-les, com ara el nom i cognoms, lloc que ocupen o altres dades vinculades a la seva intervenció en el procediment de que es tracti. En canvi, no ho serien altres dades identificatives com ara el núm. de DNI, domicili etc.

S'ha d'assenyalar però que, pel que es desprèn de la informació que consta a l'expedient administratiu, la divergència entre la Universitat i la persona reclamant no derivaria de la possibilitat o no d'accedir a aquestes dades de l'expedient, sinó de la possibilitat d'obtenir còpia de determinats documents aportats per les persones interessades, com serien els currículums o els plans docents elaborats pels aspirants. En aquests documents no és previsible que hi hagi dades vinculades a persones que hi hagin intervingut per raó del càrrec que ocupen a la Universitat.

## VI

A banda de dades identificatives de les persones que intervenen per raó del seu càrrec, a l'expedient és previsible que hi hagi altra informació personal de les persones aspirants, que no tingui la consideració d'especialment protegida.

Pel que es desprèn de l'expedient administratiu, i en concret del certificat de 15 de setembre de 2015, la Universitat hauria facilitat a la persona reclamant còpia de les actes amb la valoració i informe raonat corresponents a les proves A i B; de la convocatòria dels candidats que van superar la prova A per realitzar les entrevistes; de les resolucions d'adjudicació de les places. En canvi, segons s'indica a l'escrit de la Universitat de data 13 de novembre de 2015 adreçat a la GAIP, pel que fa a la documentació relativa a les sol·licituds, currículums, documentacions acreditatives dels mèrits al·legats i els plans docents no se li va lliurar còpia, sinó que només se li va permetre examinar-los en presència del personal de l'oficina, excloent les dades personals. Per tant l'objecte de la reclamació s'ha de centrar en aquests aspectes.

S'ha de tenir en compte que la persona que sol·licita l'accés és una persona interessada en el procediment, i que la finalitat per a la qual es sol·licita la informació és l'exercici d'un dret, en concret el dret de defensa o el dret a interposar recurs contra una decisió administrativa que ha provocat un perjudici a la persona reclamant .

També cal tenir en compte que es tracta d'un procediment de tipus concurrencial, en el qual, als efectes del control de la legalitat de l'actuació administrativa, no és suficient el control de la valoració dels mèrits propis, sinó que és necessari també el control de la valoració dels mèrits de la resta d'aspirants per al cas que la disminució de la valoració d'algun dels aspirants restants pogués comportar l'adjudicació de la plaça a la persona reclamant.

La finalitat per a la qual es demana accés és poder fonamentar el recurs. Resulta justificat facilitar informació sobre els diferents aspectes que s'hagin pogut valorar en el procediment selectiu, ja siguin mèrits acadèmics o professionals que formin part del currículum de les persones afectades, ja siguin els plans docents presentats en el marc del procés selectiu. Des d'aquest punt de vista, cal descartar la possibilitat de la consulta de la informació de manera anonimitzada perquè resulta indispensable conèixer la identitat de les persones a qui correspon cadascuna de les sol·licituds, dels currículums o dels plans docents. Difícilment es podrà fer un control de l'adequada avaluació dels mèrits si no es disposa de la identitat de les persones afectades.

Per tant, d'entrada la limitació del dret a la protecció de dades de caràcter personal s'ha de qualificar com a idònia –atès que permetria assolir la finalitat de control esmentada- i necessària –atès que sense la identificació de les persones no es pot dur a terme aquest control-.

Cal veure però si aquesta limitació del dret a la protecció de dades resultaria proporcionada en sentit estricte. És a dir, si els beneficis que s'obtidrien amb l'accés serien superiors als perjudicis que es derivarien per al dret a la protecció de dades de caràcter personal. O d'una altra manera, cal analitzar si existirien altres alternatives menys invasives – per exemple l'anonimització- que permetessin assolir la mateixa finalitat amb un menor sacrifici del dret a la protecció de dades.

Pel que fa als plans docents, no sembla que més enllà de l'autoria i de la lògica vinculació entre l'autor i la seva obra, no hi constarien dades personals que requereixin una especial protecció. En canvi, l'omissió de l'autoria impediria poder dur a terme la finalitat de control que ha de poder realitzar qualsevol persona interessada.

Pel que fa a l'accés als currículums, i a la documentació acreditativa dels mèrits que s'hi al·leguen, s'ha de tenir en compte que en aquests documents hi pot constar informació de diferent naturalesa que pot permetre l'elaboració de perfils de les persones aspirants. Tampoc es pot descartar que en algun cas hi pugui constar dades relatives a infraccions administratives (p. ex. infraccions disciplinàries) o, en algun cas, altra informació especialment protegida. I en el cas de la documentació acreditativa, en funció de quin sigui el mitjà d'acreditació escollit per la persona que els al·lega, tampoc es pot descartar que hi consti altra informació que pugui ser innecessària als efectes del procés selectiu.

Certament, i al marge de l'exclusió de l'accés a dades especialment protegides, l'obtenció d'un perfil de les persones candidates és una mesura força invasiva de la privacitat de les persones

afectades, que pot afectar tant el desplegament de la seva vida en l'esfera personal, com en l'esfera social o professional. Ara bé, tenint en compte el caràcter voluntari de la participació en el procés selectiu –i de la inclusió de determinada informació en el currículum-, com també que el coneixement d'aquesta informació posada en relació amb la identitat de l'aspirant és indispensable per poder fer el control del procés selectiu, pot justificar-se l'accés a aquesta informació. De no ser així, la persona interessada es veuria abocada a interposar un recurs, administratiu o contenciós, contra la resolució del procediment selectiu, sense conèixer exactament els mèrits en els que es sustenta la valoració de la resta d'aspirants. La finalitat perseguida amb l'accés a la informació es veuria desvirtuada si es permet accedir a la valoració però no els mèrits que es valoren. I això sens perjudici que si en la documentació acreditativa dels mèrits hi consta altra informació que no resulti rellevant (p. ex. si s'ha acreditat l'existència d'un contracte de treball amb la còpia del contracte on hi consten diferents dades que no serien rellevants a efectes del procés selectiu), pugui ser exclosa de l'accés.

Per altra banda, pel que fa a les sol·licituds de participació, hi pot aparèixer altra informació que, en principi i per la informació de que es disposa, tampoc seria rellevant des del punt de vista del control de l'actuació administrativa, com ara determinades dades identificatives (núm. de DNI, domicili, adreça electrònica, telèfon, etc.) o de característiques personals (data concreta de naixement, lloc de naixement, sexe etc.). La divulgació d'aquestes dades pot suposar un sacrifici innecessari de la privacitat de les persones afectades sense que, en principi, aportï cap element rellevant pel que fa a les possibilitats de control del procés d'adjudicació de places. En aquest cas, si es pretén específicament l'accés a aquest document, es podria atorgar accés parcial limitant-lo a aquella informació que resulti rellevant per a comprovar la concurrència dels requisits de participació.

En qualsevol cas, i tal com indica la Universitat en el seu escrit de 13 de novembre de 2015, per la finalitat per a la qual es reclama la informació resulta irrellevant la informació relativa a les persones que han obtingut una valoració global inferior a la de la reclamant. Per això, l'accés s'hauria de limitar a la documentació de les persones que hagin obtingut una millor valoració que la persona que sol·licita l'accés.

Per tant, des del punt de vista del dret a la protecció de dades de caràcter personal no ens trobaríem en aquest cas davant d'una limitació desproporcionada d'aquest dret fonamental, atès que es tractaria d'una mesura limitativa derivada d'un dret reconegut a les lleis, seria una mesura idònia i necessària, i la persona reclamant no pot assolir la finalitat perseguida emparada per les lleis –qüestionar en via de recurs l'avaluació feta- sense disposar dels mèrits al·legats per les persones aspirants. No consta, per altra banda, que les circumstàncies personals de la resta d'aspirants puguin justificar la limitació de l'accés, tot i que cal recordar la necessitat de donar-los trasllat als efectes que, si escau, puguin al·legar si concorre alguna d'aquestes circumstàncies.

## VII

La discrepància entre la persona reclamant i la Universitat no rau només en la possibilitat d'accés o no a l'expedient, sinó també en la possibilitat d'obtenir còpia dels documents que en formen part.



Certament, des del punt de vista del dret a la protecció de dades, lliurar una còpia de la documentació pot ser una mesura més intrusiva que l'examen de l'expedient sense obtenir-ne còpia. Per tant, des del punt de vista del dret a la protecció de dades, si el simple examen de l'expedient permet assolir la finalitat perseguida pel sol·licitant, aquesta seria la millor solució possible.

Ara bé, en el cas que la persona sol·licitant, als efectes d'estudiar la possibilitat d'interposar un recurs, necessiti disposar d'una còpia dels currículums, no es pot descartar aquesta possibilitat, especialment tenint en compte els elements següents:

- a) L'article 35.a) de la LRJPAC i l'article 26 de la LRJPACat reconeixen no només el dret de les persones interessades a accedir a l'expedient, sinó també a obtenir còpia els documents que en formen part.
- b) La informació que consta en els currículums és fonamentalment informació relativa a mèrits acadèmics, docents, i en general mèrits professionals que poden haver estat tinguts en compte en el procés selectiu.
- c) La informació que figura en els currículums és la que permet contrastar la correcció de la valoració feta a les actes de valoració que sí que li han estat lliurades a la persona sol·licitant. La informació continguda als currículums pot ser extensa i alhora detallada (per exemple per valorar diferents períodes d'experiència laboral, activitats formatives etc.). La impossibilitat d'obtenir còpies pot dificultar desproporcionadament les possibilitats de control de què disposen les persones interessades.
- d) La informació personal que consta al pla docent, bàsicament de caràcter identificatiu no sembla que justifiqui la limitació de la possibilitat d'obtenir còpies. Això sens perjudici que pugui resultar justificat des del punt de vista d'altres eventuals límits al dret d'accés, com podria ser, si escau, el dret a la propietat intel·lectual.
- e) Finalment, tenint en compte el nombre limitat d'aspirants -de les actes trameses es desprèn que hi hauria vuit aspirants-, es pot fer ús fàcilment de la possibilitat d'accés parcial per tal d'eliminar dades identificatives o de característiques personals que no siguin rellevants.

En aquest sentit s'ha pronunciat, per exemple la Sentència del Tribunal Suprem de 6 de juny de 2005 (rec. 68/2002), en un supòsit molt similar al que s'analitza en aquest informe:

*“... Esa concreción ya es significativa por sí misma ya que, gracias a ella, desde el primer momento sabe la Administración Parlamentaria que el solicitante no es un ciudadano cualquiera, sino que presenta la condición singular de haber sido parte en el procedimiento en el que se generaron esos documentos. Y, además, sabe también la Administración que uno de ellos lo escribió él y que los restantes sirvieron, junto con el suyo, para que el Tribunal resolviera sobre la calificación que merecía cada uno, dependiendo directamente de ello la adjudicación de las cuatro plazas en disputa.*

(...)

*Considera la Sala que, si el interés legítimo y directo a que alude el artículo 37.3 de la Ley 30/1992 se mide por la posibilidad de que el acceso a los documentos depare a quien lo pretende un beneficio o provecho o le sirve para evitar o disminuir un perjuicio, es evidente que el Sr. José lo posee. Tanto por el mero efecto derivado del conocimiento del contenido de esos documentos, determinante para explicar el resultado de la oposición, como porque, en función del mismo, aunque ya no pueda interponer recurso Contencioso-Administrativo contra la resolución que puso fin al proceso selectivo, eso no significa que no tenga a su disposición otras vías jurídicas para reaccionar contra lo que entienda que es injusto.*

*Frente a lo que se ha dicho **no cabe oponer, como hace el Letrado de las Cortes Generales, las consecuencias que se podrían producir en función de la utilización que el recurrente haga del conocimiento que va a obtener y de las copias que va a recibir.** De ello será, ciertamente responsable el propio actor, pero no hay razón para presumir que va a conducirse de manera antijurídica. Por otro lado, debe tenerse en cuenta que los ejercicios fueron leídos en público y que, como señala el Letrado de las Cortes Generales, **de haberse interpuesto recurso Contencioso-Administrativo, el recurrente habría tenido a su disposición todos los ejercicios.** Asimismo, es de subrayar que la Administración Parlamentaria no ha hecho valer, como debería de haber sido preciso, pues se lo exige el artículo 37.4 de la Ley 30/1992, intereses de terceros más dignos de protección ni normas legales que impidan este acceso.*

*Todo ello confirma que no hay en su contenido razón alguna que obstaculice el acceso del Sr. José a estos documentos. Y en cuanto a las consecuencias funcionales que pudiera tener para la Administración la posibilidad de que se generalice el proceder que aquí contemplamos, debemos reiterar que no podemos manejar hipótesis de futuro. Por otra parte, el mismo artículo 37 y las normas y principios generales del ordenamiento ofrecen medios para hacer frente a solicitudes que afecten a la eficacia de los servicios públicos o que, por su carácter absurdo, desproporcionado o contrario a la buena fe, no deban ser atendidas. Circunstancias todas ellas ausentes de la pretensión formulada en este recurso.”*

Per tant, i a banda de la possibilitat apuntada d'eliminar dades identificatives o de característiques personals que no siguin rellevants per a la verificació del compliment dels requisits establerts a la convocatòria o per a l'avaluació dels aspirants, el dret a la protecció de dades no impediria obtenir còpia de la informació inclosa als currículums o els plans docents de les persones que han participat a la convocatòria i hagin obtingut una valoració superior a la de la persona que sol·licita l'accés.

Tot això sens perjudici de la conveniència que en el moment de lliurar les còpies de la documentació es pugui recordar a la persona reclamant el deure de confidencialitat respecte de la informació rebuda, de manera que no pot ser utilitzada per a una finalitat diferent a la que justifica l'accés.

## **Conclusió**

El dret a la protecció de dades de caràcter personal no impedeix l'accés i l'obtenció de còpia de la informació continguda als currículums i els plans docents aportants pels aspirants en un procediment selectiu per cobrir diverses places de docents universitaris.

Això sens perjudici que en el cas que la informació contingui dades especialment protegides hagin de quedar excloses de l'accés i que si la sol·licitud de participació o la documentació acreditativa dels mèrits contingui dades personals innecessàries per a la finalitat de control del procés selectiu, hagin de ser igualment excloses de l'accés.

Barcelona, 11 de desembre de 2015