

Dictamen en relació amb la consulta plantejada per un ajuntament sobre l'accés als documents que es contenen en el registre d'entrada i sortida del consistori

Es presenta davant l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit emès per l'Alcalde d'un ajuntament en què se sol·licita el parer de l'Autoritat respecte la manera en què s'hauria de facilitar l'accés dels regidors de l'oposició als documents que es contenen en el registre d'entrada i sortida del consistori.

S'adjunta a l'escrit de consulta un informe jurídic emès per la secretària de l'Ajuntament en què es plantegen a aquesta Autoritat les qüestions següents:

1. Si, atesa la sol·licitud d'accés dels regidors a totes les dades del registre d'entrada i sortida, cal donar lliure accés sense límits o bé cal aplicar supletòriament la normativa de transparència?
2. En cas que s'hagi d'aplicar aquesta normativa, si cal concloure que, de la confrontació del dret a la intimitat reconegut a l'article 18 CE i el dret a la informació com a reflex del dret a la participació en els assumptes públics de l'article 23.2 CE, s'ha de resoldre a favor d'aquest últim amb el límit en el dret d'accés a les dades especialment protegides, supòsit aquest últim en què caldria denegar l'accés?
3. Pel que fa a l'accés a la resta de dades personals identificatives no incloses a l'article 23 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, si cal donar un accés parcial als regidors de l'oposició i, en conseqüència, protegir les dades identificatives que contenen aquests documents o bé si cal donar un accés total?
4. Com cal interpretar en el cas plantejat els criteris de ponderació de l'article 24.2 de la Llei 19/2014?
5. Si es pot sancionar un regidor que faci públiques les dades personals merament identificatives obtingudes mitjançant l'accés al registre d'entrada i sortida de l'Ajuntament? I, en cas afirmatiu, si s'aplicaria el règim sancionador de la normativa de protecció de dades o el règim sancionador de règim local relatiu a l'obligació de guardar reserva en relació amb la informació que se'ls faciliti per fer possible el desenvolupament de les seves funcions?

Analitzada la petició i la documentació que l'acompanya, i vist l'informe de l'Assessoria Jurídica, es dictamina el següent:

I

(...)

II

La Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre de protecció de dades de caràcter personal (LOPD) és d'aplicació *"a les dades de caràcter personal registrades en suport físic, que*

les faci susceptibles de tractament, i a qualsevol modalitat d'ús posterior d'aquestes dades pels sectors públic i privat” (article 2.1), entenent per dada de caràcter personal “qualsevol informació referent a persones físiques identificades o identificables” (article 3.a).

L'article 5.1.f) del Reial decret 1720/2007, de 21 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament de desenvolupament de la LOPD (RLOPD) afegeix que és dada de caràcter personal *“qualsevol informació numèrica, alfabètica, gràfica, fotogràfica, acústica o de qualsevol altre tipus que concerneix persones físiques identificades o identificables”.*

En aquest sentit, el RLOPD concreta que és identificable *“qualsevol persona la identitat de la qual es pugui determinar, directament o indirectament, mitjançant qualsevol informació referida a la seva identitat física, fisiològica, psíquica, econòmica, cultural o social. Una persona física no es considera identificable si aquesta identificació requereix terminis o activitats desproporcionats” (article 5.1.o).*

Cal tenir en compte també que la LOPD defineix el tractament de dades com *“les operacions i els procediments tècnics de caràcter automatitzat o no, que permetin recollir, gravar, conservar, elaborar, modificar, bloquejar i cancel·lar, així com les cessions de dades que derivin de comunicacions, consultes, interconnexions i transferències” (article 3.d)).*

En l'escrit de consulta es fa esment a una sol·licitud d'accés del cap de l'oposició a tots els documents que es contenen en el registre d'entrada i sortida de l'Ajuntament des del mes d'agost de 2015 en endavant.

S'entén, atesa aquesta manifestació, que els regidors han sol·licitat accedir al contingut del conjunt de documents anotats i que s'anotin en aquest registre a partir de la data esmentada (per exemple, queixes, denúncies, reclamacions, llicències, etc.), documentació que inclourà dades de caràcter personal.

En conseqüència, qualsevol tractament d'aquestes dades, incloent la recollida o qualsevol utilització o tractament posterior que se'n faci -per exemple, l'accés dels regidors a aquesta informació o la utilització posterior d'aquesta informació-, queda sotmès als principis i garanties que es contenen en la normativa de protecció de dades.

III

La Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació i bon govern estableix, en l'apartat segon de llur disposició addicional primera, que *“l'accés a la informació pública en les matèries que tenen establert un règim d'accés especial és regulat per llur normativa específica i, amb caràcter supletori, per aquesta llei.”*

Així doncs, en el cas que ens ocupa, en què es planteja l'accés dels regidors de l'oposició a tots els documents que consten en el registre d'entrada i sortida de l'Ajuntament, cal tenir en compte, als efectes d'atorgar o denegar aquest accés, les disposicions que en aquest sentit estableix la legislació de règim local, fonamentalment, la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local (LRBRL) i el Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya (TRLMRLC).

En aquest punt convé assenyalar que aquesta Autoritat ha tingut ocasió d'analitzar en ocasions anteriors el dret d'accés dels regidors a aquella informació de què disposa llur corporació i que resulta necessària per a l'exercici de les funcions que els corresponen

(entre d'altres, en els dictàmens CNS 13/2013, CNS 23/2013 o CNS 5/2014, disponibles al web www.apd.cat).

Tal com es desprèn d'aquests dictàmens, i als efectes que interessin en el present informe, convé fer avinent que el reconeixement del dret d'accés a la informació municipal és per a tots els membres de l'Ajuntament, per tant, independentment del fet que es trobin en l'equip de govern o bé en l'oposició.

Així, l'article 77 de la LRBRL estableix que *“todos los miembros de las Corporaciones locales tienen derecho a obtener del Alcalde o Presidente o de la Comisión de Gobierno cuantos antecedentes, datos o informaciones obren en poder de los servicios de la Corporación y resulten precisos para el desarrollo de su función. La solicitud de ejercicio del derecho recogido en el párrafo anterior habrá de ser resuelta motivadamente en los cinco días naturales siguientes a aquél en que se hubiese presentado.”*

En el mateix sentit es pronuncia el TRLMRLC en disposar, en el seu article 164.1, que *“tots els membres de les corporacions locals tenen dret a obtenir (...) tots les antecedents, les dades o les informacions que són en poder dels serveis de la corporació i són necessaris per al desenvolupament de la seva funció.”*

Així mateix, convé assenyalar que l'exercici d'aquest dret d'accés a informació municipal es troba en qualsevol cas sotmès a determinades condicions previstes en la mateixa legislació de règim local. En concret, l'esmentat article 164 del TRLMRLC explicita que:

“2. Els serveis de la corporació han de facilitar directament informació als membres de les corporacions quan:

- a) Exerceixin funcions delegades i la informació es refereixi a assumptes propis de llur responsabilitat.*
- b) Es tracti d'assumptes inclosos en l'ordre del dia de les sessions dels òrgans col·legiats dels quals són membres.*
- c) Es tracti de l'accés a informació o documentació de la corporació local que sigui de lliure accés als ciutadans.*

3. En els altres casos, la sol·licitud d'informació s'entén com a acceptada per silenci administratiu si no es dicta resolució denegatòria en el termini de quatre dies a comptar de la data de presentació de la sol·licitud. En qualsevol cas, la resolució denegatòria s'ha de motivar, i només es pot fonamentar en els supòsits següents:

- a) Quan el coneixement o la difusió de la informació pugui vulnerar el dret constitucional a l'honor, la intimitat personal o familiar o a la pròpia imatge.*
- b) Quan es tracti de matèries afectades per la legislació general sobre secrets oficials o per secret sumarial.”*

Dit això, cal fer avinent que a aquestes condicions d'accés establertes per la legislació de règim local cal afegir les possibles limitacions al dret d'accés a determinades dades personals que puguin concórrer per aplicació dels principis i garanties de la LOPD, en particular, del principi de qualitat de les dades (article 4), tal com s'exposa a continuació.

IV

D'acord amb el citat principi de qualitat (article 4.1 LOPD), *“les dades de caràcter personal només es poden recollir per ser tractades, així com sotmetre-les a aquest tractament, quan siguin adequades, pertinents i no excessives en relació amb l'àmbit i les finalitats determinades, explícites i legítimes per a les quals s'han obtingut.”*

Aquest principi implica, per una banda, que l'accés a la informació municipal, que inclogui determinades dades de caràcter personal, sense consentiment dels afectats ha de vincular-se necessàriament a l'exercici de les funcions que corresponguin en cada cas al regidor de què es tracti, en els termes previstos en la legislació de règim local, citada.

El tractament de dades personals que pot fer un regidor que no té atribuïdes responsabilitats de govern, com en el present cas, troba la seva justificació, des de la perspectiva de la protecció de dades, en l'exercici de les funcions que té atribuïdes com a membre d'òrgans col·legiats de la pròpia entitat local i, de manera especial, en les funcions de control, com ara la formulació de preguntes, interpel·lacions, mocions o fins i tot la moció de censura, que li atribueix la normativa de règim local.

Qualsevol altre tractament que pogués realitzar-se a partir del coneixement de dades personals dels interessats, i que no es justificués en l'exercici de les seves funcions, implicaria, d'entrada, un canvi de finalitat que requeriria el consentiment de la persona interessada o bé una nova habilitació legal.

D'altra banda, l'aplicació d'aquest principi de qualitat implica un exercici de ponderació, per tal d'avaluar les implicacions que pot tenir, en cada cas, l'exercici del dret d'accés a informació dels regidors per als drets de les persones afectades, com ara, el dret a la protecció de les dades personals (article 18.4 CE).

Les circumstàncies del cas concret, les dades personals que es contenen en la documentació sol·licitada, els termes i la concreció amb què es formuli la petició o els possibles subjectes afectats són, entre d'altres, elements que l'Ajuntament ha de tenir en compte a l'hora de dur a terme aquesta ponderació.

En relació amb la concreció de la sol·licitud d'accés, cal dir que de la legislació de règim local i de la jurisprudència del Tribunal Suprem es desprèn que no cab exigir als regidors que, per accedir a la informació municipal, aquests hagin d'explicar o fonamentar la finalitat de la seva petició, ja que la raó de la seva sol·licitud s'ha d'entendre implícita en l'exercici de les seves funcions com a regidors, als quals els correspon el control i fiscalització dels òrgans de govern de la corporació, tal i com s'explicita en l'article 22.2.a) de la LRBRL.

Ara bé, interpretant les previsions de la legislació de règim local i la jurisprudència del Tribunal Suprem, en connexió amb la LOPD i amb la necessitat de circumscriure la comunicació de dades al marc d'una finalitat legítima, podria ser convenient que els regidors, en fer la sol·licitud d'accés a la informació que contingui dades de caràcter personal, concretin en relació amb quina finalitat sol·liciten aquest accés i en quins termes, per tal de facilitar la ponderació que l'Ajuntament, com a responsable (article 3.d) LOPD), ha de realitzar per valorar la pertinença de l'accés a determinades dades personals, en base a l'esmentat principi de qualitat.

Així, convindria tenir present, a tall d'exemple, que si la sol·licitud d'accés es relaciona amb el control dels regidors en relació amb l'actuació municipal en un determinat àmbit, la informació relacionada amb qualsevol altre àmbit d'actuació municipal no hauria de quedar afectada, en principi, per la sol·licitud d'accés.

També podria ser determinant conèixer si es pretén tenir accés a tots els documents anotats en el registre o bé només un accés parcial, per exemple, en relació amb documents presentats per determinades persones o adreçats a determinades àrees de l'Ajuntament, o bé si es vol conèixer determinada documentació tramesa a d'altres administracions públiques o entitats, o bé si se sol·licita accés en relació amb documentació relativa a un període de temps més o menys ampli, etc.

Una sol·licitud d'accés, per exemple, a documentació compresa en un període concret de temps o relacionada amb un expedient municipal concret, amb la finalitat de controlar-ne la gestió, permetria inferir que l'accés a documentació d'altres períodes o d'altres àmbits de gestió municipal no seria necessari per a la finalitat perseguida i, per tant, no hauria de produir-se, atès que podria resultar un accés no pertinent o excessiu.

Així mateix, hauria de tenir-se especialment en compte la naturalesa de la informació personal que pogués constar en el conjunt de documents sol·licitats pels regidors.

En el supòsit que en aquests documents figuressin dades íntimes o dades que la LOPD considera, en el seu article 7, especialment protegides (ideologia, afiliació sindical, religió, creences, origen racial, salut o vida sexual) o dades incloses dins d'aquesta categoria amb un règim específic (les relatives a infraccions administratives o penals), aquesta circumstància podria actuar com un límit a l'accés dels regidors a la informació sol·licitada.

Cal tenir present, als respecte, que l'article 164.3 del TRLMRLC, citat, preveu que la sol·licitud d'informació es pot denegar amb fonament en alguna de les situacions següents:

- “a) Quan el coneixement o la difusió de la informació pugui vulnerar el dret constitucional a l'honor, la intimitat personal o familiar o a la pròpia imatge.*
- b) Quan es tracti de matèries afectades per la legislació general sobre secrets oficials o per secret sumarial.”*

I més enllà d'això, l'accés també podria denegar-se, atesa la naturalesa de dret fonamental del dret a la protecció de dades (STC 292/2000), quan, amb independència que unes determinades dades puguin ser considerades com a íntimes o no, hi hagi altres circumstàncies qualificades (per exemple, dades de menors, dades relacionades amb la violència de gènere, la possibilitat d'elaborar perfils socioeconòmics, un elevat nombre de persones afectades, per motius de seguretat, etc.) que, des del punt de vista d'aquest dret fonamental, puguin requerir una especial protecció.

V

Tenint en compte tots aquests elements de ponderació, entre d'altres possibles, en un cas com el plantejat, el volum d'informació sol·licitada (tots els documents des del mes d'agost en endavant) i la diversa naturalesa de la informació personal que s'hi podria contenir, entre la qual, previsiblement dades especialment protegides (article 7 LOPD) o bé que podrien merèixer una especial protecció, portaria a concloure que autoritzar l'accés dels regidors en els termes sol·licitats podria forçar el principi de qualitat de les dades (article 4 LOPD) i suposar un risc per a la correcta protecció de la informació personal de les (nombroses) persones que en podrien resultar afectades. Més encara, si es té present que es desconeixen els motius que fonamentarien la petició dels regidors.

Per aquest motiu, als efectes de facilitar l'anàlisi prèvia al lliurament de la documentació sol·licitada, podria ser convenient que els regidors concretessin els termes de la seva petició, com ara, acotant el període de temps respecte el qual sol·liciten l'accés, l'àmbit d'actuació municipal que és del seu interès (ensenyament, recursos humans, obres i serveis, hisenda, etc.) i/o els possibles subjectes afectats, entre d'altres aspectes.

Si, tot i així, les circumstàncies del cas concret exigissin limitar l'accés dels regidors a determinades dades personals sensibles o íntimes de la documentació sol·licitada, l'Ajuntament hauria de valorar la possibilitat d'atorgar-ne un accés parcial, és a dir,

eliminant aquesta informació personal especialment protegida o íntima, sempre que això no impedis exercir la funció de control que tenen atribuïda els regidors.

Dit això, convé assenyalar, en aquest punt, que en l'hipotètic cas que la finalitat perseguida amb la petició d'accés dels regidors que ara s'analitza fos conèixer el volum d'entrada dels escrits presentats en el registre o els tipus d'assumpes tractats –possibilitat que, atesos els termes amplis en què es formula la petició, no es podria descartar-, podria resultar suficient el lliurament als regidors d'un llistat mensual amb les anotacions efectuades en el registre d'entrada i sortida de documents de l'Ajuntament.

Ara bé, per a que aquesta opció resultés conforme amb la LOPD, caldria fer una anàlisi prèvia en relació, entre d'altres, al major o menor grau de concreció amb què s'introdueix la informació al registre, per exemple, en relació amb la utilització de tipologies més o menys genèriques o descriptives sobre l'assumpte o motiu pel qual es presenta un escrit al registre (article 38 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú), als efectes de no facilitar a través d'aquest llistat informació sensible (article 7 LOPD).

En cas de constar-hi aquesta informació sensible, cabria la possibilitat de facilitar l'esmentat llistat prèvia dissociació de les dades personals. Aquesta possibilitat, que no s'exigeix amb caràcter general i que caldrà valorar en cada cas, podria ser pertinent en aquells casos (com aquest) en què sense incloure dades concretes que puguin identificar o fer identificables les persones físiques, seguint els termes de l'article 3.f) de la LOPD, es pugui donar resposta satisfactòria a la petició dels sol·licitants.

De ser així, caldria tenir present que, perquè la dissociació pogués ser considerada suficient als efectes de la LOPD, caldria que amb l'aplicació del procés de dissociació (article 3.j) LOPD) resultés realment impossible associar una determinada dada amb un individu determinat. Es considera, en aquest sentit, que l'afectat no és determinable o identificable quan la seva identificació exigeixi terminis o activitats desproporcionades (article 5.1.o) RLOPD).

Es tracta, en qualsevol cas, de trobar la manera idònia que permeti facilitar l'exercici del dret d'accés a informació municipal dels regidors (article 164 TRLMRLC) sense per això menyscar el dret a la protecció de dades personals dels possibles afectats (article 18.4 CE).

VI

Arribats a aquest punt, es considera convenient fer referència a les qüestions que la secretària de l'Ajuntament planteja en l'informe jurídic que acompanya l'escrit de consulta. Atès que la major part d'aquestes qüestions, relacionades amb la possible aplicació de la Llei 19/2014 al cas examinat, estan relacionades entre si s'analitzen de manera conjunta.

Es planteja si en un cas com l'examinat cal donar als regidors accés lliure a tots els documents del registre d'entrada i sortida de l'Ajuntament, això és, sense límits, o bé cal aplicar supletòriament la normativa de transparència.

Tal com s'ha posat de manifest en l'apartat III d'aquest informe, el règim d'accés aplicable a una sol·licitud d'informació municipal per part dels regidors d'una corporació local és el que resulta de les previsions establertes en la normativa de règim local aplicable (LRBRL, TRLMRLC i, si escau, reglament orgànic municipal), sens perjudici que, en tot allò no previst en aquesta normativa, s'apliqui supletòriament la Llei 19/2014, com, de fet, preveu aquesta mateixa Llei (disposició addicional primera, apartat segon).

Com s'ha vist, l'aplicació d'aquestes previsions de la normativa de règim local al cas no comporta el reconeixement d'un dret d'accés dels regidors a tota la informació personal que es contingui en la documentació de què disposa l'Ajuntament sense cap limitació. L'article 164.3 del TRLMRLC, ja citat, estableix una sèrie de supòsits en què es podria denegar l'accés a la documentació municipal, com ara, una possible vulneració del dret a l'honor, a la intimitat personal o familiar o a la pròpia imatge.

A més, en aquests casos, resulten aplicables els principis i obligacions de la normativa de protecció de dades, per la qual cosa l'accés dels regidors podria veure's condicionat o limitat (accés parcial o dissociat) com a resultat de la ponderació de drets que la LOPD, per aplicació del principi de qualitat, obliga a efectuar a l'Ajuntament, com a responsable de les dades (article 3.d) LOPD), abans del lliurament de la documentació sol·licitada.

Dit això, convé assenyalar que una aplicació supletòria de la normativa en matèria de transparència al cas ara plantejat no desvirtuaria aquestes consideracions.

L'article 18 de la Llei 19/2014 estableix que *"les persones tenen el dret d'accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda"* (apartat 1).

L'esmentat article 2.b) defineix "informació pública" com *"la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei"*.

En termes similars, val a dir, es pronuncia la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació i bon govern (també d'aplicació a les entitats que integren l'Administració local) en els seus articles 12 (dret d'accés a la informació pública) i 13 (informació pública).

Ara bé, atès que l'accés a determinada informació pública pot afectar de manera directa la protecció de les dades personals (article 18.4 CE), la mateixa Llei 19/2014 (i també la Llei 19/2013) aclareix la relació entre aquests dos drets i estableix els corresponents mecanismes d'equilibri i de ponderació.

És a dir, la Llei 19/2014, en línia amb les previsions de la LOPD examinades, també obliga, abans de facilitar informació pública que contingui dades personals, a dur a terme una ponderació raonada, d'acord amb el principi de proporcionalitat, entre l'interès subjacent en la sol·licitud d'accés i la incidència de l'atorgament de l'accés a la informació en el dret dels afectats a la protecció de les seves dades personals. I, a tal efecte, estableix una sèrie de criteris a seguir en els seus articles 23 i 24.

Així, en aquesta ponderació, l'existència de dades personals especialment protegides (article 7 LOPD) en la documentació sol·licitada pels regidors requeriria l'anonimització de la informació, de conformitat amb l'article 23 de la Llei 19/2014.

En canvi, si la documentació sol·licitada compregués únicament informació directament relacionada amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'Ajuntament que contingués dades personals merament identificatives no hi hauria impediments per a que els regidors accedissin a aquestes dades, llevat que, excepcionalment, en el cas concret examinat l'Ajuntament considerés, prèvia ponderació, que ha de prevaler la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits (article 24.2 Llei 19/2014).

En qualsevol altre supòsit, i als efectes d'efectuar aquesta ponderació, l'Ajuntament podria valer-se dels criteris establerts a l'article 24.2 de la Llei 19/2014, però també de qualsevol altra circumstància o element de què tingués coneixement i que pogués resultar rellevant en aquest sentit, en no tractar-se d'una llista taxada (com, per exemple, els elements de ponderació a què s'ha fet referència en l'apartat IV d'aquest informe).

En aquest sentit, s'ha de dir que, en un cas com el plantejat, revestiria especial importància el fet que les persones sol·licitants de l'accés ostenten la condició de regidor de l'Ajuntament, atès que la normativa de règim local examinada els atribueix, com a tals, una sèrie de funcions de control per a l'exercici de les quals no es podria descartar que fos necessari poder accedir a determinada informació de caràcter personal.

Tot i així, la concurrència de determinades circumstàncies del cas concret, tals com que les dades personals fessin referència a menors d'edat (article 24.2.c) Llei 19/2014) o poguessin afectar la seguretat de les persones (article 24.2.d) Llei 19/2014), entre d'altres, podrien justificar l'aplicació de límits a aquest dret d'accés dels regidors.

Aquests mecanismes d'equilibri i ponderació traslladats a un cas com el plantejat, en què els regidors sol·liciten accedir a tots els documents que consten en el registre d'entrada i sortida de l'Ajuntament, sense poder descartar l'existència de dades especialment protegides o mereixedores d'una especial protecció en aquesta documentació, una eventual aplicació supletòria de la Llei 19/2014 i, en concret, dels límits establerts als seus articles 23 i 24 portaria probablement també al reconeixement d'un accés restringit o parcial dels regidors a la informació sol·licitada.

Aquesta opció, que es troba expressament prevista a l'article 25 de la Llei 19/2014, coincidiria, per tant, amb les conclusions fetes a l'apartat IV d'aquest informe.

VII

D'altra banda, en l'informe de la secretària de l'Ajuntament també es planteja una qüestió relacionada amb l'ús que els regidors poden fer de la informació personal obtinguda en exercici del dret d'accés a informació municipal, en concret, si se'ls podria sancionar per revelar aquesta informació i, en cas afirmatiu, quin seria el règim sancionador aplicable.

Al respecte, cal dir que sempre que l'accés dels regidors a dades personals s'efectuï per raó de les funcions que com a tals tenen encomanades aquests hauran de regir-se, a banda de pel deure de reserva imposat per la normativa de règim local (article 164.6 TRLMRLC), pel principi de qualitat, en la seva vessant de finalitat (article 4.2), i pel deure de secret (article 10) establerts a la LOPD.

Així, d'acord amb l'article 164.6 del TRLMRLC, *"els membres de la corporació han de respectar la confidencialitat de la informació a què tenen accés per raó del càrrec si el fet de publicar-ho pot perjudicar els interessos de l'ens local o de tercers."*

Així mateix, d'acord amb el principi de qualitat (article 4.2 LOPD), com s'ha vist, qualsevol utilització de la informació personal posterior a l'accés per part dels regidors hauria d'estar igualment fonamentada en una finalitat legítima. En cas contrari, podríem trobar-nos davant d'un tractament no ajustat a la LOPD, tot i que en origen l'accés a les dades personals es considerés legítim.

A més, aquesta finalitat en què pogués emmarcar-se el tractament posterior de les dades personals per part dels regidors no hauria de ser incompatible amb aquella que en el seu moment hauria justificat l'accés, això és l'exercici de les funcions legalment atribuïdes.

Per la seva part, l'article 10 de la LOPD disposa que *“el responsable del fitxer i els que intervinguin en qualsevol fase del tractament de les dades de caràcter personal estan obligats al secret professional pel que fa a les dades i al deure de guardar-les, obligacions que subsisteixin fins i tot després de finalitzar les seves relacions amb el titular del fitxer o, si s'escau, amb el seu responsable.”*

Per tant, si l'ús posterior de la informació a què el cap de l'oposició hauria accedit per raó del seu càrrec comportés revelar les dades personals que s'hi contenen a terceres persones, sense consentiment de l'afectat o la corresponent habilitació legal (article 11 LOPD), ens podríem trobar també davant d'una actuació no ajustada a la normativa de protecció de dades, tot i que en origen l'accés es considerés legítim.

En qualsevol cas, cal assenyalar que les eventuais responsabilitats que en matèria de protecció de dades es poguessin derivar d'aquests fets per al grup municipal requeriria la incoació d'un procediment de declaració d'infracció, que s'hauria de tramitar de conformitat amb el Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, segons el previst a la Disposició addicional segona de la Llei 32/2010.

D'acord amb les consideracions fetes fins ara en relació amb la consulta plantejada, es fan les següents,

Conclusions

La legislació de règim local reconeix un dret d'accés als regidors a informació que pugui resultar necessària per al desenvolupament de les seves funcions (article 164 TRLMRLC), en relació amb el qual caldrà tenir en compte la normativa de protecció de dades personals quan aquesta informació contingui dades de caràcter personal.

L'aplicació del principi de qualitat de les dades (article 4 LOPD) exigeix, en la mesura del possible, fer una ponderació respecte les dades personals incloses en el conjunt de la informació sol·licitada, especialment si es tracten dades sensibles (article 7 LOPD), per tal que no es comuniquin més dades de les estrictament necessàries per assolir la finalitat legítima que justifica l'accés, això és el desenvolupament de les funcions que corresponen als regidors.

Per la informació de què es disposa, en el cas concret examinat, facilitar als regidors l'accés a tots els documents que consten en el Registre d'entrada i sortida des del mes d'agost de 2015 en endavant podria forçar aquest principi de qualitat i suposar un risc per a la correcta protecció de la informació personal dels afectats, atès el volum d'informació sol·licitada, l'elevat nombre de possibles persones afectades i la diversa naturalesa de la informació personal que s'hi podria contenir, entre la qual, no seria possible descartar-ne dades que requereixin una especial protecció.

Per aquest motiu, podria ser convenient que els regidors concretessin, en la mesura del possible, amb quina finalitat sol·liciten l'accés, l'àmbit d'actuació municipal que és del seu interès, els possibles subjectes afectats o un període de temps concret, als efectes de valorar la pertinença o no de facilitar-ne un accés parcial, sempre que això no impedis exercir la funció de control que tenen atribuïda.

Un cop els regidors accedeixin a informació municipal per raó de les funcions legalment encomanades, aquests s'han de regir pel deure de reserva imposat per la normativa de règim local i, en la mesura que aquesta informació contingui dades personals, pel principi de finalitat (article 4.2 LOPD) i el deure de secret (article 10 LOPD).

L'aplicació supletòria de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació i bon govern al cas concret plantejat no desvirtuaria aquestes consideracions.

Barcelona, 7 d'octubre de 2015