

Dictamen en relació amb la consulta plantejada per un Ajuntament respecte la comunicació d'informació a una regidora relativa als deutes dels regidors que no tenen caràcter municipal.

Es presenta davant l'Agència Catalana de Protecció de Dades un escrit de l'alcalde d'un Ajuntament, en el qual es sol·licita el parer de l'Agència en relació amb la comunicació d'informació a una regidora municipal.

En l'escrit de consulta es transcriu la petició d'informació formulada per la regidora, en la qual es sol·licita que es certifiqui que no ha arribat a l'Ajuntament cap informació o sol·licitud que contradigui les declaracions jurades fetes pels regidors electes el 16 de juny de 2007, en les quals es manifesta que no existeix cap deute pendent amb cap Administració Pública.

A arrel d'aquesta petició, l'Ajuntament demana el parer de l'Agència respecte la comunicació d'informació a la regidora, no ja la relativa als deutes de caràcter municipal, que l'Ajuntament considera emparada en l'article 177.2 de la Llei orgànica 5/1985, de 19 de juny, de règim electoral general (LOREG), sinó la relativa als deutes, contrets pels regidors, que no tenen caràcter municipal. Es pregunta també si és necessari, en aquest cas, d'acord amb la Llei de Protecció de Dades, el consentiment exprés de l'interessat, i si es produeix en aquest cas una vulneració de la intimitat personal.

Analitzada la consulta, que no s'acompanya de cap altra documentació, tenint en compte la normativa vigent aplicable, i vist l'informe de l'Assessoria Jurídica, s'emet el dictamen següent:

I

(...)

II

Com s'ha avançat, la consulta planteja la possibilitat, tenint en compte l'àmbit d'aplicació de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, LOPD), de comunicar determinada informació a una regidora del municipi, arran de la petició que aquesta ha formulat. Per tal de concretar la qüestió, a continuació es reproduïx la petició de la regidora, tal i com consta en l'escrit de consulta:

“Con fecha 16 de junio de 2007 todos los regidores electos hicimos nuestra declaración jurada manifestando que no teníamos ninguna deuda pendiente con ninguna Administración Pública.

Ante la sospecha de que algún o algunos regidores puedan haber incumplido o falseado este juramento.

Solicito que me certifique que no ha llegado al Ayuntamiento ninguna información o solicitud que contradiga, en algún caso, las declaraciones juradas.”

En l'escrit de l'Ajuntament s'afegeix que *“l'article 177.2 de la LOREG, contempla com a causa d'incompatibilitat per ser regidor municipal ser **deutor directe o subsidiari de la corresponent Corporació Local contra les quals s'hagués lliurat manament d'apremi per resolució judicial.**”*

La LOREG, en l'article esmentat en la consulta, fa esment a una causa d'inelegibilitat per a ser alcalde o regidor. En concret, l'article 177.2 de la LOREG disposa que:

*“Son **inelegibles** para el cargo de Alcalde o Concejal quienes incurran en alguno de los supuestos previstos en el art. 6 de esta ley y, además, los deudores directos o subsidiarios de la correspondiente Corporación Local contra quienes se hubiera expedido mandamiento de apremio por resolución judicial.”*

També caldrà tenir especialment en compte, en el cas que ens ocupa, la previsió de l'article 178.1 de la LOREG, segons el qual:

*“Las causas de inelegibilidad a que se refiere el artículo anterior, lo son también de **incompatibilidad** con la condición de concejal.”*

Hem de puntualitzar que, segons es desprèn de l'escrit de la regidora, la seva petició es refereix a la informació que es conté en la declaració jurada feta pels regidors, en concret, a deutes que els regidors haurien contret amb qualsevol Administració pública, no només amb el propi Ajuntament.

Amb tot això, l'Ajuntament eleva la següent consulta:

- “1. Té accés un regidor municipal a la informació referent a altres deutes no municipals contrets per regidors.*
- 2. Es necessari en aquest cas, d'acord amb la Llei de Protecció de dades, el consentiment exprés de l'interessat.*
- 3. Es produeix en aquest cas una vulneració de la intimitat personal.”*

III

Plantejada la consulta en aquests termes, hem de partir de la base que la LOPD defineix les dades de caràcter personal com “qualsevol informació referent a persones físiques identificades o identificables” (article 3.a) de la LOPD). Per tant, les informacions que porten a identificar directa o indirectament una persona física són dades de caràcter personal, i es troben sotmeses al control i protecció de la LOPD, a través dels diversos principis i garanties que la llei preveu. Amb caràcter general, podem entendre que les informacions referides a deutes contrets per una persona física, en aquest cas per un regidor o regidora municipal, - independentment de la particular naturalesa d'aquest deute o de la persona física o jurídica, pública o privada que en sigui el creditor-, són dades de caràcter personal sotmeses a la LOPD. És per això que la normativa de protecció de dades resulta aplicable al cas que ens ocupa, és a dir, a aquella informació relativa a deutes contrets per regidors d'un municipi, en tant que persones físiques, o a l'existència o inexistència d'aquests deutes.

El mateix article 3.d) de la LOPD, defineix el tractament de dades com el conjunt d'operacions i els procediments tècnics de caràcter automatitzat o no, que permetin recollir, gravar, conservar, elaborar, modificar, bloquejar i cancel·lar, així com les cessions de dades que derivin de comunicacions, consultes, interconnexions i transferències.

Qualsevol tractament de dades personals relatives a deutes contrets per persones físiques identificades o identificables (els regidors del municipi), incloent la recollida o el tractament inicial per part de l'Ajuntament, o la comunicació de dades que faci l'Ajuntament, en tant que responsable de determinats fitxers o tractaments, i l'accés per part de qualsevol persona (en aquest cas una regidora) o qualsevol utilització o tractament posterior que es faci d'aquesta informació personal, resta sotmès als principis i garanties que es contenen en la normativa de protecció de dades.

Cal aclarir també que tot i que l'accés a la informació sol·licitada per la regidora es pot considerar que comporta una comunicació de dades, no constitueix pròpiament una "comunicació o cessió" en el sentit previst a la LOPD.

En relació amb aquesta qüestió, l'article 3.i) de la LOPD defineix com cessió o comunicació de dades, qualsevol revelació de dades efectuada a una persona diferent de l'interessat (la persona física titular de les dades personals). La comunicació de dades de caràcter personal resta sotmesa al règim general concretat en els articles 11 i 21 de la LOPD. Atenent a la definició àmplia de la comunicació de dades, citada, l'ús pels propis òrgans i serveis d'un Ajuntament o, en aquest cas, per una regidora, es podria considerar que consisteix en un accés a dades de caràcter personal de tercers diferents de l'interessat.

No obstant això, cal tenir en compte que l'article 19.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases del règim local (en endavant, LRBRL), disposa que el govern i l'administració municipal correspon a l'Ajuntament, el qual està integrat per l'alcalde i els regidors. D'aquesta manera, atès que els regidors formen part integrant de l'Ajuntament, no estaríem pròpiament davant d'un tercer aliè a la relació amb l'interessat, és a dir, la relació entre la persona física titular de les dades (sigui un regidor o terceres persones), segons l'article 3 e) de la LOPD, i el propi Ajuntament. L'accés que realitzaria la regidora que formula la consulta a determinada informació personal, en definitiva, es fa en tant que part integrant del consistori.

En qualsevol cas, com s'ha avançat, les informacions relatives a deutes contrets pels regidors poden constituir dades personals, per la qual cosa resulta aplicable la normativa de protecció de dades, amb independència que l'accés a la informació sol·licitada per la regidora, en el cas que ens ocupa, no pugui considerar-se una comunicació en el sentit establert per la LOPD.

En l'escrit de l'Ajuntament es fa referència a una possible vulneració per la intimitat personal, en cas de produir-se l'accés a determinada informació. Es fa avinent que el present informe ha d'analitzar principalment el dret d'accés a informació per part de la regidora des de la perspectiva de la protecció de dades de caràcter personal.

Cal recordar en aquest punt, que el dret a la protecció de dades és un dret fonamental (STC 292/2000) que té el seu origen a l'article 18.4 CE, i que si bé inclou la protecció de la

informació sobre l'àmbit de la intimitat personal i familiar, no es limita a això sinó que va més enllà del dret a la intimitat. En aquest sentit s'ha pronunciat el Tribunal Constitucional:

“De este modo, el objeto de protección del derecho fundamental a la protección de datos no se reduce sólo a los datos íntimos de la persona, sino a cualquier tipo de dato personal, sea o no íntimo, cuyo conocimiento o empleo por terceros pueda afectar a sus derechos, sean o no fundamentales, porque su objeto no es sólo la intimidad individual, que para ello está la protección que el art. 18.1 CE otorga, sino los datos de carácter personal. Por consiguiente, también alcanza a aquellos datos personales públicos, que por el hecho de serlo, de ser accesibles al conocimiento de cualquiera, no escapan al poder de disposición del afectado porque así lo garantiza su derecho a la protección de datos. También por ello, el que los datos sean de carácter personal no significa que sólo tengan protección los relativos a la vida privada o íntima de la persona, sino que los datos amparados son todos aquellos que identifiquen o permitan la identificación de la persona, pudiendo servir para la confección de su perfil ideológico, racial, sexual, económico o de cualquier otra índole, o que sirvan para cualquier otra utilidad que en determinadas circunstancias constituya una amenaza para el individuo.” (STC 292/2000, FJ 6).

De tota manera, si bé amb caràcter general no es pot descartar afectacions per al dret a la intimitat personal en relació amb la difusió de determinades informacions personals, no sembla que l'accés a una certificació emesa per l'Ajuntament que es limiti a constatar, com s'apuntarà més endavant, l'existència o inexistència de deutes, hagi de resultar especialment afectador per al dret a la intimitat.

IV

La normativa aplicable atorga als regidors, per a l'exercici de les funcions que els corresponen, un dret d'accés a aquella informació que resulti necessària per al compliment de les dites funcions, informació de què disposa l'Ajuntament, en el cas que ens ocupa.

En concret, la LRBRL disposa que els membres de les Corporacions locals exerceixen una sèrie de funcions en base a les competències que els atorga la legislació, en tant que membres de la Corporació que ostenten delegacions o responsabilitats de gestió, o bé com a membres de determinats òrgans col·legiats, així com funcions de control de les activitats de l'Ajuntament, en relació amb les quals tenen reconegut un dret d'accés a determinada informació. Com ha posat de manifest aquesta Agència en diversos dictàmens (que es poden consultar en la web de l'Agència: www.apd.cat), l'exercici d'aquest dret d'accés es troba sotmès a determinades condicions, previstes en el Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya i en el Reial decret 2568/1986, que aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals.

En concret, l'article 164.1 del Decret legislatiu 2/2003, citat, explicita que:

“Tots els membres de les corporacions locals tenen dret a obtenir (...) tots les antecedents, les dades o les informacions que són en poder dels serveis de la corporació i són necessaris per al desenvolupament de la seva funció.”

L'article 164, en els seus apartats 2 i 3, disposa en quins casos els serveis de la corporació han de facilitar directament informació als membres de les corporacions, i quan s'ha de sol·licitar la informació. Per a aquests casos, la norma preveu que la resolució denegatòria s'ha de motivar i que pot fonamentar-se en què el coneixement o la difusió de la informació pugui vulnerar el dret constitucional a l'honor, la intimitat personal o familiar o a la pròpia imatge, o bé quan es tracti de matèries afectades per la legislació general sobre secrets oficials o per secret sumarial.

Finalment l'article 164.4 del Decret legislatiu citat disposa que:

“El que disposen els apartats anteriors s'entén sens perjudici de l'obligació de facilitar a tots els membres de la corporació la documentació íntegra de tots els assumptes inclosos en l'ordre del dia de les sessions dels òrgans col·legiats, des del mateix moment de la convocatòria. Quan es tracti d'un assumpte inclòs per declaració d'urgència, s'haurà de distribuir, com a mínim, la documentació indispensable per poder tenir coneixement dels aspectes essencials de la qüestió sotmesa a debat.”

En el cas que ens ocupa, en què partim de la base que la informació relativa a deutes associats a una persona física concreta es troba protegida per la LOPD, caldrà conciliar els dos drets, d'una banda, el dret d'accés de la regidora, i de l'altra, el dret a la protecció de dades personals, en concret, les possibles limitacions a l'accés derivades dels principis i garanties de la LOPD.

Segons el principi de qualitat (article 4.1 de la LOPD), les dades de caràcter personal només es poden recollir per ser tractades, així com sotmetre-les a aquest tractament, quan siguin adequades, pertinents i no excessives en relació amb l'àmbit i les finalitats determinades, explícites i legítimes per a les quals s'han obtingut. Complementàriament, el principi de finalitat disposa que les dades de caràcter personal objecte de tractament no es poden utilitzar per a finalitats incompatibles amb aquelles per a les quals les dades hagin estat recollides (article 4.2 de la LOPD).

Tant la necessitat de fonamentar l'accés a les dades en una finalitat determinada, explícita i legítima, com la impossibilitat de tractar les dades, posteriorment, per a finalitats incompatibles, són qüestions que aquesta Agència ha examinat amb detall, entre d'altres, en el Dictamen 3/2009, relatiu a la consulta plantejada per un Ajuntament respecte la utilització de dades personals per part d'un regidor municipal. En el citat dictamen, al qual ens remetem, s'analitzava amb caràcter general la necessària conciliació del dret d'accés dels regidors i del dret a la protecció de dades, per la qual cosa pot resultar il·lustratiu en el cas que ens ocupa.

Cal fer notar, encara en relació amb l'aplicació dels esmentats principis de qualitat i de finalitat, que la LOPD vincula el tractament de dades personals, i per tant, entre d'altres, l'accés i posterior utilització de les mateixes, a la concurrència d'una habilitació derivada del consentiment inequívoc del titular, -per aplicació de l'article 6 de la LOPD-, sens perjudici que una norma amb rang de llei disposi altra cosa, és a dir, que prevegi un tractament sense necessitat de comptar amb el dit consentiment. Caldrà vincular l'habilitació, sigui per norma amb rang legal o pel consentiment de l'interessat, a la finalitat específica que s'al·lega en cada cas.

V

Fetes les anteriors consideracions generals, cal ara posar-les en relació amb la petició d'accés a informació formulada per la regidora del municipi en qüestió.

La regidora fa esment, en el seu escrit, a la "declaración jurada" feta per tots els regidors electes, en data 16 de juny de 2007 (data també del nomenament dels regidors del consistori, segons informació disponible a la web: www.municat.net), en la qual s'estaria declarant, entre d'altres qüestions, que no es té cap deute pendent amb cap Administració Pública. La seva sol·licitud consisteix en una certificació de l'Ajuntament en què es confirmi que no ha arribat informació o sol·licitud que contradigui les declaracions jurades (és a dir, podria tractar-se d'una certificació positiva o negativa en relació amb l'existència o inexistència de deutes de regidors), formulades per altres regidors.

Com ja s'ha avançat en el Fonament Jurídic II d'aquest dictamen, en l'escrit de consulta l'Ajuntament afegeix que, segons l'article 177.2 de la LOREG, ser deutor directe o subsidiari de la corresponent Corporació local és causa d'inelegibilitat per al càrrec d'alcalde o regidor, si s'ha expedit manament d'apremi per resolució judicial.

Cal complementar aquesta previsió amb aquella que disposa que la causa d'inelegibilitat esmentada és també causa d'incompatibilitat per a la condició de regidor (com es desprèn de l'article 178.1 de la LOREG). L'apartat 3 del mateix article 178 concreta que quan es produeixi una situació d'incompatibilitat els afectats hauran d'optar entre la renúncia a la condició de regidor o l'abandó de la situació que dona origen a la incompatibilitat.

L'article 167.1 del Decret legislatiu 2/2003, citat, preveu que en l'exercici del seu càrrec, els membres de les corporacions locals han d'observar en tot moment les normes sobre incompatibilitats establertes per l'ordenament vigent.

A més, el Reglament Orgànic Municipal (ROM) de l'Ajuntament que formula la consulta que ara ens ocupa, preveu que l'Alcalde i els Regidors municipals estan sotmesos a la regulació legal vigent en matèria d'incompatibilitats, i que el Ple i l'Alcalde vetllaran especialment pel compliment d'aquesta normativa (article 65).

Es desprèn de la normativa aplicable que, en el marc del desenvolupament de la funció general de control dels regidors (LRBRL), existeix un deure específic de vetllar perquè la normativa sobre incompatibilitats es compleixi. Per fer-ho, és clar que els regidors necessiten conèixer la informació que resulti pertinent, adequada i no excessiva (en atenció al principi de qualitat de l'article 4 de la LOPD) per al compliment d'aquesta funció de control i de compliment de la legalitat, ja sigui en matèria d'incompatibilitats o, per extensió, al compliment de la funció general de control dels regidors.

En aquest context, i per la informació de què disposem, sembla que l'Ajuntament considera que la finalitat determinada i concreta a la qual vol donar compliment la regidora amb la seva sol·licitud d'informació té relació amb la comprovació de la concurrència de les causes d'inelegibilitat o bé d'incompatibilitat sobrevinguda per ser regidor municipal, que es basen en l'existència d'un deute amb la pròpia Corporació Local per part d'un o més regidors, en els termes que es preveuen en els articles 177.2 i 178.1 de la LOREG.

Si és així, des de la perspectiva dels principis de qualitat i de finalitat exposats es pot considerar que el dret d'accés de la regidora a la informació relativa a l'existència o inexistència de deutes dels regidors amb la pròpia Corporació local, troba la seva justificació en la funció de control que els regidors tenen atribuït, en relació, en concret, amb la comprovació de les citades causes d'incompatibilitat o d'inelegibilitat. Aquest dret d'accés, partint sempre de la base que ens trobem davant de la finalitat apuntada, s'hauria de referir a les dades necessàries, és a dir, a les que es relacionen directament amb les causes d'inelegibilitat i d'incompatibilitat citades. Als efectes que ens ocupen, aquestes dades són les referides a l'existència de deutes contrets amb la pròpia Corporació local -supòsit previst en els articles citats de la LOREG-.

El dret d'accés de la regidora, doncs, es veuria correctament i suficientment acomplert amb la informació relativa a l'existència o no de deutes contrets amb la Corporació local pels regidors (informació respecte la que, d'altra banda, l'Ajuntament no qüestiona l'accés de la regidora), doncs és en relació amb aquests deutes, i no amb d'altres qüestions, que la LOREG estableix una possible causa d'inelegibilitat, o d'incompatibilitat posterior a l'elecció dels regidors. És a dir, l'accés a una certificació emesa per l'Ajuntament, positiva o negativa, en relació amb l'existència de deutes contrets exclusivament amb la Corporació local que serien causa d'inelegibilitat o bé de posterior incompatibilitat, resulta ajustat a les exigències dels principis de qualitat i de finalitat, esmentats.

Des d'aquesta perspectiva, i en atenció a les preguntes formulades per l'Ajuntament, l'accés a una certificació de l'Ajuntament en els termes apuntats (existència o inexistència de deutes de regidors amb la pròpia Corporació local) no fa necessari el consentiment exprés de l'interessat, doncs existeix una suficient cobertura en una norma amb rang legal (articles 177.2 i 178.1 de la LOREG). Com ha quedat dit, la LOPD vincula el tractament de dades personals, i per tant, entre d'altres, l'accés i posterior utilització de les mateixes, a la concurrència d'una habilitació derivada del consentiment inequívoc del titular o bé d'una norma amb rang de llei que doni cobertura suficient al tractament de les dades.

En el marc de la finalitat apuntada, pel que fa a l'accés a qualsevol altra dada personal, principalment, a dades vinculades amb altres tipus de deutes no relacionats amb la Corporació local, resultarà necessari comptar amb el consentiment inequívoc de l'afectat (article 6.1 de la LOPD), a manca d'una altra norma amb rang de llei que pugui habilitar l'accés sense comptar amb aquest consentiment.

VI

Com ha quedat dit, l'accés de la regidora a una certificació relativa a l'existència o inexistència de deutes dels regidors amb la pròpia Corporació local és legítim des de la perspectiva de la protecció de dades personals, en connexió amb el dret d'accés dels regidors, per tal de contrastar la concurrència o no de causes d'inelegibilitat o d'incompatibilitat, en el context de les previsions de la LOREG.

Més enllà d'això, per la informació de què es disposa, és possible que la petició de la regidora es refereixi, no a la finalitat de contrastar la concurrència de la causa d'inelegibilitat o d'incompatibilitat en els termes apuntats, sinó que respongui a d'altres motivacions o finalitats. Amb caràcter general no es pot descartar un possible accés legítim a les dades

relatives a deutes contrets pels regidors amb altres Administracions públiques, sempre i quan es compti amb la necessària habilitació en una norma amb rang de llei, -a manca de consentiment dels titulars, és a dir, dels regidors en qüestió-, i sempre per al compliment de les funcions de control que la normativa preveu.

El coneixement de l'existència o inexistència de deutes dels regidors amb altres Administracions públiques a banda del propi Consistori, podria ser rellevant en altres contextos o supòsits diferents a la comprovació de la concurrència de causes d'inelegibilitat o d'incompatibilitat ja esmentades. Aquesta rellevància s'haurà d'analitzar en funció de quina sigui la finalitat al·legada i en funció del marc normatiu que pogués resultar d'aplicació en cada cas.

Simplement a tall d'exemple il·lustratiu, si la petició d'accés d'un regidor es situés en el marc de la normativa de subvencions, caldria tenir en compte el marc citat per tal d'analitzar si existeix una suficient habilitació legal per poder considerar legítim l'accés a informació econòmica de determinades persones físiques, beneficiàries d'una subvenció -en aquest cas, d'una eventual subvenció atorgada per l'Ajuntament-. Seguint amb aquest exemple, caldria tenir en compte principalment la Llei 38/2003, de 17 de novembre, general de subvencions. L'article 34.5 d'aquesta llei disposa que no es pot fer el pagament d'una subvenció mentre el beneficiari no estigui al corrent en el compliment de les seves obligacions tributàries i davant la Seguretat Social o sigui deutor per resolució de procedència de reintegrament. Així, en un cas en què el dret d'accés d'un regidor es plantegés en relació amb aquesta matèria, caldria valorar l'habilitació per accedir, com veiem, a determinades dades de tipus econòmic d'un beneficiari determinat, en base a la llei citada.

En qualsevol cas cal fer avinent que, per tal de donar una resposta més acurada, hauria estat d'interès d'aquesta Agència conèixer la finalitat en la qual s'emmarca la petició d'accés, qüestió que resulta fonamental per analitzar la qüestió des de la perspectiva de la protecció de dades personals.

En relació amb la manera de justificar la finalitat de l'accés a informació per part d'un regidor, hem de tenir present, com ha recordat aquesta Agència en diversos supòsits (entre d'altres, en el Dictamen 45/2009) que, tal i com es desprèn de la LRBRL i de la jurisprudència del Tribunal Suprem (entre d'altres, en la STS de 5 de novembre de 1999), al regidor no se li exigeix que hagi d'explicar o fonamentar la finalitat de la seva petició, ja que la raó de la seva sol·licitud s'ha d'entendre implícita en l'exercici de les seves funcions en tant que regidors, als quals els correspon el control i la fiscalització dels òrgans de govern de la Corporació (article 22.2.a) de la LRBRL).

Ara bé, vistes les exigències dels principis de qualitat i de finalitat, i atès que l'Ajuntament ha de realitzar una ponderació, quan la petició d'accés pot entrar en conflicte amb altres drets o interessos, sí pot resultar pertinent concretar la sol·licitud d'informació -quan aquesta conté dades personals- en relació amb el desenvolupament de les funcions que la legislació atribueix als regidors.

Sigui com sigui, serà necessari un exercici de ponderació per part de l'Ajuntament en relació amb la petició formulada, per tal de valorar les possibles limitacions a l'accés

derivades dels principis de qualitat i de finalitat, tal i com ha quedat apuntat en el Fonament Jurídic IV d'aquest dictamen.

Així, caldrà ponderar si l'accés a determinades dades personals per part d'un regidor, en tant que part integrant del consistori, és necessari per al desenvolupament de les seves funcions, en concret, si ha de poder accedir a la informació relativa a l'existència de deutes contrets per altres regidors amb altres Administracions públiques diferents del propi Consistori.

La ponderació per tal d'avaluar les implicacions que pot tenir, en aquest cas, l'exercici del dret d'accés a informació d'un regidor per als drets de les persones afectades (dret a la intimitat, protecció de dades personals, drets a l'honor, entre d'altres) ha de tenir en compte la finalitat, les circumstàncies del cas concret, les dades personals tractades, i la major o menor concreció amb què es formula la petició, entre d'altres elements que podrien portar en determinats casos a una limitació de l'accés a la informació per part d'un regidor, però en tot cas aquesta limitació haurà de ser justificada en els paràmetres de la normativa aplicable (LRBRL) i de la normativa de protecció de dades.

Finalment, cal tenir present que amb caràcter general el dret d'accés dels regidors a la informació sempre ha de regir-se, entre d'altres, pel deure de reserva, en els termes de l'article 164.6 del Decret legislatiu 2/2003, i de l'article 16.3 del Reial decret 2568/1986, citats. Segons aquest article, els membres de la Corporació tenen el deure de guardar reserva en relació amb les informacions que se'ls faciliti per a fer possible el desenvolupament de la seva funció, en connexió amb el deure de secret que es preveu explícitament en l'article 10 de la LOPD, segons el qual:

“El responsable del fitxer i els que intervinguin en qualsevol fase del tractament de les dades de caràcter personal estan obligats al secret professional pel que fa a les dades i al deure de guardar-les, obligacions que subsisteixen fins i tot després de finalitzar les seves relacions amb el titular del fitxer o, si s'escau, amb el seu responsable.”

D'acord amb les consideracions fetes fins ara en relació amb la consulta plantejada per l'Ajuntament respecte la comunicació d'informació a una regidora relativa als deutes dels regidors que no tenen caràcter municipal, es fan les següents,

Conclusions

Les informacions relatives a deutes contrets pels regidors poden constituir dades personals (article 3 de la LOPD), per la qual cosa resulta aplicable la normativa de protecció de dades, amb independència que l'accés a la informació sol·licitada per la regidora no pugui considerar-se una comunicació en el sentit establert per la LOPD.

L'accés per part de la regidora a una certificació emesa per l'Ajuntament, positiva o negativa, en relació amb l'existència de deutes amb la pròpia Corporació local que poden ser causa d'inelegibilitat o bé de posterior incompatibilitat, resulta ajustat a les exigències dels principis de qualitat i de finalitat (article 4 de la LOPD), i respectuós amb el dret a la intimitat dels afectats. L'accés, en aquests termes, no requereix el previ consentiment de l'interessat.

En relació amb la finalitat de contrastar la concurrència de causes d'inelegibilitat o d'incompatibilitat, l'accés a altres informacions, com ara les relatives a deutes no relacionats amb la pròpia Corporació no està previst en la norma amb rang legal (LOREG). Per tant, seria necessari requerir el consentiment del titular de les dades (article 6 de la LOPD), a manca d'una altra norma amb rang legal que doni la suficient cobertura a l'accés.

Amb caràcter general no es pot descartar un possible accés legítim a les dades relatives a deutes contrets pels regidors amb altres Administracions públiques, sempre i quan es compti amb la necessària habilitació en una norma amb rang de llei, -a manca de consentiment dels titulars, és a dir, dels regidors en qüestió-, i sempre per al compliment de les funcions de control que la normativa atorga als regidors, i sens perjudici que concorrin les causes de limitació de l'accés previstes legalment, que caldria ponderar en cada cas pel propi Ajuntament.