

Dictamen en relació amb la consulta plantejada per un Ajuntament respecte la utilització de dades personals per part d'un regidor municipal.

Es presenta davant l'Agència Catalana de Protecció de Dades un escrit de l'alcalde de l'Ajuntament, en el qual es sol·licita el parer de l'Agència en relació amb la utilització de dades personals per part d'un regidor municipal.

En l'escrit de l'alcalde es fa esment que en relació amb aquest assumpte, el Secretari de la Corporació ha emès un informe, i en relació als dubtes jurídics que li planteja la qüestió, ha suggerit que es demani assessorament a l'Agència Catalana de Protecció de Dades.

En concret, es demana el parer de l'Agència, respecte l'adequació de les actuacions citades en l'informe del Secretari de la Corporació a la legislació vigent en matèria de protecció de dades.

Analitzada la consulta, que s'acompanya del Dictamen emès per aquesta Agència en relació a la consulta plantejada per un Ajuntament respecte la utilització de dades personals per part d'un regidor, així com de l'informe de Secretaria núm. 2/2009 de l'Ajuntament que realitza la consulta, tenint en compte la normativa vigent aplicable, i vist l'informe de l'Assessoria Jurídica, es dictamina el següent:

I

(...)

II

L'objecte d'aquest dictamen és donar resposta a la consulta plantejada sobre si les actuacions a què es refereix l'informe del Secretari de la Corporació que s'adjunta a la consulta s'ajusten a la legislació vigent en matèria de protecció de dades.

S'ha de fer avinent que, amb independència d'aquesta consulta, arran de la publicació d'informacions a diversos mitjans de comunicació de premsa escrita relatives als mateixos fets que es descriuen en l'informe del Secretari, en aquesta Agència s'ha obert una fase d'informació prèvia per determinar si existeixen indicis que justifiquin l'obertura d'un procediment de declaració d'infracció.

En aquest dictamen s'exposaran, doncs, els fonaments legals que cal tenir en compte per abordar la qüestió descrita a l'informe del Secretari, sense prejutjar sobre la realitat dels fets que realment hagin pogut succeir i sense determinar, per tant, les responsabilitats en què s'hagi pogut incórrer. La investigació dels fets i, si escau, l'exigència de responsabilitats s'haurà de dur a terme, si escau, com a conseqüència de la informació prèvia esmentada, mitjançant un eventual procediment de declaració d'infracció que es pugui tramitar, on totes les parts implicades tindran oportunitat d'exercir el seu dret a la defensa formulant les alegacions i proposant les proves que considerin convenientes.

III

Com a punt de partida, i des de la perspectiva de protecció de dades de caràcter personal, cal delimitar l'objecte de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, LOPD), al cas que es planteja.

L'objecte d'aquesta llei consisteix en garantir i protegir, pel que fa als tractaments de les dades personals, les llibertats públiques i els drets fonamentals de les persones físiques, i especialment del seu honor i la seva intimitat personal i familiar (article 1). Per tant, l'objecte d'aquesta normativa és protegir drets fonamentals de les persones físiques, per la via de protegir la informació de qualsevol tipus que es refereix a aquestes persones.

En concret, la LOPD defineix en el seu article 3.a) les dades de caràcter personal com "qualsevol informació referent a persones físiques identificades o identificables". Per tant, aquelles dades o, en general, informacions, que porten a identificar directa o indirectament una persona física són dades de caràcter personal, i estaran sotmeses al control i protecció de la LOPD, a través dels diversos principis i garanties que la llei preveu.

Per la informació de què disposem en elaborar aquest dictamen, les dades a les que va tenir accés un regidor del Consistori, i respecte les quals va fer una utilització posterior, són el nom (es pot deduir que es tracta del nom i els cognoms) i l'adreça de les persones afectades pel procediment de baixa en el padró municipal. Aquestes dades són a tots els efectes dades de caràcter personal, en concret, dades identificatives, atès que permeten realitzar la identificació de persones físiques concretes i, per tant, es troben protegides per la normativa de protecció de dades de caràcter personal.

Cal tenir en compte que el mateix article 3.d) de la LOPD, defineix el *tractament de dades* com el conjunt d'operacions i els procediments tècnics de caràcter automatitzat o no, que permetin recollir, gravar, conservar, elaborar, modificar, bloquejar i cancel·lar, així com les cessions de dades que derivin de comunicacions, consultes, interconnexions i transferències.

En conseqüència, qualsevol tractament de dades de caràcter personal, incloent la recollida o el tractament inicial per part de l'Ajuntament, o la comunicació de dades que es faci per part de l'Ajuntament, en tant que responsable de determinats fitxers o tractaments, així com l'accés per part de qualsevol persona (en aquest cas un regidor) o qualsevol utilització o tractament posterior que es faci de les dades esmentades, entre d'altres, resta sotmès als principis i garanties que es contenen en la normativa de protecció de dades.

IV

En l'escrit de l'alcalde es fa constar que s'ha tingut coneixement "*de la utilització de dades personals per un regidor, dades que havien estat obtingudes en virtut del legítim dret a la informació dels membres de les Corporacions Locals, contemplat en la legislació de règim local de Catalunya.*"

En origen, per tant, s'ha produït una sol·licitud d'informació per part d'un regidor i el corresponent lliurament d'aquesta informació per part de l'Ajuntament. En relació amb

l'exercici del dret d'accés a informació que conté dades personals per part d'un regidor del consistori, que no és pròpiament objecte de la consulta, atès que en la pròpia consulta s'adjunta el Dictamen de l'Agència 14/2007 sobre l'exercici del dret del responsable de l'oposició a obtenir informació de l'Ajuntament, no es considera necessari reiterar el contingut d'aquell dictamen en relació amb el dret d'accés a la informació per part dels regidors.

No obstant això, sí cal fer algunes precisions a les consideracions que es fan en l'informe de Secretaria, en relació amb el citat Dictamen 14/2007. En primer lloc, cal especificar que aquell dictamen es referia a un supòsit d'exercici del dret d'accés per part d'un regidor a informació, -que forma part dels drets a favor dels regidors d'un consistori, en el marc de l'organització del govern i l'administració municipal-, i no a la utilització d'aquesta informació per part d'un regidor, amb posterioritat a l'exercici de l'esmentat dret d'accés. Per tant, el supòsit que ens ocupa no és comparable amb el supòsit plantejat en aquell cas.

Dit això, en l'informe de Secretaria es fa esment que s'ha proposat al cap d'Àrea dels serveis centrals: *"...que en el futur, els lliuraments d'informació al regidors no contemplin més dada personal que el nom i el cognom de les persones, excloent qualsevol altre dada personal que pugui vincular-se a aquelles, com ara l'adreça o altres elements de ràpida identificació. Tot això sens perjudici que es pugui en determinats casos suprimir tota informació que contingui dades personals, anonimitzant-els, "si aquesta possibilitat no desvirtua la legítima finalitat que preveu la LRBRL, i la resta de normativa esmentada. (...)"*.

Malgrat aquesta afirmació, del Dictamen 14/2007, citat, a partir de les valoracions fetes sobre l'aplicació del principi de qualitat (article 4 LOPD) i de la ponderació consegüent que ha de fer un Ajuntament en relació amb el dret d'accés dels regidors, no es pot deduir que sigui pertinent, amb caràcter general, la solució de limitar al nom i cognoms la informació personal que es lliura als regidors. Sembla que l'informe de Secretaria proposa estendre, amb caràcter general, una limitació *a priori* de la informació personal que podrà donar-se als regidors. Aquesta possibilitat si bé no resultaria lesiva del dret a la protecció de dades, podria plantejar algun problema des del punt de vista dels drets que tenen reconeguts els regidors, pels motius que s'exposen a continuació.

Segons es preveu en la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases del règim local (en endavant, LRBRL), els membres de les Corporacions locals exerceixen una sèrie de funcions en base a les competències que els atorga la legislació, en tant que membres de la Corporació que ostenten delegacions o responsabilitats de gestió, o bé com a membres de determinats òrgans col·legiats, així com funcions de control de les activitats de l'Ajuntament, en relació amb les quals tenen reconegut un dret d'accés a determinada informació. Com ja ha recordat aquesta Agència en diverses ocasions, l'exercici d'aquest dret d'accés es troba sotmès a determinades condicions, previstes en el Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya i en el Reial decret 2568/1986, que aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals.

En concret, l'article 164.1 del Decret legislatiu 2/2003, citat, explicita que:

“Tots els membres de les corporacions locals tenen dret a obtenir (...) tots les antecedents, les dades o les informacions que són en poder dels serveis de la corporació i són necessaris per al desenvolupament de la seva funció.”

L'article 164, en els seus apartats 2 i 3, disposa en quins casos els serveis de la corporació han de facilitar directament informació als membres de les corporacions, i quan s'ha de sol·licitar la informació. Per a aquests casos, es disposa que la resolució denegatòria s'ha de motivar i que pot fonamentar-se en què el coneixement o la difusió de la informació pugui vulnerar el dret constitucional a l'honor, la intimitat personal o familiar o a la pròpia imatge, o bé quan es tracti de matèries afectades per la legislació general sobre secrets oficials o per secret sumarial.

També cal tenir present, als efectes que ens ocupen, el que disposa l'article 164.4 del Decret legislatiu citat:

“164.4 El que disposen els apartats anteriors s'entén sens perjudici de l'obligació de facilitar a tots els membres de la corporació la documentació íntegra de tots els assumptes inclosos en l'ordre del dia de les sessions dels òrgans col·legiats, des del mateix moment de la convocatòria. Quan es tracti d'un assumpte inclòs per declaració d'urgència, s'haurà de distribuir, com a mínim, la documentació indispensable per poder tenir coneixement dels aspectes essencials de la qüestió sotmesa a debat.”

A aquestes previsions caldrà afegir les possibles limitacions al dret d'accés a determinades dades de caràcter personal que puguin concórrer, per aplicació dels principis i garanties de la LOPD, qüestió que ha estat abastament tractada per aquesta Agència en diversos Dictàmens. En concret, caldrà atendre a les exigències del principi de qualitat (article 4 de la LOPD), segons el qual les dades de caràcter personal només es poden recollir per ser tractades, així com sotmetre-les a aquest tractament, quan siguin adequades, pertinents i no excessives en relació amb l'àmbit i les finalitats determinades, explícites i legítimes per a les quals s'han obtingut, qüestió a la que tornarem més endavant.

Aquest principi de qualitat implica certament un exercici de ponderació per tal d'avaluar les implicacions que pot tenir, en cada cas, l'exercici del dret d'accés a informació d'un regidor per als drets de les persones afectades (dret a la intimitat, protecció de dades personals, drets a l'honor, entre d'altres). Les circumstàncies del cas concret, les dades personals tractades (per exemple, que es tractin dades considerades com especialment protegibles o sensibles, als efectes de l'article 7 de la LOPD), els termes i la manca de concreció amb què es formuli la petició, entre d'altres, són elements que caldrà tenir en compte i que podrien portar en determinats casos a una limitació de l'accés a la informació per part del regidor, però en tot cas aquesta limitació ha de ser justificada en els paràmetres de la normativa sectorial aplicable (LRBRL) i de la normativa de protecció de dades.

Per tant, si bé és cert que en determinats supòsits podria ser pertinent limitar l'accés a dades personals per part dels regidors, la decisió de restringir *a priori* i amb caràcter general l'accés a nom i cognoms, i suprimir l'accés a altres dades identificatives (o, per extensió, a dades personals d'altres categories) no resulta exigible des de la perspectiva de la protecció de dades personals o d'altres drets fonamentals a protegir.

Pel que fa a la segona consideració que es fa en l'informe de Secretaria, en el sentit que aquesta limitació al nom i cognoms de les persones *es fa “...sens perjudici que es pugui en*

determinats casos suprimir tota informació que contingui dades personals, anonimitzant-els, “si aquesta possibilitat no desvirtua la legítima finalitat que preveu la LRBRL, i la resta de normativa esmentada”, cal fer avinent una consideració.

Es reproduïx a continuació un fragment del Fonament Jurídic IV del Dictamen 14/2007 de l'Agència Catalana de Protecció de Dades:

*“En relació encara amb l'aplicació del principi de qualitat, **no s'ha de descartar en alguns casos la possibilitat de donar la informació als regidors de forma anonimitzada, és a dir, sense fer referència a dades de caràcter personal, si aquesta possibilitat no desvirtua la legítima finalitat que preveu la LRBRL i la resta de normativa esmentada. Aquesta possibilitat, que no s'exigeix amb caràcter general i que caldrà valorar en cada cas, podria ser pertinent en aquells casos en què sense incloure dades concretes que puguin fer identificades o identificables a les persones físiques, seguint els termes de l'article 3 de la LOPD, es pugui donar resposta satisfactòria a la petició dels regidors.** “*

La possibilitat de donar la informació als regidors de forma anonimitzada implica que aquella informació, que ha d'arribar igualment al regidor per a l'exercici de les seves funcions, es transmetrà de manera que no es permeti la identificació de persones físiques concretes. Però, en contra del que sembla deduir-se de l'informe de Secretaria, esmentat, l'anonimització no comporta que “es suprimeixi tota informació que contingui dades personals”.

Respecte el procés d'anonimització, i a efectes il·lustratius pot ser rellevant tenir en compte el Dictamen 4/2007 sobre el concepte de dades personals, del Grup de Treball de l'Article 29 de la Directiva Europea 95/46/CE, relativa a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals. En aquest Dictamen, el Grup de Treball interpreta el sentit de les “dades anònimes”, les quals:

“(…) poden definir-se com qualsevol informació relativa a una persona física que no permeti la seva identificació pel responsable del tractament de les dades o per qualsevol altra persona, tenint en compte el conjunt de mitjans que puguin raonablement ser utilitzats pel responsable del tractament o per qualsevol altra persona, per a identificar a aquesta persona. “Dades anonimitzades” seran, per tant, les dades anònimes que amb anterioritat es referien a una persona identificable, la identificació de la qual ja no és possible.”

En conclusió, el fet que en casos concrets pugui ser pertinent la utilització de sistemes d'anonimització o, en definitiva, de “desvinculació” de determinada informació respecte la identitat de la persona física titular de les dades, com una opció que pot oferir garanties des de la perspectiva de la protecció de dades personals, no implica que la informació es suprimeixi o que no hagi de ser coneguda pel regidor que exerceix el dret d'accés a informació, sinó simplement que la persona física no serà “identificada o identificable” (als efectes de l'article 3.a de la LOPD).

Fets els aclariments anteriors, i vist que la consulta es centra en la utilització de dades personals identificatives (nom, cognoms i adreça) de persones físiques que han estat donades de baixa del padró municipal d'habitants per part d'un regidor per posar-se en contacte amb aquestes persones un cop l'Ajuntament havia acordat donar-los de baixa del padró, es fan a continuació les següents consideracions al respecte.

L'informe de Secretaria, citat, concreta que *“la resolució en qüestió es referia a un procediment de baixa d'ofici del padró Municipal d'Habitants per no residir al municipi de (...), referit a un conjunt de persones de les quals figurava en el decret el nom i l'adreça de les persones afectades.”*

La consulta formulada s'ha d'analitzar, des de la perspectiva de la protecció de dades personals, en atenció al que disposa el principi de qualitat de les dades (article 4 de la LOPD). Com s'ha avançat, les dades de caràcter personal només es poden recollir per ser tractades, així com sotmetre-les a aquest tractament, quan siguin adequades, pertinents i no excessives en relació amb l'àmbit i les finalitats determinades, explícites i legítimes per a les quals s'han obtingut.

L'accés que el regidor ha tingut a dades personals contingudes en el decret núm. 7178/2008, referit al procediment de baixa del padró de determinades persones, per no residir en el municipi, ha donat lloc a una utilització o tractament de dades personals per part del regidor. La utilització de les dades pel regidor s'ha d'entendre com una fase més del que hem qualificat com “tractament” de dades. Així doncs, tot i que no es produeix una comunicació de les dades (nom, cognoms i adreça del titular) a tercers aliens al propi titular de les dades, no per això deixen d'aplicar-se els principis i garanties de la LOPD a aquesta utilització de les dades.

Aquest aclariment es fa a arrel d'una referència que es fa en l'Informe de Secretaria aportat per l'Ajuntament. En aquest informe, s'afirma que: *“L'actuació analitzada podria vulnerar la legislació de protecció de dades (...) si bé el tractament de dades a que es refereix l'article 3.c), amb la informació que disposem en aquest moment, no ha afectat a un tercer sinó al mateix titular de les dades”* (apartat Tercer de l'informe).

Certament, la no-revelació de dades a terceres persones, si ens atenim a la informació de què disposem, exclou que s'hagi dut a terme una comunicació il·lícita, però no exclou l'aplicabilitat de la resta de principis i garanties en matèria de protecció de dades.

VI

Dit això, del principi de qualitat es desprèn que qualsevol utilització posterior a un accés legítim per part d'un regidor, en concret, la utilització per posar-se en contacte amb els afectats, ha d'estar, igualment, fonamentat en una finalitat legítima (art. 4.1 LOPD). De no ser així, ens podríem trobar davant d'un tractament no ajustat a la LOPD, tot i que en origen l'accés a les dades personals es pugui considerar legítim.

Però a més cal tenir en compte una altra consideració derivada del principi de finalitat, que complementa el que ja s'ha esmentat. L'apartat 2 del mateix article 4 de la LOPD afegeix que les dades de caràcter personal objecte de tractament no es poden utilitzar per a

finalitats incompatibles per a les quals les dades hagin estat recollides. D'això es desprèn que el tractament que es realitzi de les dades personals s'ha de situar en el context de la finalitat determinada, explícita i legítima que justifica aquest tractament, i que no pot derivar-se'n un tractament per a finalitats que resultin incompatibles.

Sobre això, cal recordar que els pronunciaments judicials han vingut interpretant aquesta expressió “ *no podrán usarse para finalidades incompatibles*”, en el sentit que no podran ser usades per a una finalitat diferent (SSAN 11 de febrer de 2004 o 24 de juliol de 2007 entre d'altres). És precisament aquest el sentit de la previsió continguda a l'article 6.2.b) de la Directiva 95/46/CE del Parlament i del Consell, de 24 d'octubre de 1995, (“*no sean tratados posteriormente de manera incompatible con dichos fines*”), que l'article 4 de la LOPD ha vingut a transposar.

En aquest sentit resulta molt il·lustrativa la Sentència de l'Audiència Nacional de 7 de maig de 2007, recaiguda precisament en relació amb la utilització de les dades del Padró per a la realització d'una enquesta que implicava fer valoracions dels càrrecs municipals:

“En este sentido la SAN, Sec. 1ª, de 11-2- 2004 (Rec.119/2002), que a su vez sigue el criterio de la de 8-2-2002 (rec.1067/2000), dice «En relación con la interpretación de la expresión finalidades incompatibles que establece el art 4.2 de la Ley Orgánica 15/1999 , esta Sala no puede compartir el criterio que postula el recurrente, pues aunque el artículo 4.2 de la Ley 5/1992 , ya no se refiere a "finalidades distintas", sino a "finalidades incompatibles", revelando una ampliación de la posibilidad de utilización de los datos, sin embargo la interpretación sistemática del precepto y la ambigüedad del término finalidades incompatibles avalan la interpretación realizada en el acto administrativo impugnado. En efecto, según el diccionario de la Real Academia "incompatibilidad" significa "repugnancia que tiene una cosa para unirse con otra, o de dos o más personas entre si", por tanto una interpretación literal ampararía el uso de los datos para cualquier fin abriendo una gama indefinida e ilimitada de finalidades, pues es muy difícil imaginar usos que produzcan la repugnancia que evoca la incompatibilidad, por lo que "semejante interpretación conduce al absurdo y como tal ha de rechazarse Teniendo en cuenta, además, que dicho término se introduce en la Ley de 1999, como ha declarado la doctrina, por una traducción poco precisa del artículo 6 de la Directiva 46/1995, de 24 de octubre." Conclusión igualmente avalada por la interpretación sistemática aludida, pues como señalábamos en la citada sentencia de febrero de 2002 , "semejante prescripción no puede ser entendida sino como un enunciado de carácter general, que no puede prevalecer sobre la regulación específica de una materia" citando al efecto el artículo 6 de la citada Ley , y añadiendo que la interpretación de dicho Art 6.2 , a sensu contrario, impone "que cuando los datos se usen con otra finalidad distinta se precisará el consentimiento del afectado". Y no parece que el Art 4.2 , venga a efectuar una ampliación sobre la posibilidad de utilización de los datos, porque ello supondría dejar sin contenido el Art 6.2, cuya redacción en este punto es igual a su homónimo de la Ley 5/92 ».

También resulta de gran interés en cuanto a la precisión del alcance del citado término, lo que se dice en la SAN, Sec. 1ª, 14-6-02 (Rec. 650/2001), "La Sala entiende con la Agencia de Protección de Datos que la interpretación del término incompatibles debe realizarse de forma sistemática poniendo en relación dicha expresión con el principio de autodeterminación que inspira la ley. Pues una interpretación amplia del término incompatibles sin tener en cuenta dicho principio lo vaciaría de contenido. Principio que implica que el afectado conozca o pueda conocer mediante el empleo de una diligencia razonable, que los datos por él facilitados van a ser empleados en consonancia para los fines que los facilita".

En conclusió, si la recollida o entrega de dades de caràcter personal se realitzà amb uns fins determinats, qualsevol ús o tractament posterior que no estigui en consonància amb les finalitats per les quals foren facilitats i sobre les quals el afectat no consentí, és incompatible amb la finalitat que determinà l'entrega, utilitzant la LOPD la expressió finalitats incompatibles com a sinònim de finalitats distintes.

Pues bien, aún admitiendo que una Corporación municipal pueda utilizar los datos del padrón para realizar encuestas u otro tipo de actuaciones en relación con los vecinos en el marco de sus competencias -y algunas de las preguntas formuladas en la encuesta apuntaban en esa dirección- lo cierto es que no puede utilizar dichos datos personales para obtener valoraciones políticas de los gestores municipales o de la oposición, pues tal finalidad o uso no se corresponde con ninguna de las competencias municipales reconocidas en la ley a las que tan profusamente se hace referencia en la demanda.”

Amb caràcter general, partint del principi de qualitat i de finalitat, esmentats, la LOPD vincula el tractament de dades personals a la concurrència d'una habilitació derivada del consentiment inequívoc per part dels titulars de les dades (article 6 de la LOPD), sense perjudici que una llei disposi altra cosa. Habilitació que cal vincular a la finalitat específica per a la qual la llei o el consentiment de la persona interessada n'hagin habilitat el tractament.

Aquest breu esment del règim general del tractament de dades és pertinent ja que, també amb caràcter general, qualsevol tractament de dades personals per a qualsevol altra finalitat que difereixi o no pugui considerar-se subsumible en la finalitat primera i legítima que fonamenta un tractament de dades, requerirà que es doni compliment al règim general esmentat de la LOPD. Per tant, requerirà o bé el consentiment o bé la corresponent habilitació legal, entre d'altres.

Aquesta precisió, relativa al principi de finalitat, s'ha posat de manifest per part del Tribunal Constitucional en la STC 292/2000, en concret, en el Fonament Jurídic 13, segons el qual:

“(…) el derecho a consentir la recogida y el tratamiento de los datos personales (art. 6 LOPD) no implica en modo alguno consentir la cesión de tales datos a terceros, pues constituye una facultad específica que también forma parte del contenido del derecho fundamental a la protección de tales datos. Y, por tanto, la cesión de los mismos a un tercero para proceder a un tratamiento con fines distintos de los que originaron su recogida, aun cuando puedan ser compatibles con éstos (art. 4.2 LOPD), supone una nueva posesión y uso que requiere el consentimiento del interesado. Una facultad que sólo cabe limitar en atención a derechos y bienes de relevancia constitucional y, por tanto, esté justificada, sea proporcionada y, además, se establezca por Ley, pues el derecho fundamental a la protección de datos personales no admite otros límites.”

Com s'ha apuntat, el tractament de dades personals que pot fer un regidor que no té atribuïdes responsabilitats de govern troba la seva justificació, des de la perspectiva de la protecció de dades, en l'exercici de les funcions que té atribuïdes en tant que membre d'òrgans col·legiats de la pròpia entitat local i, en concret, en les funcions de control, com ara la formulació de preguntes, interpel·lacions, mocions o fins i tot la moció de censura, que els atribueix la normativa de règim local. El tractament de les dades identificatives de les persones donades de baixa del padró ha de derivar, per tant, i ha de resultar necessari per a dur a terme les dites funcions. Qualsevol altre tractament que pogués realitzar-se a partir del

coneixement de dades personals dels interessats, i que no es justifiqui en l'exercici de les seves funcions, implicaria, d'entrada, un canvi de finalitat que requerirà el consentiment de la persona interessada o bé una nova habilitació legal.

És clar que correspon a l'Ajuntament, en tant que responsable de la base de dades del padró, vetllar perquè les dades que hi consten siguin veraces i actualitzades. D'això es deriva que, en l'exercici de les seves funcions de control, previstes en la normativa vigent, els regidors podrien tractar informació personal, només si resulta adequat i pertinent per tal de verificar que l'actualització del Padró, exigible tant des del punt de vista de la normativa de règim local com des del punt de vista del principi de qualitat de les dades (art. 4 LOPD), s'ha realitzat adequadament. Així doncs, en principi sembla que la labor de control per part del regidor de l'actuació de l'Ajuntament podria passar, per exemple, per una petició d'informació a l'Ajuntament sobre els motius de la baixa de determinades persones del padró municipal, o per un control respecte la pertinença de donar de baixa determinades persones del padró.

Ara bé, en principi no sembla necessari que l'exercici de les funcions de control del regidor hagin de requerir una comunicació directa amb el ciutadà afectat. Si de la tramitació de la baixa del padró municipal de determinades persones se'n pogués arribar a derivar que l'Ajuntament ha incorregut en algun error o responsabilitat, l'actuació del regidor, en qualsevol cas, ha de vincular-se sempre a aquesta finalitat de control, o d'altres que li atorga la normativa vigent, i mantenir-se en aquest context.

Certament els regidors municipals sense responsabilitats de govern han de poder establir canals de comunicació amb els ciutadans per informar-los de l'activitat municipal, però quan ho fan no estan duent a terme cap competència que la normativa de règim local els atribueixi. Per això, aquesta possibilitat de comunicació amb el ciutadà no sembla que hagi de portar a utilitzar amb aquesta finalitat les dades personals a les quals el regidor hagi pogut accedir en l'exercici de les seves funcions.

D'acord amb les consideracions fetes fins ara en relació amb la consulta plantejada per un Ajuntament respecte la utilització de dades personals per part d'un regidor municipal, es fan les següents,

Conclusions,

Les dades identificatives objecte de la consulta s'ajusten a la definició de l'article 3 de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal, que defineix les dades de caràcter personal com "qualsevol informació referent a persones físiques identificades o identificables". Aquestes dades són a tots els efectes dades personals, i per tant es troben protegides per la normativa esmentada de protecció de dades, en qualsevol fase del seu tractament.

El dret d'accés a la informació exercit pels regidors pot ser objecte de requisits o limitacions en el seu exercici, si escau, en base al que disposa la normativa aplicable. No obstant això, una limitació amb caràcter general i *a priori* de les dades personals a les que han de poder

accedir els regidors, no s'ajusta a la normativa vigent en matèria de dret d'accés, ni resulta exigible des de la perspectiva de la protecció de dades personals.

El tractament de les dades de caràcter personal serà legítim quan es doni compliment als principis i obligacions de la LOPD, en concret, el principi de qualitat de les dades, segons el qual les dades només es poden utilitzar per al compliment de la finalitat determinada, explícita i legítima que ha generat l'accés a les dades, en aquest cas, el necessari desenvolupament de les funcions que corresponen al regidor que fa la sol·licitud d'informació.

La utilització posterior de les dades per part del regidor, obtingudes a arrel de l'exercici d'un dret d'accés legítim, constitueix un tractament de dades personals sotmès a la LOPD, fins i tot si les dades són utilitzades, exclusivament, per a comunicar-se amb el propi interessat o titular de les dades.

L'accés legítim per part d'un regidor a informació que contingui dades de caràcter personal, no habilita per a utilitzar-les per a qualsevol altra finalitat que difereixi o no pugui considerar-se subsumible en la finalitat primera i legítima que fonamenta el tractament. Aquest canvi en la finalitat requerirà que es doni compliment al règim general previst en la LOPD, per tant, requerirà o bé el consentiment dels titulars de les dades o bé la corresponent habilitació legal.