

Dictamen emès en relació amb la consulta plantejada per una universitat de Catalunya relativa a la cessió de dades personals dels professors amb dedicació a temps complet a un col·legi professional de Catalunya amb la finalitat de controlar el compliment del règim d'incompatibilitats

Es presenta davant l'Agència Catalana de Protecció de Dades un escrit emès per una universitat de Catalunya (en endavant, la Universitat), en el qual es sol·licita el parer de l'Agència sobre la cessió de certes dades personals dels professors a un col·legi professional de Catalunya (en endavant, el Col·legi), com a mitjà per a controlar el compliment del règim d'incompatibilitats d'aquests professors.

Analitzada la petició i vista la normativa vigent aplicable i l'informe de l'Assessoria Jurídica, s'emet el dictamen següent.

I

La Universitat consultant demana si pot cedir a un Col·legi professional de Catalunya certes dades personals dels professors amb dedicació a temps complet sense requerir-los prèviament el seu consentiment, amb la finalitat exclusiva de vetllar pel compliment del règim d'incompatibilitats d'aquests professors.

La Universitat considera que la manera de controlar el compliment del règim d'incompatibilitats d'aquests professors és saber quins d'aquests elaboren certs treballs professionals, i tenint en compte que aquesta és una informació de la que disposa el Col·legi professional corresponent, la Universitat pretén cedir al dit Col·legi el nom i cognoms o el DNI d'aquests professors, per tal que el Col·legi els informi si cap d'aquests professors elaboren projectes. La Universitat considera que pot cedir aquestes dades personals sense requerir prèviament el consentiment dels professors afectats en virtut dels articles 11.2.a) o e) de Llei Orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, LOPD), el qual preveu que el consentiment de l'afectat no serà necessari quan la cessió està autoritzada en una llei (art. 11.2.a) o quan el tractament respongui a la lliure i legítima acceptació d'una relació jurídica el desenvolupament, el compliment i el control de la qual impliqui necessàriament la connexió del tractament esmentat amb fitxers de tercers. En aquest cas, la comunicació només és legítima quan es limiti a la finalitat que la justifiqui.

II

En primer lloc, i per tal de centrar la consulta, cal tenir en compte que les llistes de persones que pertanyen a grups professionals, com seria el cas del *l'listat de professionals col·legiats* del Col·legi en qüestió, es consideren una *font accessible al públic*, ex article 3.j) de la LOPD i, com a tal, són de lliure accés per a qualsevol persona sempre que continguin únicament les dades consistents en el nom, títol, professió, activitat, grau acadèmic, direcció i indicació de la seva pertinença al grup.

L'article 7.1.c) del Reglament de desenvolupament de la LOPD, aprovat per Reial Decret 1720/2007, de 21 de desembre (en endavant, RLOPD), complementa l'article 3.j) de la LOPD assenyalant, en el cas dels Col·legis Professionals, que les llistes de persones pertanyents a grups de professionals podran incloure com a dades de pertinença al grup les del número de col·legiat, la data d'incorporació i la situació d'exercici professional.

El Col·legi publica el *llistat de professionals col·legiats* a Internet, d'on es constata que, si bé no publica totes les dades personals que d'acord amb la LOPD i el RLOPD podrien fer-se públiques a través d'aquests llistats, sí que publica el *nom i cognoms* dels col·legiats.

Així doncs, es pot afirmar que el *llistat de professionals col·legiats* d'aquest Col·legi és una font d'accés al públic, de manera que la Universitat pot accedir a totes aquestes dades, d'entre les que es troben el *nom i cognoms* dels col·legiats i la *situació d'exercici professional*.

III

En segon lloc, cal analitzar la segona qüestió que es desprèn de la consulta. Recordem que la finalitat darrera que persegueix la Universitat és que aquell Col·legi els informi si cap dels professors amb dedicació a temps complet elabora certs treballs professionals i, en el seu cas, si incompleix el règim d'incompatibilitats.

La comunicació de la dada relativa a l'elaboració de certs treballs professionals constitueix una *cessió o comunicació de dades*, per la qual cosa cal analitzar si s'ajusta a la normativa sobre protecció de dades que el Col·legi comuniqui aquesta dada a la Universitat, és a dir, cal analitzar si la comunicació és legítima.

Tanmateix, tot i no ser objecte de consulta, cal tenir en compte que la comunicació de la informació sobre els col·legiats que elaboren certs treballs professionals per part del Col·legi a la Universitat també comporta una comunicació d'informació sobre els col·legiats que són professors amb dedicació a temps complet de la Universitat al Col·legi.

La resposta sobre la legitimitat d'ambdues comunicacions ve donada als articles 4, 11 i 21 de la LOPD que exposem a continuació.

1. L'article 11.1 de la LOPD estableix que les dades de caràcter personal objecte de tractament només poden ser comunicades a un tercer per al compliment de finalitats directament relacionades amb les funcions legítimes del cedent i del cessionari amb el consentiment previ de l'interessat. L'apartat 2 del mateix article regula els supòsits excepcionals on no es requereix el consentiment de l'interessat, d'entre ells, quan la cessió està autoritzada en una llei (art. 11.2.a LOPD).

1.a) En aquest sentit, i pel que fa a la comunicació realitzada pel Col·legi, la *Llei 7/2006, de 31 de maig, de Col·legis Professionals de Catalunya*, preveu a l'article 7 que els col·legis professionals han de comunicar a l'Administració les actuacions

irregulars, sempre i quan tinguin coneixement d'aquestes, que considerin contràries a la legislació vigent en matèria d'incompatibilitats dels professionals vinculats a aquella mitjançant una relació administrativa o laboral, o qualsevol relació de prestació de serveis.

D'acord amb l'exposat, podem afirmar que el Col·legi pot comunicar a la Universitat la dada personal relativa a *l'elaboració de certs treballs professionals* dels professors amb dedicació a temps complet en virtut de l'habilitació legal donada per l'article 7 de la *Llei 7/2006, de 31 de maig, de Col·legis Professionals de Catalunya*, la qual habilita al Col·legi per a comunicar a la Universitat les actuacions irregulars dels professors d'aquesta Universitat que consideri contràries a la legislació vigent en matèria d'incompatibilitats. D'acord amb l'article 11.2.a) de la LOPD, aquesta comunicació no requereix el consentiment previ dels professors afectats o titulars d'aquestes dades.

1.b) Pel que fa a la comunicació realitzada per la Universitat, l'article 14 de la *Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas*, disposa que la resolució motivada reconeixent la compatibilitat o declarant la incompatibilitat correspon, entre d'altres, a l'òrgan competent de la Comunitat Autònoma; l'article 17 de la *Ley 53/1984* estableix que "Las referencias a las facultades que esta Ley atribuye a las subsecretarías y órganos competentes de las comunidades autónomas se entenderán referidas al rector de cada universidad, en relación al personal al servicio de la misma, en el marco del respectivo Estatuto"; l'article 21.3 de la *Ley 53/1984* estableix que "los órganos a los que compete la dirección, inspección o jefatura de los diversos servicios cuidarán bajo su responsabilidad de prevenir o corregir, en su caso, las incompatibilidades en que pueda incurrir el personal." I els Estatuts de la Universitat disposen que el rector o la rectora és la màxima autoritat acadèmica de la Universitat, i exerceix, entre d'altres funcions, la representació i la direcció, el govern i la gestió de la Universitat.

De la normativa esmentada es desprèn que la Universitat és competent, a través del seu Rector o Rectora, per a declarar, prevenir o corregir les incompatibilitats en les que pugui incorre el personal docent.

Així doncs, podem afirmar que la Universitat pot comunicar al Col·legi la identificació dels professors amb dedicació a temps complet als efectes de saber si elaboren certs treballs professionals, en virtut de l'habilitació legal donada pels articles 14, 17 i 21.3 de la *Llei 53/1984* -en relació amb els Estatuts de la Universitat-, per tal que dita Universitat pugui prevenir o corregir les incompatibilitats en què pugui incórrer el seu personal.

2. D'altra banda, i sens perjudici de l'exposat fins ara, podria analitzar-se si la legitimació de les comunicacions també podria venir del fet de considerar que aquestes s'emmarquen en l'exercici de *competències no-diferents, o que no tracten matèries diferents*. Ens referim a l'aplicació de l'article 21.1 de la LOPD.

L'article 21.1 de la LOPD preveu una regulació específica per als supòsits de comunicacions de dades entre administracions públiques. L'apartat 1 d'aquest article disposa que les dades de caràcter personal recollides o elaborades per les administracions públiques per a l'exercici de les seves atribucions no han de ser

comunicades a altres administracions *públiques per a l'exercici de competències diferents o de competències que tractin matèries diferents*, excepte quan la comunicació tingui com a objecte el tractament posterior de les dades amb finalitats històriques, estadístiques o científiques. L'apartat 4 de mateix article estableix que en aquests casos no es necessari el consentiment de l'afectat.

L'article 10.4.c del RLOPD complementa la regulació legal assenyalant que no serà necessari el consentiment de l'interessat quan la cessió entre administracions públiques es realitzi *per a l'exercici de competències idèntiques o que versin sobre les mateixes matèries*.

Cal constatar que el Col·legi en qüestió forma part de l'anomenada Administració pública corporativa. És una qüestió pacífica (STS de 29.3.1980) que els col·legis professionals són organismes descentralitzats a través dels quals l'Administració porta a terme el compliment d'alguna de les funcions que té assignades, de manera que aquests col·legis van més enllà de la seva funció originària de defensa dels interessos professionals per a convertir-se en entitats que extenen la seva competència al control de l'activitat dels seus membres i al sotmetiment d'aquesta activitat als preceptes jurídics i deontològics que regulen la professió.

D'acord amb aquesta consideració, cal analitzar, doncs, el títol competencial de cada Administració en relació amb la dada personal relativa a l'elaboració de certs treballs professionals:

2.a) Pel que fa a la Universitat, cal assenyalar que dels articles 14, 17 i 21.3 de la Llei 53/1984, en relació amb els seus Estatuts, es desprèn que és competència de la Universitat, a través del seu rector, la prevenció o correcció de les incompatibilitats en què pugui incórrer el seu personal.

2.b) Pel que fa al Col·legi, cal assenyalar que de l'article 5 la *Ley 2/1974, de 13 febrero, de Colegios Profesionales*, en relació amb el *Reglamento de Normas Deontológicas de Actuación Profesional de los xxx*, així com amb el *Reglament de deontologia professional* del Col·legi, es desprèn que és competència del Col·legi el control, a través del visat dels treballs professionals, de les incompatibilitats en què puguin incórrer els col·legiats que són funcionaris en relació amb l'exercici privat de la professió.

D'acord amb l'exposat, i si bé exposem certs dubtes sobre el fet que es considerin idèntiques les competències en virtut de les quals el Col·legi i la Universitat exerceixen el control d'incompatibilitats dels seus col·legiats o professors, respectivament, es podria considerar que es tracten de *competències no diferents*. I és des d'aquest punt de vista, és a dir, el considerar que la cessió o comunicació de la dada personal relativa a l'*elaboració de certs treballs professionals* dels professors amb dedicació a temps complet del Col·legi a la Universitat es realitza en l'exercici d'una competència *no-diferent*, com és vetllar pel compliment del règim d'incompatibilitats dels professionals vinculats al Col·legi o a la Universitat, respectivament, que dita comunicació es consideraria legítima. Conseqüentment, i d'acord amb l'establert a l'article 21.4 de la LOPD, aquesta comunicació no requeriria el consentiment previ dels professors afectats o titulars d'aquestes dades.

En tot cas, no hi ha dubte sobre la legitimació de comunicar aquesta dada en virtut de l'habilitació legal esmentada, ex article 11.2.a de la LOPD.

IV

Per tal que la *comunicació* de dades es consideri un tractament legítim, aquest també ha de ser conforme amb el *principi de qualitat de les dades* consagrat a l'article 4 de la LOPD, el qual estableix que les dades de caràcter personal només es poden recollir per ser tractades, així com sotmetre-les a aquest tractament, quan siguin *adequades, pertinents i no excessives* en relació amb l'àmbit i les finalitats determinades, explícites i legítimes per a les quals s'han obtingut.

Cal posar de manifest que la consulta de la Universitat no concreta a quina dada personal es vol tenir accés, o el que és el mateix, quina és la dada personal que el Col·legi li ha de comunicar.

Una primera possibilitat seria la comunicació d'aquells professionals que figuressin inscrits al Col·legi com a exercents o col·legiats de ple dret. La comunicació d'aquesta informació no plantejaria majors problemes des del punt de vista de la protecció de dades, atesa la consideració de font accessible al públic, tal com hem exposat.

Una segona possibilitat seria que es pretengui la comunicació de si uns determinats col·legiats de ple dret han sol·licitat el visat d'algun treball professional. En relació amb la informació relativa a *l'elaboració d'aquests treballs professionals*, cal tenir en compte les consideracions següents:

En primer lloc, cal assenyalar que d'acord amb l'article 5.q de la *Ley 2/1974, de 13 febrero, de Colegios Profesionales*, és funció dels col·legis, dins l'àmbit territorial corresponent, "q) Visar los trabajos profesionales de los colegiados, cuando así se establezcan expresamente en los estatutos generales".

Pel que fa als Estatuts del Col·legi, s'estableix que és funció del Col·legi intervenir, mitjançant el visat, segellat o reconeixement de firma, els treballs professionals d'acord amb la normativa aplicable, excloent en tot cas els realitzats, en l'exercici de les seves funcions, per xxx funcionaris o contractats de forma permanent per una administració pública. També s'estableix que és un deure dels xxx col·legiats o habilitats notificar al xxx qualsevol encàrrec professional sobre el que tingui la funció d'intervenir i sotmetre els treballs resultants al visat col·legial.

És doctrina del Tribunal Suprem (entre d'altres, STS de 29.3.1980) que el *visat d'aquests treballs professionals* compleix una triple funció de control: de la titulació o col·legiació de l'autor del projecte (1), de les *incompatibilitats* d'aquest (2) i del contingut formal de la documentació integradora del projecte (3), a la que s'ha d'afegir un quart control relatiu a la constatació del compliment de les normes urbanístiques (4).

D'acord amb l'exposat, entendrem que la informació relativa a *l'elaboració de certs treballs professionals* es refereix a la dada consistent en la *sol·licitud de visat d'aquests treballs*. Així doncs, a continuació analitzarem si aquesta dada és *adequada i pertinent*, així com *no-excessiva*, en relació amb la finalitat perseguida:

- a) Pel que fa a la pertinença i adequació de recollir la dada personal consistent en la *sol·licitud de visat de certs treballs professionals*, cal fer les consideracions següents:

És doctrina del Tribunal Suprem (SSTS de 3.10.1983, 20.12.1983 i 11.7.1984) que el *visat* constitueix un mitjà idoni per a controlar les situacions d'incompatibilitat de certs professionals.

Tanmateix, però, cal advertir que la informació que aporta aquesta dada és certa però no completa als efectes de la finalitat que es persegueix. És a dir, es pot obtenir informació sobre si hi ha professors amb dedicació a temps complet que sol·liciten el visat del seu treball al Col·legi, però això no permet concloure que els professors que no han sol·licitat visat no incorren en incompatibilitat, ja que podem imaginar fàcilment un supòsit on un professor amb dedicació a temps complet participi en l'elaboració d'un treball professional obtenint a canvi una contraprestació econòmica, però que sigui un altre qui signi el treball i sol·liciti al Col·legi el visat corresponent. En aquest cas hipotètic, la dada sobre la *sol·licitud de visat del treball professional* no permetria saber si el professor amb dedicació a temps complet incorre en incompatibilitat. Això impediria exercir aquest control i, consegüentment, acomplir amb la finalitat perseguida.

És més, la *sol·licitud de visat de certs treballs professionals* per part d'un professor amb dedicació a temps complet tampoc permet concloure, sense més, que aquest ha incorregut en incompatibilitat, ja que la normativa aplicable preveu supòsits excepcionals on un professor amb dedicació a temps complet pot realitzar certs treballs, òbviament remunerats. Així, a títol d'exemple, cal esmentar quatre supòsits:

1. L'article 83.1, en relació amb l'article 68.1, ambdós de *la Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades* (LOU), preveu, entre d'altres supòsits, la possibilitat que un grup d'investigació a què pertanyi un professor pugui celebrar contractes amb persones privades per a la realització de treballs de caràcter tècnic, remetent als Estatuts el procediment per autoritzar aquests treballs. Els Estatuts de la Universitat preveuen aquesta possibilitat.

2. Un altre exemple és l'article 11 de la *Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas* (en endavant, Llei 53/1984), que preveu de manera excepcional que un funcionari pugui exercir activitats particulars quan les realitzi per a si mateix (i tret de les excepcions previstes a l'article 12).

3. La *Disposición Adicional vigésimo cuarta* de la LOU també preveu un altre supòsit que exceptua l'aplicació de l'article 12.1.b) i d) de la Llei 53/1984.

4. Els Estatuts del Col·legi preveuen que qualsevol col·legiat pot pertànyer al mateix temps a altres col·legis. Partint d'aquest article, podem imaginar el supòsit hipotètic on un professor amb dedicació a temps complet col·legiat en aquest Col·legi sol·licités el visat del seu treball professional en un altre Col·legi, en els casos pertinents.

Així doncs, vista la normativa aplicable, d'entrada es podria afirmar que la dada consistent en la *sol·licitud de visat de certs treballs professionals* sembla inadequada perquè no permet concloure si el professor amb dedicació a temps complet que sol·licita el visat d'un treball professional incorre en incompatibilitat.

Si bé això és cert, també ho és que es tracta d'una dada que permetria, donat el cas, obrir un procediment administratiu de declaració d'incompatibilitat, el qual en fase de prova permetria al professor en qüestió aportar la documentació que cregués oportuna per tal de desvirtuar la presumpció *iuris tantum* de realització d'activitats incompatibles que es derivaria de la seva sol·licitud de visat d'aquest treball.

És a dir, si bé no es pot afirmar que aquesta dada permet concloure que el professor amb dedicació a temps complet que sol·licita el visat d'un treball professional incorre en incompatibilitat, sí que es pot afirmar que aquesta dada coadjuva en la tasca atribuïda a la Universitat a què pertany el professor de fer complir amb la normativa d'incompatibilitats. És des d'aquest punt de vista que la dada consistent en la *sol·licitud de visat de certs treballs professionals* es pot considerar pertinent i adequada.

El mateix plantejament es podria aplicar per al cas que el tractament de la dada consistent en la *sol·licitud de visat de certs projectes professionals* fos en el marc d'un procediment sancionador per incompliment del règim d'incompatibilitats. Si bé allò que la norma considera infracció és la *realització efectiva* d'activitats incompatibles, i no la *sol·licitud de visat d'aquests treballs*, la recollida d'aquesta dada seria pertinent i adequada en la mesura que coadjuva en la tasca atribuïda a la Universitat a què pertany el professor de fer complir amb la normativa d'incompatibilitats.

b) Pel que fa al caràcter excessiu o no de recollir la dada consistent en la *sol·licitud de visat de certs projectes professionals*, cal fer les següents consideracions:

Aquesta dada es considerarà excessiva en el cas que s'arribi a la conclusió que existeixen altres dades que són menys intrusives per a la privacitat de la persona afectada i amb les que es pot aconseguir la mateixa finalitat. Un exemple de dades menys intrusives són les dades que la LOPD i el RLOPD estableixen que poden ser d'accés públic. Aquest és el cas de la dada consistent en la *situació d'exercici professional* dels col·legiats. Aquesta és una dada que pot publicar-se en el *l·listat de professionals col·legiats* del Col·legi (art. 7.2 RLOPD) i que, per tant, pot ser d'accés públic de la mateixa manera que ho són el *nom i cognoms* dels col·legiats. Caldria, doncs, plantejar-se si seria suficient accedir a aquesta dada per complir amb la finalitat perseguida. Si la resposta fos afirmativa, hauríem de concloure que la dada consistent en la *sol·licitud de visat de certs treballs professionals* és excessiva.

La dada consistent en la *situació d'exercici professional* indica si la persona col·legiada està en actiu, i, per tant, exercint la professió, o bé en situació de no-exercent.

D'acord amb els Estatuts del Col·legi en qüestió, "l'exercici de la professió d'xxx a l'àmbit territorial de Catalunya necessita, com a requisit de caràcter previ, la incorporació al xxxx a títol de col·legiat o d'habilitat". A *sensu contrari*, es desprèn que els professors de la Universitat que no exerceixen la professió d'xxx a Catalunya no necessiten col·legiar-se al dit Col·legi.

Els mateixos Estatuts estableixen que la col·legiació podrà ser: a) De ple dret. b) Voluntària, entenent-se com a tal: la dels professionals que no exerceixen la professió; la dels que es dediquen amb caràcter exclusiu a la funció pública; la dels jubilats; i la dels professionals que la Llei no obligui a col·legiar-se.

Els Estatuts del Col·legi estableixen que la persona col·legiada podrà actuar professionalment: a) com a professional lliure; b) com a professional assalariat; i c) com a funcionari o contractat de qualsevol Administració pública.

Així, en el cas present, la dada consistent en la *situació d'exercici professional* del professor de la Universitat podria consistir en indicar si aquest està *exercint* (col·legiat de ple dret), o bé *no exerceix* (col·legiació voluntària). També podria consistir en indicar si *exerceix com a professional (lliure o assalariat) o com a funcionari*. Aquesta darrera és una informació que en certa manera ja es desprèn de les dades consistents en la *professió* i l'*activitat*, les quals són dades que també poden publicar-se en el llistat de professionals i, consegüentment, ser d'accés públic.

Aquesta dada podria satisfer la consulta de la Universitat ja que, en el cas d'indicar que el professor amb dedicació a temps complet està en situació d'*exercent*, es tractaria d'una presumpció *iruris tantum* d'exercici professional que s'estableix precisament a partir d'una declaració voluntària emesa pel mateix professor. Aquesta es podria considerar una informació suficient per a incoar un procediment de declaració d'incompatibilitat, en el benentès que la presumpció de realitzar activitats professionals que es pugui desprendre de la situació d'alta en el Col·legi com a *exercent* (sigui col·legiat de ple dret o professional al servei d'una Administració), es pot destruir mitjançant la prova en contrari on es posi de manifest que només ha existit una col·legiació formal, sense que a la pràctica hagi exercit la professió (STSJ d'Andalusia núm. 1506/2002, de 6 de setembre, Sala Social).

D'altra banda, en la mesura que la Universitat sol·liciti la dada consistent en la *sol·licitud de visat de certs treballs professionals* únicament als efectes de controlar el compliment de la dedicació a temps complet dels professors que tenen aquest règim, podria ser suficient comunicar la dada que informi sobre el número de casos en què aquests professors han sol·licitat el visat al Col·legi, així com aquella o aquelles altres dades que permetin identificar el treball professional o la sol·licitud de visat en relació amb el qual es sol·licita, com seria el cas de la dada consistent en un número o codi identificatiu. Es consideraria excessiu, per exemple, accedir a dades que informessin sobre el destinatari del treball professional, o sobre el contingut mateix del treball, ja que aquesta informació és innecessària per a la finalitat perseguida, que no és altra que el control de la dedicació a temps complet dels professors de la Universitat sotmesos a aquest règim laboral. Tot això, en el benentès que el Col·legi no ha de

comunicar els casos de sol·licitud de visat de treballs professionals que realitzin aquests professors per a sí mateixos.

Si, en canvi, la Universitat sol·licita la dada consistent en la *sol·licitud de visat de treballs professionals* als efectes de controlar els possibles conflictes d'interessos entre la funció docent i l'exercici de la professió i on sigui rellevant saber qui ha formulat l'encàrrec, caldria valorar quines dades són necessàries per al compliment d'aquesta finalitat. Des d'aquest punt de vista, la dada consistent en la identificació dels destinataris dels projectes podria considerar-se no-excessiva.

Conclusions

D'acord amb la normativa analitzada, la Universitat consultant pot accedir a les dades personals del Col·legi on estan col·legiats els professors adscrits a dita Universitat, relatives al *nom* i *cognoms* dels col·legiats i la seva *situació d'exercici professional*, atès que el *l·listat de professionals col·legiats* on aquestes es publiquen és una font accessible al públic.

El Col·legi en qüestió pot comunicar a la Universitat consultant la dada consistent en *si han estat formulades sol·licituds de visat de certs treballs professionals per part de professors amb dedicació a temps complet*, sense necessitat de requerir el consentiment previ d'aquests professors, si resulta necessari per al control del compliment de la normativa sobre incompatibilitats.

De la mateixa manera, la Universitat pot comunicar al Col·legi la dada relativa als col·legiats que són *professors amb dedicació a temps complet* d'aquella Universitat.

El tractament posterior de les dades personals a les quals s'accedeixi a través del *l·listat de professionals col·legiats*, o bé a través de la *comunicació de dades*, està subjecte a la normativa sobre protecció de dades.