

Dictamen amb relació a la consulta plantejada per un Ajuntament respecte l'accés dels regidors-representants de l'Ajuntament a dades personals tractades per l'àrea de serveis socials.

Es presenta davant l'Agència Catalana de Protecció de Dades un escrit de l'alcalde d'un Ajuntament, en el qual es sol·licita el parer de l'Agència en relació amb el tractament de les dades personals de l'àrea de serveis socials, en concret, les relatives a determinats ajuts concedits a persones immigrants i altres amb determinades situacions de dependència o de risc.

En concret, es plantegen diverses qüestions relatives a l'accés que poden tenir els regidors-representants de l'Ajuntament a aquesta informació, i al conflicte que es produeix entre la intimitat de les persones afectades i el dret a la informació i control de l'actuació del govern que tenen els membres de l'oposició. Es planteja així mateix si existeix un tracte diferenciat, a aquests efectes, entre un regidor de l'equip de govern i l'oposició.

Finalment, es pregunta si la informació a un regidor és transmissió de dades en els termes de l'article 11 de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, LOPD), quan es facilita a un membre de la Corporació.

Analitzada la consulta, que no s'acompanya de cap altra documentació, la normativa vigent aplicable i vist l'informe de l'Assessoria Jurídica s'emet el dictamen següent:

I

La consulta es refereix a si els regidors-representants de l'ajuntament tenen dret a la informació detallada de determinats ajuts concedits a persones immigrants i altres, amb situacions de dependència o de risc. Aquest conjunt d'informació que es dubta si s'ha de donar als regidors, es concreta en determinades dades personals dels beneficiaris, com ara els ingressos, situacions de dependència i problemes personals, o d'altres dades de caràcter personal. La consulta també es refereix als criteris i la normativa en base als quals s'atorguen aquests ajuts.

La LOPD defineix en el seu article 3 a) les dades de caràcter personal com "qualsevol informació referent a persones físiques identificades o identificables". Determinades dades citades en la consulta, o d'altres que no han estat citades, seran a tots els efectes dades personals si permeten realitzar aquesta identificació de persones físiques concretes, de forma més o menys directa, i per tant aquestes dades es trobaran protegides per la normativa de protecció de dades de caràcter personal.

No obstant això, el conjunt d'informació a què es fa referència en la consulta podria incloure informacions que no tenen necessàriament naturalesa de dada de caràcter personal. Per exemple, la referència a la normativa aplicable als ajuts objecte de la consulta, així com els criteris que la corresponent normativa pugui preveure per tal d'atorgar o denegar els ajuts, no tenen la naturalesa de dades de caràcter personal i per tant no estan subjectes al control de la LOPD. Es desconeix si l'aplicació dels criteris en base als quals cal atorgar els ajuts responen a una activitat reglada o discrecional per part de l'Ajuntament, però aquesta és una qüestió que hauria d'estar prevista, en tot cas, en la normativa aplicable als ajuts objecte de la consulta. A més, aquesta qüestió afectaria a la decisió de l'Ajuntament a l'hora de valorar aquests

críteris i de concedir els ajuts, però és independent de la valoració que correspon fer, en aquest informe, respecte l'aplicació de la normativa de protecció de dades.

Finalment, cal tenir en compte que el mateix article 3 LOPD, apartat d), defineix el tractament de dades com el conjunt d'operacions i els procediments tècnics de caràcter automatitzat o no, que permetin recollir, gravar, conservar, elaborar, modificar, bloquejar i cancel·lar, així com les cessions de dades que derivin de comunicacions, consultes, interconnexions i transferències. En conseqüència, qualsevol tractament de dades de caràcter personal, incloent la comunicació de dades que es faci per part de l'Ajuntament, a través de l'àrea de serveis socials o d'altres àrees, en tant que responsable de determinats fitxers o tractaments, resta sotmès als principis i disposicions que es contenen en la normativa de protecció de dades.

II

La consulta s'ha d'analitzar en relació amb la normativa de protecció de dades de caràcter personal, i per tant cal fer una consideració prèvia en relació amb altres drets fonamentals que es poden veure afectats pel conflicte que es planteja. En concret, en l'escrit de l'ajuntament s'exposa el conflicte entre *"el dret a la intimitat de les dades personals que protegeix la Constitució (...), i per altra banda el dret a la informació i control de l'actuació del govern que tenen els membres escollits democràticament que estan a l'oposició"*, en el sí del que disposa l'article 23 de la Constitució.

El dret fonamental a la intimitat personal i familiar, configurat en l'article 18.1 de la Constitució, i el dret fonamental a la protecció de dades de caràcter personal, configurat en el mateix article 18, apartat 4, són dos drets autònoms, per bé que relacionats. Així va posar de manifest el Tribunal Constitucional en la Sentència 292/2000, 30 de novembre (Fonament Jurídic 6), en què explica la diferència entre ambdós drets fonamentals, en els següents termes:

"La función del derecho fundamental a la intimidad del art. 18.1 CE es la de proteger frente a cualquier invasión que pueda realizarse en aquel ámbito de la vida personal y familiar que la persona desea excluir del conocimiento ajeno y de las intromisiones de terceros en contra de su voluntad. En cambio, el derecho fundamental a la protección de datos persigue garantizar a esa persona un poder de control sobre sus datos personales, sobre su uso y destino, con el propósito de impedir su tráfico ilícito y lesivo para la dignidad y derecho del afectado. En fin, el derecho a la intimidad permite excluir ciertos datos de una persona del conocimiento ajeno, por esta razón, y así lo ha dicho este Tribunal (...), es decir, el poder de resguardar su vida privada de una publicidad no querida. El derecho a la protección de datos garantiza a los individuos un poder de disposición sobre esos datos.

(...) El derecho fundamental a la protección de datos amplía la garantía constitucional a aquellos de esos datos que sean relevantes para o tengan incidencia en el ejercicio de cualesquiera derechos de la persona, sean o no derechos constitucionales y sean o no relativos al honor, la ideología, la intimidad personal y familiar a cualquier otro bien constitucionalmente amparado.

De este modo, el objeto de protección del derecho fundamental a la protección de datos no se reduce sólo a los datos íntimos de la persona, sino a cualquier tipo de dato personal, sea o no íntimo, cuyo conocimiento o empleo por terceros pueda afectar a sus derechos, sean o no fundamentales, porque su objeto no es sólo la intimidad individual, que para ello está la protección que el art. 18.1 CE otorga, sino los datos de carácter personal. Por consiguiente, (...) no significa que sólo tengan protección los relativos a la vida privada o íntima de la persona, sino que los datos amparados son todos aquellos que identifiquen o permitan la identificación de la persona, pudiendo servir para la confección de su perfil ideológico, racial, sexual,

económico o de cualquier otra índole, o que sirvan para cualquier otra utilidad que en determinadas circunstancias constituya una amenaza para el individuo.”

Així doncs, tant la intimitat de les persones concernides com el seu dret a la protecció de les dades personals poden veure's afectats per la qüestió plantejada per l'Ajuntament, però en qualsevol cas no seria exacte plantejar la qüestió en relació amb "la intimitat de les dades de caràcter personal", ja que, com s'ha avançat en el fonament jurídic anterior, la normativa de protecció de dades s'estén a qualsevol informació relativa a una persona física, independentment de que la dada pugui ser pública o coneguda, com ara el nom o cognoms d'una persona, o que pugui ser una informació relativa a la vida privada o íntima de les persones, per exemple, les dades relatives a la ideologia, les creences, la salut o l'origen racial, entre d'altres, dades que la LOPD considera com especialment protegides, en el seu article 7, com es comentarà més endavant.

Per tant, en el context de la protecció de dades de caràcter personal, que és el que correspon analitzar en aquest informe, la norma a la qual s'haurà de fer referència principalment serà la LOPD, que protegeix totes les dades de caràcter personal independentment de l'afectació en major o menor grau per a la intimitat de les persones.

Finalment, per tal de centrar la referència als drets afectats i a la normativa que hi fa referència, la consulta cita, a banda de la Constitució i la LOPD, el codi deontològic de serveis socials. Pel que fa a aquest codi deontològic, atès que no ha estat aportat juntament amb la consulta ni identificat de forma concreta, no es pot fer cap valoració més enllà de considerar que, en tot cas, es tractaria d'una norma ètica i no pas jurídica i que, per tant, des de la perspectiva de la protecció de dades no modificaria en cap cas la necessitat d'aplicar els principis i garanties previstos en la LOPD, per bé que l'aplicació d'una norma ètica podria ser indicativa d'una bona praxis en el tractament de dades de caràcter personal per part de l'Ajuntament, en tant que responsable d'aquest tractament.

III

Vist que l'objecte de protecció de la LOPD, és la informació referida, exclusivament, a les persones físiques, la consulta planteja si s'entén que la informació a un regidor és transmissió de dades en els termes de l'article 11 de la LOPD, quan a qui es facilita la informació és un propi membre de la Corporació, no essent un ens jurídic distint.

La LOPD defineix com cessió o comunicació de dades, qualsevol revelació de dades efectuada a una persona diferent de l'interessat (article 3.i). La comunicació de dades de caràcter personal resta sotmesa al règim general aplicable que es preveu en els articles 11 i 21 de la LOPD. Amb caràcter general, i seguint la definició àmplia de la comunicació de dades prevista en la LOPD, l'ús pels propis òrgans i serveis d'un ajuntament o, en aquest cas, pels regidors, es podria considerar que consisteix en un accés a dades de caràcter personal de tercers diferents de l'interessat.

No obstant això, en el cas que ens ocupa, cal tenir en compte que l'article 19.1 de la LRBRL, disposa que el govern i l'administració municipal correspon a l'ajuntament, el qual està integrat per l'alcalde i els regidors. D'aquesta manera, atès que els regidors formen part integrant de l'ajuntament, no estariem pròpiament davant d'un tercer aliè a la relació entre l'interessat, és a dir, la persona física titular de les dades, segons l'article 3 e) de la LOPD, i el propi ajuntament. L'accés que realitza el regidor a la informació objecte de la consulta es fa en tant que part integrant del consistori.

Ara bé, tot i que es pugui considerar que no estem davant d'una comunicació de dades sotmesa al règim general previst en els articles 11 i 21 de la LOPD, òbviament l'accés a la informació, sempre que aquesta informació contingui dades de caràcter personal, estarà condicionat al compliment dels principis i obligacions que es desprenen de la LOPD, entre d'altres, com veurem, el principi de qualitat.

En aquest context, cal referir-se a la normativa sectorial aplicable al cas, ja que l'ordenament jurídic estableix uns drets a favor dels regidors d'un consistori, en el marc de l'organització del govern i l'administració municipal. En concret, segons disposa la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases del règim local (en endavant, LRBRL), els membres de les Corporacions locals exerceixen una sèrie de funcions en base a les competències que els atorga la legislació, en tant que membres de la Corporació que ostenten delegacions o responsabilitats de gestió, o bé com a membres de determinats òrgans col·legiats (articles 19 i ss. de la LRBRL), així com funcions de control de les activitats de l'Ajuntament, en relació amb les quals tenen reconegut un dret d'accés a determinada informació. En el mateix sentit, els articles concordants del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

En concret, la LRBRL disposa, en l'article 77.1, que:

“Tots els membres de les Corporacions locals tenen dret a obtenir de l'Alcalde o President o de la Comissió de Govern els antecedents, dades o informacions en poder dels serveis de la Corporació que resultin precisos per al desenvolupament de la seva funció.”

Per altra banda aquest dret cal connectar-lo amb les funcions que la pròpia legislació de règim local atribueix als regidors, i en especial amb la funció de control prevista a l'article 22.2.a) de la LRBRL.

Aquest específic dret d'accés a la informació que es reconeix a tots els membres de la Corporació local, per tant, independentment del fet que es trobin en l'equip de govern o bé en l'oposició, es desenvolupa en l'article 164 del Decret legislatiu 2/2003, citat, en relació amb el dret d'informació dels regidors:

“164.1 Tots els membres de les corporacions locals tenen dret a obtenir de l'alcalde o alcaldessa o del president o presidenta, o de la comissió de govern, tots els antecedents, les dades o les informacions que són en poder dels serveis de la corporació i són necessaris per al desenvolupament de llur funció.

164.2 Els serveis de la corporació han de facilitar directament informació als membres de les corporacions quan:

a) Exerceixin funcions delegades i la informació es refereixi a assumptes propis de llur responsabilitat.

b) Es tracti d'assumptes inclosos en l'ordre del dia de les sessions dels òrgans col·legiats dels quals són membres.

c) Es tracti de l'accés a informació o documentació de la corporació local que sigui de lliure accés als ciutadans.

164.3 En els altres casos, la sol·licitud d'informació s'entén com a acceptada per silenci administratiu si no es dicta resolució denegatòria en el termini de quatre dies a comptar de la data de presentació de la sol·licitud. En qualsevol cas, la resolució denegatòria s'ha de motivar, i només es pot fonamentar en els supòsits següents:

a) Quan el coneixement o la difusió de la informació pugui vulnerar el dret constitucional a l'honor, la intimitat personal o familiar o a la pròpia imatge.

b) Quan es tracti de matèries afectades per la legislació general sobre secrets oficials o per secret sumarial.

164.4 El que disposen els apartats anteriors s'entén sens perjudici de l'obligació de facilitar a tots els membres de la corporació la documentació íntegra de tots els assumptes inclosos en

l'ordre del dia de les sessions dels òrgans col·legiats, des del mateix moment de la convocatòria. Quan es tracti d'un assumpte inclòs per declaració d'urgència, s'haurà de distribuir, com a mínim, la documentació indispensable per poder tenir coneixement dels aspectes essencials de la qüestió sotmesa a debat.

164.5 Els membres de la corporació tenen dret a obtenir còpia de la documentació a la qual tenen accés. Aquesta còpia es pot obtenir en format paper o bé en el suport tècnic que permeti d'accedir a la informació requerida.

164.6 Els membres de la corporació han de respectar la confidencialitat de la informació a què tenen accés per raó del càrrec si el fet de publicar-ho pot perjudicar els interessos de l'ens local o de tercers.”

L'apartat 3 d'aquest article especifica els límits de l'accés a la informació en els quals s'haurà de fonamentar la resolució denegatòria, en concret, als efectes que ens ocupen, la possible vulneració dels drets configurats en l'article 18.1 de la Constitució.

També cabria considerar la possibilitat de tenir en compte altres límits, com pot ser el propi dret a la protecció de dades de caràcter personal o, seguint la doctrina del Tribunal Suprem, quan la sol·licitud d'informació suposa un ús abusiu en l'exercici del dret d'accés dels regidors, en tant que pot arribar a obstaculitzar el funcionament del servei municipal. Aquest límit operaria, per tant, quan hi ha un ús desmesurat o un abús de dret en la petició formulada (sobre aquesta qüestió es citen, entre d'altres, les SSTs de 28 de maig de 1997 i de 12 de novembre de 1999).

Cal fer esment també de les previsions del Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, sobre el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les Corporacions locals (articles 14 a 16). En concret, es preveu que la denegació de l'accés a la documentació informativa haurà de fer-se a través de resolució o acord motivat (article 14.3). També es preveu en aquests articles la manera com haurà de produir-se la sol·licitud de la informació, així com les particularitats per a l'exercici de la consulta. També s'inclouen determinats supòsits en què la informació s'ha de donar de forma obligatòria als regidors, sense necessitat de que aquests acreditin estar autoritzats (article 15).

Seguint amb les diverses qüestions plantejades en la consulta, cal afegir que fora de les precisions que pugui fer la normativa que s'acaba d'esmentar, el fet que el regidor que exercita el dret d'accés a la informació formi part de l'equip de govern o de l'oposició, des de la perspectiva de protecció de dades no generaria un tracte diferenciat a efectes de considerar legítim o proporcionat aquest accés, qüestió que s'analitzarà en el fonament jurídic V d'aquest informe. Tota comunicació de dades de caràcter personal haurà de regir-se pels principis i obligacions de la LOPD, independentment d'aquesta circumstància.

Per tant, atès que els regidors tenen atribuïda per llei la facultat de consultar determinada documentació de què disposa l'Ajuntament, únicament per a l'exercici de les funcions que els corresponguin, es podria admetre un accés a favor de tots els regidors del Consistori, a la informació relativa en aquest cas a la concessió de determinats ajuts per als ciutadans, informació que pot contenir dades de diversa naturalesa, entre d'altres, dades de caràcter personal.

Ara bé, cal tenir en compte que aquest accés estarà sotmès a determinades condicions, previstes en el Decret legislatiu 2/2003, i en el Reial decret 2568/1986, ambdós esmentats, i també derivades de l'aplicació dels principis de la normativa de protecció de dades, com es concretarà a continuació.

Així doncs, la normativa de protecció de dades habilita l'accés dels regidors a les dades de caràcter personal incloses en el conjunt de la informació sol·licitada, sense consentiment dels titulars de les dades, quan l'accés sigui necessari per al desenvolupament de les funcions de control de les activitats de la Corporació municipal, en els termes previstos en la LRBRL, és a dir, quan l'accés respongui a l'exercici d'una finalitat legítima, ja que les dades personals només es poden utilitzar per al compliment d'una finalitat concreta, prevista en norma amb rang de llei.

Aquesta és una exigència del principi de qualitat, definit en l'article 4 de la LOPD. D'acord amb aquest principi, que s'aplica a qualsevol tractament de dades personals, les dades de caràcter personal únicament seran tractades per a les finalitats determinades, explícites i legítimes per a les quals s'han obtingut.

Com es desprèn de la LRBRL i de la jurisprudència del Tribunal Suprem, no cab exigir, per accedir a la informació per part dels regidors, que aquests hagin d'explicar o fonamentar la finalitat de la seva petició, ja que la raó de la seva sol·licitud s'ha d'entendre implícita en l'exercici de les seves funcions en tant que regidors, als quals els correspon el control i fiscalització dels òrgans de govern de la corporació, tal i com s'explicita en l'article 22.2.a) de la LRBRL (entre d'altres, veure la STS de 5 de novembre de 1999).

Així doncs la LRBRL no especifica la manera com el regidor ha de concretar la finalitat per a la que sol·licita l'accés a la informació. De tota manera, dels supòsits previstos en l'article 15 del Reial decret de 1986, citat, en què s'excepciona que el regidor hagi d'acreditar estar autoritzat per a obtenir la informació, es pot deduir que, amb caràcter general, la normativa aplicable sí considera necessari que la informació resulti precisa per al desenvolupament de la seva funció, vist el que disposa l'article 77 de la LRBRL, citat.

No obstant això, des de la perspectiva de la protecció de dades, com veurem, és necessari que l'Ajuntament realitzi una ponderació per exigència del principi de qualitat de les dades (article 4 de la LOPD). Així, interpretant les previsions de la LRBRL i la jurisprudència del Tribunal Suprem, en connexió amb la LOPD i amb la necessitat de circumscriure la comunicació de dades al marc d'una finalitat legítima, els regidors, en fer la sol·licitud d'informació que contingui dades de caràcter personal, haurien de concretar-la en relació amb el desenvolupament de les funcions que els atribueix la legislació. Aquesta concreció per part dels regidors en sol·licitar informació facilitarà la ponderació que l'Ajuntament, en tant que responsable dels fitxers o tractaments de les dades de caràcter personal objecte de la consulta, ha de realitzar per valorar la pertinència de l'accés a les dades, en base al principi de qualitat.

Aquest principi de qualitat, a més d'exigir que l'accés es produeixi en el marc d'una finalitat legítima, determinada i explícita (en aquest cas, del desenvolupament de la funció que la llei atribueix als regidors), també disposa que les dades de caràcter personal només es poden recollir per ser tractades, així com sotmetre-les a aquest tractament, quan siguin adequades, pertinents i no excessives en relació amb la finalitat en qüestió. Així, la comunicació de dades s'hauria de referir, en el cas que ens ocupa, a les dades personals que siguin necessàries per a donar resposta satisfactòria al dret legítim exercit pels regidors.

En conclusió, per tal de complir amb el principi de qualitat caldrà fer una ponderació, que no està exempta de dificultats, com s'ha apuntat, respecte les dades personals incloses en el conjunt de la informació objecte de consulta, per tal que no es comuniquin més dades personals de les estrictament necessàries per a assolir la

finalitat legítima d'accés a la informació per part dels regidors, això és, l'exercici de les funcions que cadascun d'ells té encomanades. Per explicar el significat d'aquesta ponderació, cal partir de la base que l'exercici del dret d'accés a la informació per part dels regidors no exclou el dret a la protecció de dades personals, ni les exigències de la normativa de protecció de dades han de suposar que es buidi de contingut els drets esmentats i previstos en la LRBRL. El fet que la LOPD exigeixi, com veurem, el compliment d'una sèrie de principis i obligacions, i per tant, que el dret fonamental a la protecció de dades personals, o el dret fonamental a la intimitat s'hagin de veure protegits, no ha de portar necessàriament a que els regidors no hagin de tenir accés "a cap dada personal de cap beneficiari", en els termes en què la consulta planteja la qüestió.

Tot i que la consulta no especifica la tipologia de dades personals que poden estar incloses en la informació, sí es fa esment d'"informació detallada" i es citen alguns exemples, per tant es dedueix que hi pot haver dades considerades especialment protegides per l'article 7 de la LOPD.

Aquest article disposa que:

"2. Només amb el consentiment exprés i per escrit de l'afectat poden ser objecte de tractament les dades de caràcter personal que revelin la ideologia, l'afiliació sindical, la religió i les creences. (...).

3. Les dades de caràcter personal que facin referència a l'origen racial, a la salut, i a la vida sexual només poden ser recollides, tractades i cedides quan, per raons d'interès general, així ho disposi una llei o l'afectat hi consenti expressament. (...)"

La ponderació a la qual s'ha fet referència, que hauria d'evitar que es comuniquin dades excessives o no pertinents per al compliment de la finalitat citada, s'ha de realitzar lògicament en relació amb el conjunt de dades personals, però s'haurà de fer d'una manera especialment acurada si en la informació objecte de la consulta es contenen dades personals que la LOPD considera especialment protegides.

En relació específicament amb les dades de salut, cal tenir present allò que disposa la normativa de sanitat, en concret, la Llei 21/2000, de 29 de desembre, sobre els drets d'informació concernent la salut i l'autonomia del pacient, i la documentació clínica. Aquesta llei defineix en el seu article 10 el contingut de la història clínica, distingint la informació en diverses tipologies de dades. Les finalitats per a les quals podrà utilitzar-se determinada informació continguda en la història clínica venen determinades en l'article 11 de la mateixa llei.

V

Per tal de donar compliment al dret d'accés dels regidors i al dret a la protecció de dades personals, no s'ha de descartar la possibilitat de donar la informació sense fer referència a dades de caràcter personal, si aquesta possibilitat no desvirtua, com hem dit, la legítima finalitat que preveu la LRBRL i la resta de normativa esmentada. Aquesta possibilitat, que no s'exigeix amb caràcter general i que caldrà valorar en cada cas, ja s'apunta en la pròpia consulta, i per tant, si la informació pot ser suficient per al compliment de la finalitat legítima dels regidors, sense incloure dades concretes de persones físiques, ja no estariem davant d'una comunicació de dades de caràcter personal, seguint allò que disposa el seu article 3, segons el qual només té caràcter de dada personal aquella informació que fa identificada o identificable la persona física.

Es fa esment en la consulta que l'Ajuntament aprova els ajuts a la Junta de govern local, en base a informes de les treballadores socials de la Corporació, *“sense que en aquests informes s’hi reflecteixi la identitat del beneficiari de forma que en queda garantit el seu anonimat, constant-hi només l’historial”*. En aquests termes, no queda clar si la informació, tractada d’aquesta manera, podria considerar-se suficientment anonimitzada, és a dir, desvinculada de la persona física, o bé si, atès que hi consta l’historial de cada persona física, aquest historial pot contenir suficient informació que permeti, sense grans dificultats, fer “identificable” la persona física concreta. És a dir, tot i que s’hagi eliminat el nom i cognoms de la persona, caldrà examinar si la persona segueix essent identificable, sense grans dificultats. Si és així, seran plenament aplicables els principis i garanties de la LOPD, entre d’altres, els esmentats en aquest informe.

A aquests efectes, és rellevant tenir en compte allò que s’exposa en el Dictamen 4/2007 del Grup de Treball de l’Article 29, creat en la Directiva 95/46/CE, de protecció de dades, sobre el concepte de dades personals, que ha estat adoptat el 20 de juny de 2007.

Per tant, tot i que es desconeix el contingut de la informació que consta en aquests historials, i que per tant no es pot fer més que una valoració aproximada, sembla que poden constar-hi dades personals, algunes de les quals especialment sensibles, i per tant ens remetem a les consideracions fetes al respecte.

Seguint amb la possibilitat de donar informació genèrica i anonimitzada, també es planteja la possibilitat, en la consulta, de *“concedir informació respecte als criteris que s’usen per donar aquesta de forma més genèrica, així com els llistats també genèrics sobre col·lectius beneficiaris, les quanties concedides en funció de cada necessitat, llistat d’edats...”*. Ja s’ha apuntat que la informació sobre els criteris utilitzats per a la concessió dels ajuts no sembla contenir dades de caràcter personal sobre els beneficiaris, ja que es referirien a previsions, reglades o discrecionals, de la normativa aplicable, i que per tant el donar o no accés a aquest tipus d’informació no és una qüestió a decidir des de l’àmbit de la protecció de dades personals. Sobre el llistat d’edats que es cita, per exemple, si aquest llistat no permet identificar fàcilment una persona física, en principi es podria considerar informació anonimitzada, com es podria considerar, per exemple, un recull sobre els diferents ajuts concedits per sexe o nacionalitat o grau de dependència o minusvalidesa, si aquesta informació no identifica directament o no fa identificables indirectament les persones físiques concretes.

A banda de les valoracions que s’han fet principalment respecte les exigències del principi de qualitat, en els termes de la LOPD, el dret d’accés dels regidors a la informació també haurà de regir-se, entre d’altres, pel deure de reserva, en els termes de l’article 164.6 del Decret legislatiu 2/2003, i de l’article 16.3 del Reial decret 2568/1986, citats. Segons aquest article, els membres de la Corporació tenen el deure de guardar reserva en relació amb les informacions que se’ls faciliti per a fer possible el desenvolupament de la seva funció. Aquest deure de secret també es preveu explícitament en l’article 10 de la LOPD, segons el qual:

“El responsable del fitxer i els que intervinguin en qualsevol fase del tractament de les dades de caràcter personal estan obligats al secret professional pel que fa a les dades i al deure de guardar-les, obligacions que subsisteixen fins i tot després de finalitzar les seves relacions amb el titular del fitxer o, si s’escau, amb el seu responsable.”

En relació amb el deure de secret caldria finalment recordar que, segons disposa el Codi Penal en els articles 197 i 198, l’autoritat o funcionari públic que, fora dels casos permesos en la llei i prevalent-se del seu càrrec, difongui, reveli o cedeixi a tercers

determinades dades, estaria realitzant una conducta que podria ser constitutiva del delicte de descobriment i revelació de secrets.

D'acord amb les consideracions fetes fins ara en relació amb la consulta plantejada respecte l'accés dels regidors-representants de l'Ajuntament a dades personals tractades per l'àrea de serveis socials, es fan les següents,

Conclusions

La informació objecte de la consulta conté, entre d'altres, dades de caràcter personal, que s'ajusten a la definició de l'article 3 de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal, que les defineix com "qualsevol informació referent a persones físiques identificades o identificables". Només aquestes dades són a tots els efectes dades personals, i per tant estan protegides per la normativa citada.

Atès que els regidors tenen atribuït per Llei 7/1985, de 2 d'abril, un dret específic d'accés a la informació, i per tant la facultat de consultar determinada documentació de què disposa l'Ajuntament, per a l'exercici de les funcions que els corresponguin, es podria admetre un accés a favor de tots els regidors del Consistori a les dades de caràcter personal que consten en la informació objecte de consulta.

Tot i que la comunicació de dades de caràcter personal resta sotmesa amb caràcter general al règim general aplicable que es preveu en els articles 11 i 21 de la LOPD, en el cas que ens ocupa, atès que, segons disposa la LRBRL els regidors formen part integrant de l'ajuntament, no estaríem pròpiament davant d'un tercer aliè a la relació entre l'interessat, és a dir, la persona física titular de les dades, segons l'article 3 e) de la LOPD, i el propi ajuntament. L'accés que realitza el regidor a la informació objecte de la consulta es fa en tant que part integrant del consistori.

Aquest accés a les dades de caràcter personal serà legítim, des de la perspectiva de la protecció de dades, quan es doni compliment als principis i obligacions de la LOPD, en concret, el principi de qualitat de les dades, segons el qual les dades només es poden utilitzar per al compliment de la finalitat concreta, prevista en una norma amb rang de llei, que ha generat la comunicació de les dades, en aquest cas, el necessari desenvolupament de les funcions que corresponen als regidors.

El principi de qualitat exigeix fer una ponderació respecte les dades personals incloses en el conjunt de la informació objecte de consulta, per tal que no es comuniquin més dades personals de les estrictament necessàries per a assolir la finalitat legítima d'accés a la informació per part dels regidors, ponderació que s'haurà de fer d'una manera especialment acurada si en la informació es contenen dades especialment protegides.

L'accés per part dels regidors a les dades de caràcter personal haurà de regir-se pel deure de secret, en els termes de l'article 10 de la LOPD, i de la normativa sectorial aplicable.