apdcat

Autoritat Catalana de Protecció de Dades

Noves regles del joc per tractar dades personals amb els Estats Units

CELEBRACIONS DEL DIA INTERNACIONAL DE LA PROTECCIÓ DE DADES

24 de gener de 2024

1. – Introducció

Avui dia, en una societat globalitzada, els fluxos transfronterers de dades personals són un **element clau** per a la prestació de serveis així com per a l' **expansió del comerç** i la **cooperació internacional**.

Amb la introducció de **millores informàtiques**, de sistemes i nombroses **eines al núvol**, és imprescindible que el marc regulador de la protecció de dades de caràcter personal actuï també **més enllà de les fronteres comunitàries**.

Nous reptes i inquietuds

respecte a la protecció de dades de caràcter personal

2. – Implicacions

Legal

Interpretació de la legislació aplicable:

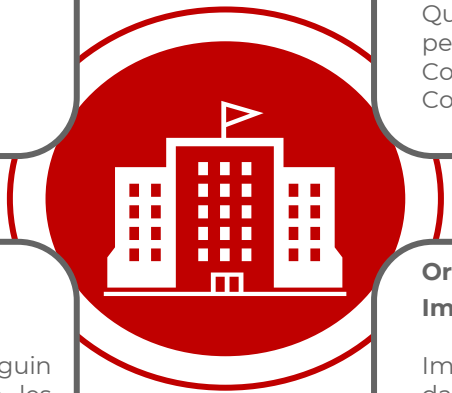
Traslladar els requisits que estableix la normativa aplicable en matèria de protecció de dades personals a les polítiques internes i externes de què disposa l'organització.

Model de negoci

Avaluar l'impacte al negoci:

Estimació de la manera com es veu afectat el model de negoci de l'organització.

Quins fluxos de dades personals estan permesos?
Com afecta les activitats subcontractades?
Com afecta el flux d'ingressos?



Tecnologia

Selecció de mecanismes adequats:

Implementar les mesures que siguin necessàries per garantir la protecció de les dades personals, a través de:

- Dret a la portabilitat de les dades;
- Limitació del tractament;
- Dret a l'oblit,
- Gestió de les violacions de seguretat.

Organització

Implementar una cultura de compliment:

Implementar la cultura de protecció de les dades personals durant tot el cicle de vida de la dada.

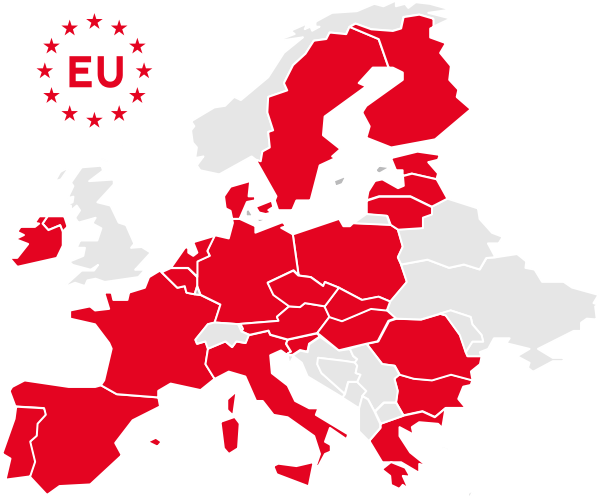
- Privadesa des del disseny;
- Avaluació dimpacte;
- Delegat de protecció de dades.

3. – Submissió companyies *non-EU*

Així mateix, s'aplicarà al tractament de dades personals d'interessats que resideixin a la Unió per part d'un **responsable o encarregat no establert a la Unió**, quan les activitats de tractament estiguin relacionades amb:

a) l'oferta de béns o serveis a aquests interessats a la Unió, per a això, s'ha d'analitzar **si resulta evident** que té intenció de **prestar aquests serveis o oferir béns** a interessats en un o més dels Estats de la UE, o

b) el **control del seu comportament**, en la mesura que aquest tingui lloc a la Unió (els afectats són objecte d'un seguiment a internet, inclusivament el potencial ús posterior de tècniques que consisteixin en l'**elaboració d'un perfil** d'una persona física).



L'aplicació del Reglament a les activitats d'un establiment de l'encarregat a la Unió Europea podria implicar, en la seva interpretació literal, l'aplicació del Reglament a qualsevol responsable del tractament ubicat fora de la UE a les dades del qual accedeixi un encarregat de tractament ubicat a la UE .

La **Directiva 95/46/CE** i la seva transposició a l'ordenament espanyol a la **LOPD 15/1999 i RDLOPD 1720/2007** només contemplaven l'aplicació extraterritorial, al tractament de dades de caràcter personal per una Companyia que estigui ubicada fora de la Unió Europea, sempre que s'utilitzin mitjans ubicats a un Estat membre.

4. – Cronograma normatiu

2016

- Entrada en vigor del **RGPD**.
- Adopció de l'acord EUA – UE sobre l'Escut de Privadesa (**Privacy Shield**).

2017

- L'acord Privacy Shield passa la seva **primera revisió** anual.

2018

- Aplicació efectiva del **RGPD**.
- L'acord Privacy Shield passa la **segona revisió** anual.

2019

- L'acord Privacy Shield passa la seva **tercera revisió** anual.

2020

- La **STJUE "Schrems II"** invalida el Privacy Shield.
- L'EDPB recomana la utilització de **mesures complementàries** per a les TID a països tercers.

2021

- La Comissió Europea publica les noves **Clàusules Contractuals Tipus**.
- S'adopta la decisió d'adequació del **Regne Unit**.

5. – Concepte i definició

Es considerarà transferència internacional el flux de dades existent des d'una entitat ubicada a la UE a una entitat o organització internacional **ubicada fora de la UE (no fora de l'EEE com passava abans)**, per la qual cosa quan s'exportin dades a entitats ubicades a Liechtenstein, Noruega o Islàndia caldrà prendre aquest flux de dades com una transferència internacional.

S'elimina **l'obligació de sol·licitar autorització expressa de l'autoritat de control** per dur a terme la transferència internacional si el responsable o encarregat transmet dades personals a un tercer país, sempre que els interessats tinguin drets exigibles i accions legals efectives, i si l'exportador ofereix alguna de les garanties adequades (entre altres, BCRs o SCCs).

En sentit contrari, l'**autorització** per part de l'**autoritat de control** únicament serà exigible en cas que la transferència no es faci d'acord amb les garanties previstes.

* **STJUE *"Schrems II"*** : Els exportadors han de verificar cas per cas si la legislació aplicable al país destinatari afecta l'eficàcia de les garanties adequades i, per tant, haurà d'aplicar mesures complementàries per garantir el mateix nivell de protecció de dades que es aplica a la UE.

6. – Decisió d'adequació

1

Es podrà fer una transferència de dades personals a un tercer país o organització internacional, sense cap autorització específica, quan la Comissió hagi decidit que aquest ***tercer país*** *garanteix un* ***nivell de protecció adequat (Article 45.9 RGPD).***

La CE determina que l'estat, l'organització o el sector concret ofereix un nivell adequat.

- *No necessiteu autorització per part de l'autoritat de control;*
- *Deure de supervisió i revisió constant per part de la CE.*

Andorra	Illes Fèroe
Argentina	Israel
Canadà	Jersey
Estats Units	Nova Zelanda
Guernsey	Suïssa
Illa de Man	Uruguai
Regne Unit	Japó

Corea del Sud?

On December 17, 2021, the European Commission announced that it had adopted its adequacy decision on the Republic of Korea. The adequacy decision allows for the free flow of personal data between the EU and Korea, without any further need for authorization or additional transfer tool. The adequacy decision also covers transfers of personal data between public authorities.

7. – Garanties adequades (I)

2

*Quan no sigui aplicable el supòsit previ, el RGPD preveu que es podran efectuar transferències a tercers si es compleixen unes determinades **garanties** i a condició de que els interessats comptin amb **drets exigibles** (Article 46 RGPD).*

- Clàusules tipus
- Codi de Conducta
- Mecanisme de Certificació

No cal l'autorització prèvia de l'autoritat. Són mesures de garanties adequades:

- Entre autoritats o organismes públics, mitjançant un **instrument jurídicament vinculant** i exigible;
- **Normes corporatives vinculants**, prèviament aprovades per l'autoritat de control subjectes al mecanisme de coherència, sempre que:
  - Siguin jurídicament vinculants entre els membres del grup empresarial;
  - Confereixin expressament als interessats drets exigibles en relació amb el tractament;
  - Compleixin els requisits formals establerts al Reglament;
- **Clàusules tipus** de protecció adoptades per la CE o per l'autoritat de control (validades posteriorment per la CE);
- **Codis de Conducta**;
- **Mecanismes de Certificació**;
  - ✓ No necessiteu autorització per part de l'autoritat de control

7. – Garanties adequades (II)

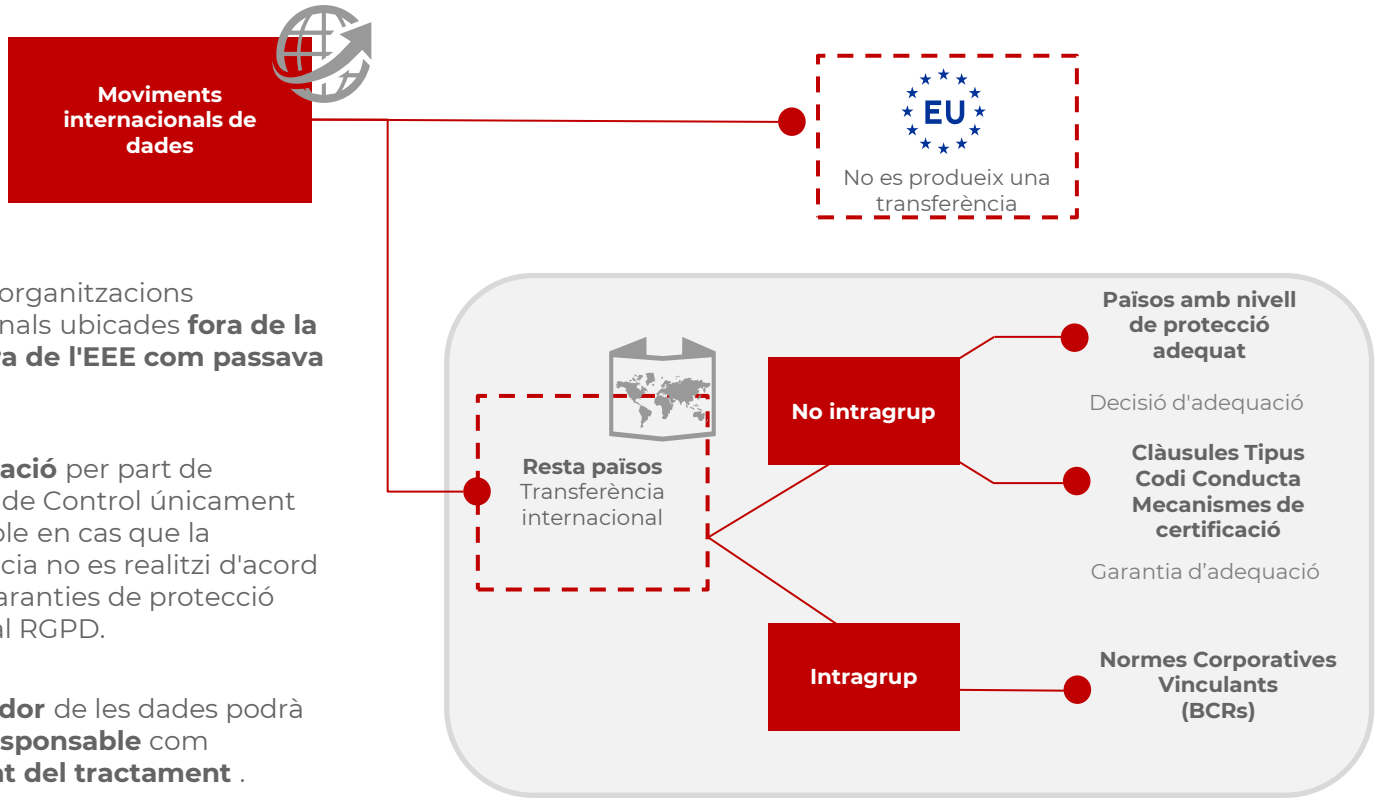
3. Autorització de lautoritat de control	… es necessitarà **autorització expressa de l'autoritat de control** quan no hi hagi garanties adequades o quan la transferència es vulgui basar en: (i) Clàusules contractuals (no les SCCs); (ii) Disposicions que s'incorporin a acords administratius. El procediment tindrà una durada màxima de **sis mesos** (art. 42.1 LOPDGDD). Les autoritzacions atorgades per l'Agència Espanyola de Protecció de Dades prèviament a l'aplicació del RGPD **continuaran sent vàlides** .
4. Excepcions al règim comú **(Art. 49 RGPD)**	• **Consentiment explícit** després d'haver estat informat l'interessat dels riscos; • Celebració de **contracte/execució de mesures precontractuals** entre el responsable del fitxer i l'interessat; • Celebració de contracte en **interès de l'interessat**; • **interès públic**; • Formulació, exercici o defensa de **reclamacions**; • protecció d' **interessos vitals.**

No acollint-se a algun dels supòsits prevists anteriorment, el Reglament preveu la possibilitat d'efectuar una transferència internacional si:

- **No** és **repetitiva**;
- Afecta només un nombre **limitat d'interessats**;
- És necessària per als **fins interessos legítims** imperiosos del responsable;
- No prevalen els **interessos o drets i llibertats de l'interessat**;
- El responsable **va avaluar totes les circumstàncies** i el resultat d'això va oferir garanties apropiades; i
- Informa a l'**autoritat de control**.

Directrius sobre les excepcions de l'art. 49, de 6 de febrer de 2018 (WP261)

7. – Garanties adequades (III)



- Entitats o organitzacions internacionals ubicades **fora de la UE (no fora de l'EEE com passava abans)** .
- L' **autorització** per part de l'Autoritat de Control únicament serà exigible en cas que la transferència no es realitzi d'acord amb les garanties de protecció previstes al RGPD.
- L' **exportador** de les dades podrà ser tant **responsable** com **encarregat del tractament** .

8. – El cas dels EUA (I)

Cronologia dels fets

- **6 d'octubre de 2015:** ***el*** *Tribunal de Justícia de la Unió Europea (Gran Sala), a l'Assumpte C-362/14, Schrems, declara la invalidesa de la Decisió de la Comissió, de data 26 de juliol de 2000 (Acord de* ***Port Segur****).*
- **12 de juliol de 2016:** *la Comissió Europea fa pública l'adopció del del nou marc regulador per al moviment de dades personals transfronterer als EUA, sota la denominació,* ***Escut de privadesa o Privacy Shield*** *-que reemplaçaria l'Acord de Port Segur- (Decisió de la Comissió, núm. 2016/1250).*
- **5 de juliol de 2018:** *el Parlament Europeu recomana a la Comissió –mitjançant resolució no vinculant–, la suspensió de l'acord sobre l'Escut de Privadesa per no complir amb les obligacions del RGPD, ni tampoc amb les consideracions del GT29.*
- **16 de juliol de 2020:** *el Tribunal de Justícia de la Unió Europea (Gran Sala), a l'assumpte C-311/18, Schrems II, analitza les Clàusules Contractuals Tipus i invalida l'acord sobre l'Escut de Privadesa, en base, entre d'altres qüestions, a l'accés massiu per part de les autoritats nord-americanes a les dades transferides des de la Unió Europea als Estats Units.*
- **20 de maig del 2021:** *el Parlament Europeu, mitjançant resolució, lamenta que la Comissió Europea faci fet cas omís a les seves crides, així com del GT29 i l'EDPB, anteposant els interessos existents amb els Estats Units a la protecció dels drets i llibertats dels ciutadans de la Unió.*

8. – El cas dels EUA (II)

The European Commission and the United States reached an agreement in principle for a **Trans-Atlantic Data Privacy Framework.**

8. – El cas dels EUA (III)

The European Commission and the United States reached an agreement in principle for a **Trans-Atlantic Data Privacy Framework.**

Key principles

- Based on the new framework, **data will be able to flow freely and safely** between the EU and participating U.S. companies
- A new set of rules and **binding safeguards to limit access to data** by U.S. intelligence authorities to what is **necessary and proportionate** to protect national security; U.S. intelligence agencies will adopt procedures to ensure effective oversight of new privacy and civil liberties standards
- **A new two-tier redress system** to investigate and resolve complaints of Europeans on access of data by U.S. Intelligence authorities, which includes a **Data Protection Review Court**
- **Strong obligations for companies** processing data transferred from the EU, which will continue to include the requirement to self-certify their adherence to the Principles through the U.S. Department of Commerce
- **Specific monitoring and review mechanisms**

8. – El cas dels EUA (IV)

El passat 10 de juliol de 2023, la Comissió Europea va publicar la decisió d'adequació amb els EUA. En cas d'aprovar-se, el text articularia de nou una via simplificada per a realitzar transferències de dades UE-EUA, després de la derogació per part del Tribunal de Justícia de la Unió Europea ("TJUE") del Privacy Shield en la sentència coneguda com "Schrems II".

La decisió es basa en una avaluació del marc de privacitat nord-americà, així com de les limitacions i salvaguardes en l'accés de les autoritats públiques a les dades transferides. La proposta es publica després de l'aprovació per part del president estatunidenc, Joe Biden, de l'Ordre Executiva 14086 sobre garanties en les transferències internacionals de dades UE-EUA.

EUROPEAN
COMMISSION

Brussels, 10.7.2023
C(2023) 4745 final

COMMISSION IMPLEMENTING DECISION

of 10.7.2023

pursuant to Regulation (EU) 2016/679 of the European Parliament and of the Council on the adequate level of protection of personal data under the EU-US Data Privacy Framework

(Text with EEA relevance)

8. – El cas dels EUA (V)

El Comitè Europeu de Protecció de Dades ha adoptat el Dictamen 5/2023 relatiu a l'esborrany de la Decisió de la Comissió Europea sobre l'adequació del nivell de protecció de les dades personals dins del marc de privacitat de dades entre la UE i els EUA.

Aquest nou marc de privacitat, negociat entre la Comissió Europea i el Govern dels EUA, pretén donar cobertura legal als intercanvis de dades personals entre la Unió Europea i els EUA, solucionant les deficiències del marc anterior posades de manifest pel Tribunal de Justícia de la Unió Europea en la sentència per la qual es va invalidar.

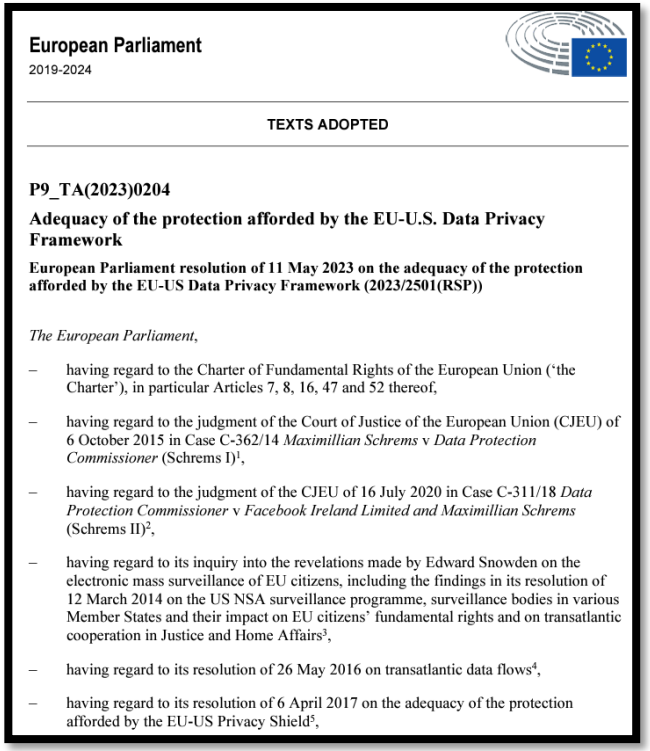
El dictamen del Comitè Europeu de Protecció de Dades sobre el nou marc reconeix els aspectes positius incorporats després de la negociació, al mateix temps que assenyala determinades deficiències que, segons el parer del Comitè, no han estat resoltes, representant riscos des de l'òptica de la protecció de dades personals.

Aquestes deficiències afecten a la tutela judicial efectiva dels drets del afectats per la recollida de dades personals, les transferències posteriors, l'ús abusiu de les excepcions, les recopilacions massives temporals de dades personals i el funcionament efectiu del mecanisme de reparació *("redress mechanism").*

8. – El cas dels EUA (VI)

L'11 de maig de 2023, el Parlament Europeu va adoptar una resolució que demanava a la Comissió Europea que no adoptés la decisió d'adequació fins que totes les recomanacions que s'havien formulat per la seva part i pel Comitè Europeu de Protecció de Dades s'haguessin implementat plenament.

"Concludes that the EU-US Data Privacy Framework fails to create essential equivalence in the level of protection; calls on the Commission to continue negotiations with its US counterparts with the aim of creating a mechanism that would ensure such equivalence and which would provide the adequate level of protection required by Union data protection law and the Charter as interpreted by the CJEU; calls on the Commission not to adopt the adequacy finding until all the recommendations made in this resolution and the EDPB opinion are fully implemented".



European Parliament
2019-2024

TEXTS ADOPTED

P9_TA(2023)0204

Adequacy of the protection afforded by the EU-U.S. Data Privacy Framework

European Parliament resolution of 11 May 2023 on the adequacy of the protection afforded by the EU-US Data Privacy Framework (2023/2501(RSP))

The European Parliament,

– having regard to the Charter of Fundamental Rights of the European Union ('the Charter'), in particular Articles 7, 8, 16, 47 and 52 thereof,

– having regard to the judgment of the Court of Justice of the European Union (CJEU) of 6 October 2015 in Case C-362/14 *Maximillian Schrems* v *Data Protection Commissioner* (Schrems I)[1],

– having regard to the judgment of the CJEU of 16 July 2020 in Case C-311/18 *Data Protection Commissioner* v *Facebook Ireland Limited and Maximillian Schrems* (Schrems II)[2],

– having regard to its inquiry into the revelations made by Edward Snowden on the electronic mass surveillance of EU citizens, including the findings in its resolution of 12 March 2014 on the US NSA surveillance programme, surveillance bodies in various Member States and their impact on EU citizens' fundamental rights and on transatlantic cooperation in Justice and Home Affairs[3],

– having regard to its resolution of 26 May 2016 on transatlantic data flows[4],

– having regard to its resolution of 6 April 2017 on the adequacy of the protection afforded by the EU-US Privacy Shield[5],

8. – El cas dels EUA (VII)

French lawmaker challenges transatlantic data deal before EU court

MP Philippe Latombe launches the latest round of legal fighting.

POLITICO

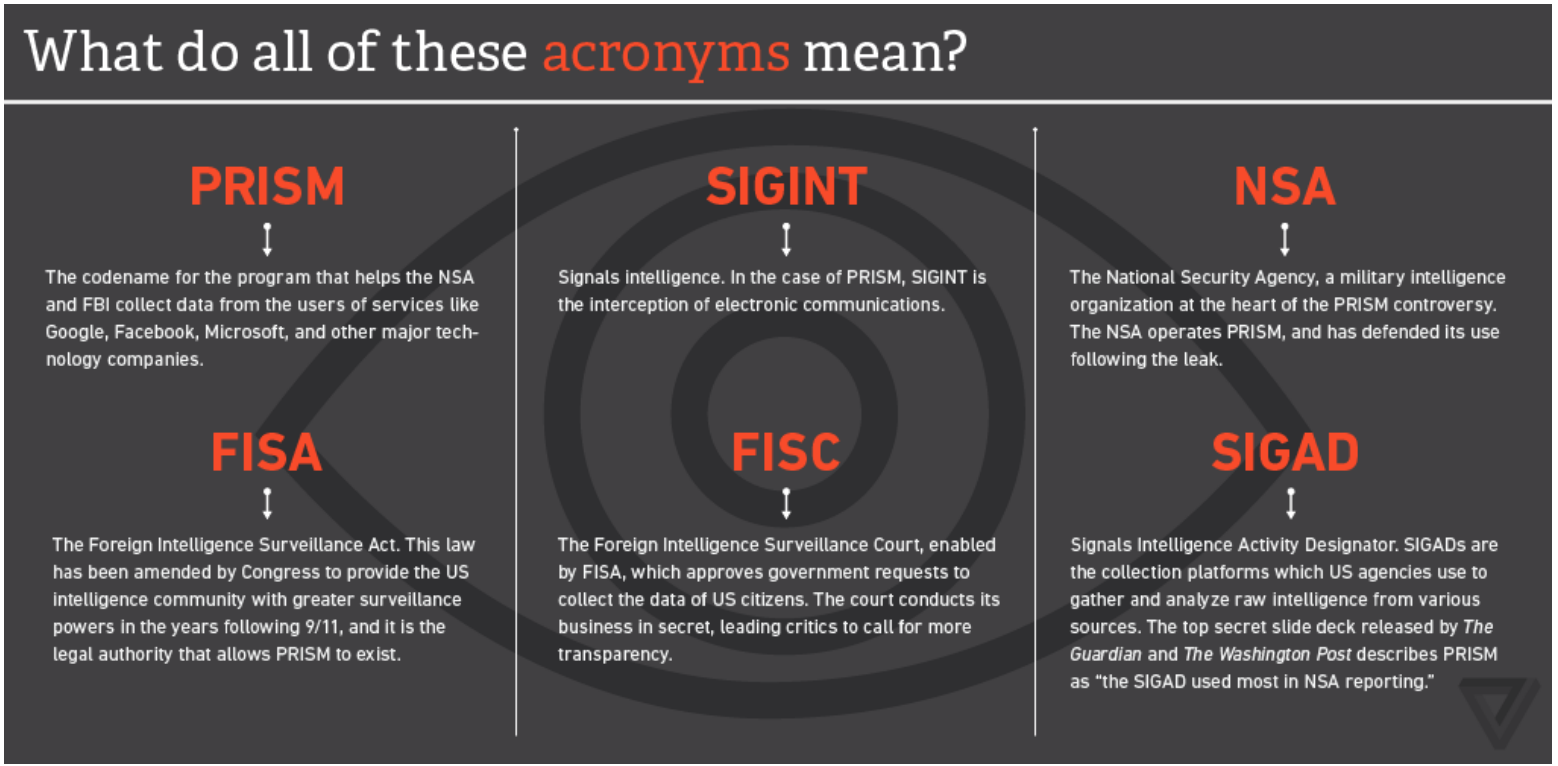
In July, Brussels and Washington rubber-stamped an agreement, known as the EU-U.S. Data Privacy Framework, after the EU's top court in 2020 struck down its predecessor, known as Privacy Shield. The Court of Justice of the EU had annulled the scheme over concerns U.S. intelligence agencies could easily snoop on European citizens.

"The text resulting from these negotiations violates the Union's Charter of Fundamental Rights, due to insufficient guarantees of respect for private and family life with regard to bulk collection of personal data, and the General Data Protection Regulation (GDPR)," Latombe, a member of President Emmanuel Macron's allied party Modem, wrote in his statement.

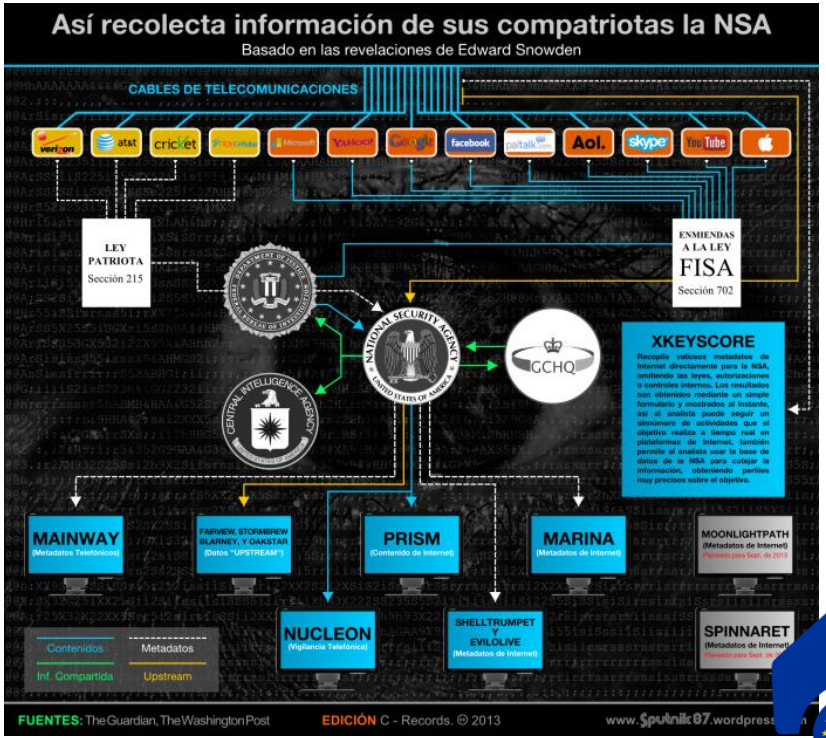
Latombe filed two challenges, he told POLITICO: one to suspend the agreement immediately and another on the text's content.

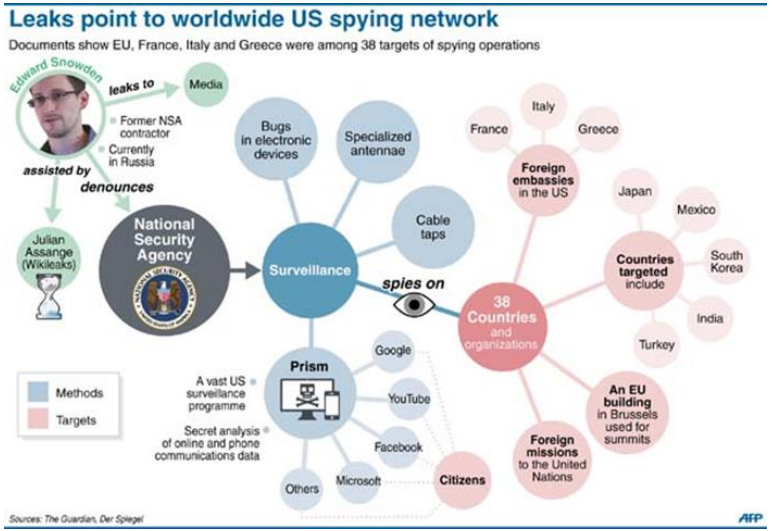
Besides worries about U.S. mass surveillance, the Data Privacy Framework was notified to EU countries in English only, and was not published in the EU's Official Journal, which could fall short of procedural rules, Latombe argued. He has informed the French government and the data protection authority CNIL of his challenge.

8. – El cas dels EUA (VIII)

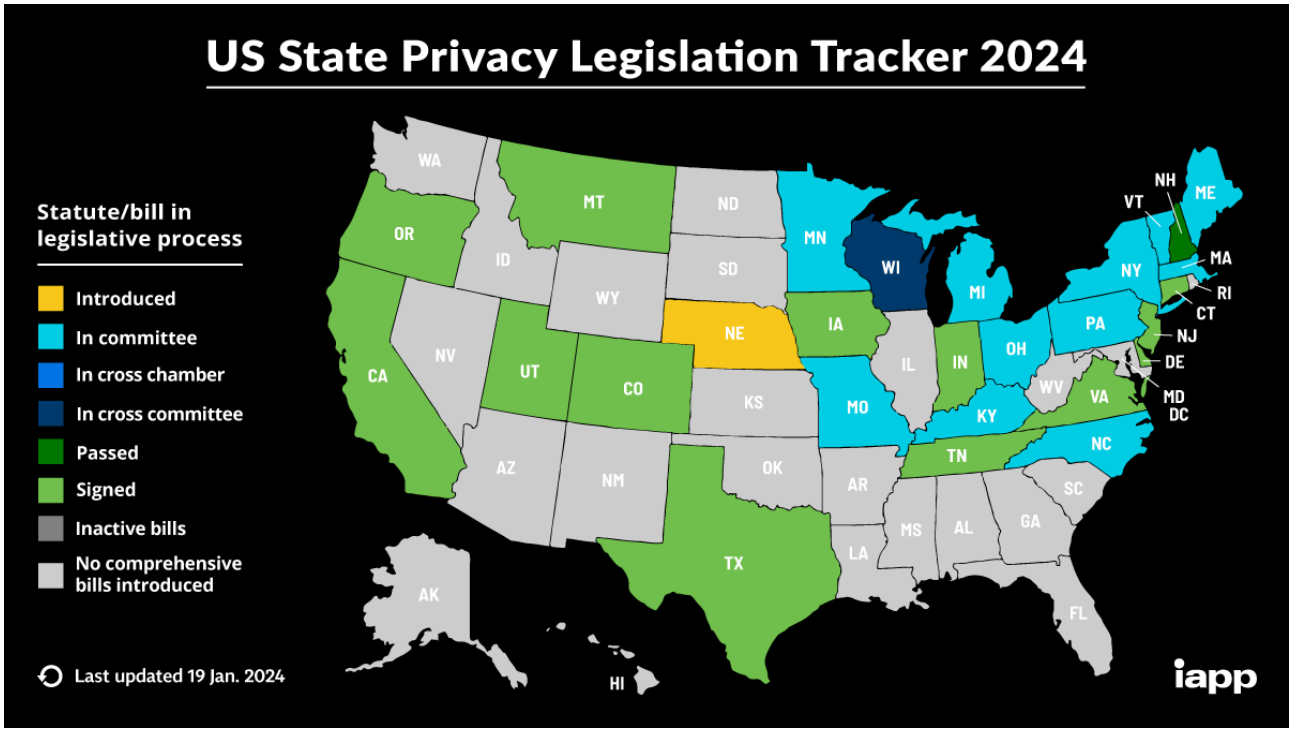


8. – El cas dels EUA (IX)





8. – El cas dels EUA (X)



2. – Contextualització.- El cas dels EUA (XI)

1. Tot i que la EO 14086 exigeix que aquestes activitats es realitzin sota criteris de necessitat i proporcionalitat, així com que les activitats de recollida massiva de senyals d'intel·ligència estigui tassada a uns supòsits específics de necessita. Al respecte, cal manifestar que els termes de necessitat i proporcionalitat en el context dels EUA tenen un significat diferent que la UE, ja que es tracta de sistemes jurídics i tradicions jurídiques totalment diferents.

2. La PDD-28 no atorga als interessats drets processals efectius enfront els tribunals respecte les autoritats nord-americanes (Cdo. 181 de la Decisió d'Adequació) –tot i que ha estat parcialment derogada pel Memoràndum de Seguretat Nacional del 7 d'octubre del 2022. Sobre la EO 12333 cal afirmar que l'accés de dades en trànsit cap als EUA era possible sense cap tipus de garantia de revisió judicial (Cdo. 183 de la Decisió d'Adequació), ja que permet la recollida massiva de dades personals sense cap tipus d'autorització prèvia per part d'una autoritat judicial independent.

3. Hi ha un dubte profund sobre si els tribunals que analitzen les peticions dels interessats són suficientment independents, en concret, sobre la validesa de la DPRC (Data Protection Review Court).

9. – New SCCs (I)

El 4 de juny passat, la Comissió Europea va procedir a l'aprovació d'una versió actualitzada de les Clàusules Contractuals Tipus , a raó del manament efectuat a la STJUE Schrems II, amb la intenció d'adequar-se a les noves obligacions establertes pel RGPD. Aquestes versions estan destinades a regular dues casuístiques de moviments de dades transfrontereres:

i. De responsables a encarregats de conformitat amb el que estableix l'article 28 del RGPD i 29 del Reglament (UE) per a transferències amb institucions i organismes propis de la Unió (vegeu aquí);

ii. De responsables a encarregats situats a tercers països fora de l'Espai Econòmic Europeu (vegeu aquí).

Per articular les transferències a un tercer país, no serà suficient que les empreses apliquin exclusivament les noves versions de les Clàusules Contractuals Tipus, sinó que s'hauran d'aplicar conjuntament amb les Recomanacions 01/2020 i 02/2020 efectuades per part del Comitè Europeu de Protecció de dades.

Això suposa que les empreses hauran d'actualitzar les noves Clàusules Contractuals Tipus durant el **període de transició de 18 mesos** (fins al 27 de setembre del 2022) que s'ha establert. En aquells supòsits on aquestes no resultin suficients, s'haurà de fer una anàlisi detallada, o si escau, una avaluació de riscos, per determinar els efectes que la transferència pot suposar.

IMPORTADOR vs EXPORTADOR

Mòdul 1: Responsable a responsable	**Mòdul 4:** Encarregat a Responsable
Mòdul 2: Responsable a encarregat	**Mòdul 3:** Encarregat a encarregat

9. – New SCCs (II) - Les FAQ sobre les SCCs 2021...

Publicación de las FAQ sobre las Cláusulas Contractuales Tipo

La legislació de protecció de dades de caràcter personal ha canviat substancialment en els últims anys. Una de les qüestions que ha suscitat major controvèrsia ha estat la relativa a les transferències internacionals de dades personals.

En aquest sentit, el passat 4 de juny de 2021, s'aprovaven les noves Clàusules Contractuals Tipus (CCT) per part de la Comissió Europea, amb la intenció d'adequar el seu contingut a les noves realitats tecnològiques i proporcionar una solució pràctica per a les organitzacions que decideixin aplicar-les de manera voluntària.

Després d'uns mesos d'aplicació del nou conjunt de CCT, la Comissió ha tingut a bé publicar aquesta sèrie de Preguntes Freqüents (FAQ, sota les seves sigles en anglès) amb la intenció de facilitar una font d'informació als subjectes que optin voluntàriament per la seva aplicació.

S'ha establert un compromís per part de la Comissió d'actualitzar el seu contingut a mesura que vagin sorgint noves qüestions i inquietuds. Cal tenir en compte també, que la pròxima revisió de l'aplicació del RGPD està prevista per al 2024, l'última es va produir en 2020.

10. – Les mesures complementàries...

PAS 1

Identificació de les transferències internacionals

Objectiu :

Mapeig de totes les transferències a tercers països.

Metodologia :

La informació es pot obtenir del RAT, els DPA o directament dels proveïdors.

Resultat :

Visió holística de les transferències de dades que s'estan fent.

Actors:

- Legal
- CISO
- Proveïdors

Recomanació:

Cal recordar la identificació dels *subprocessors* que poden participar en el tractament.

PAS 2

Mecanismes utilitzats per articular la transferència

Objectiu :

Identificació dels mecanismes utilitzats per fer la transferència.

Metodologia :

La informació es pot obtenir del RAT, els DPA o directament dels proveïdors.

Resultat :

Visió holística dels mecanismes utilitzats per a les transferències de dades realitzades.

Actors:

- Legal
- CISO
- Proveïdors

Recomanació:

Reviseu que no hi hagi una decisió d'adequació

PAS 3

Avaluació del risc sobre la transferència

Objectiu :

Avaluació dels riscos existents que puguin afectar l'efectivitat de les mesures complementàries

Metodologia :

La informació es pot obtenir del RAT, els DPA o de proveïdors.

Resultat :

Visió sobre els riscos que poden afectar una transferència de dades personals.

Actors:

- Legal
- CISO
- (Assessor extern)

Recomanació:

Vegeu Recomanacions 2/2020 de l'EDPB.

PAS 4

Si escau, adopció de les mesures complementàries

Objectiu :

Adopció de les mesures complementàries que garanteixin un nivell de protecció adequat.

Metodologia :

Adoptar les mesures contractuals, tècniques i organitzatives apropiades.

Resultat :

Identificació de les mesures aplicables.

Actors:

- Legal
- CISO
- Proveïdors
- Àrees de negoci

Recomanació:

En cas de dubtes, suspendre o prevenir la transferència.

PAS 5

Formalització de les mesures complementàries

Objectiu :

Formalitzar les mesures complementàries i assegurar que no es produeixin incompliments.

Metodologia :

Depenent del tipus de mesura, fer els procediments formals aparellats.

Resultat :

Adopció de mesures amb els mecanismes formals complerts.

Actors:

- Legal
- CISO
- Proveïdors
- Àrees de negoci

Recomanació:

No aplicable a les CCT.

PAS 6

Reavaluació recurrents

Objectiu :

Assegurar el compliment proactiu de manera recurrent.

Metodologia :

Reavaluar el nivell de protecció aportat per les mesures complementàries regularment.

Resultat :

Revisió recurrent del compliment.

Actors:

- Legal
- CISO
- Proveïdors
- Àrees de negoci

Recomanació:

Implementar auditories internes i externes (als possibles proveïdors).

10. – Les mesures complementàries...

Pla de Treball: revisar els contractes existents per identificar els fluxos de dades que suposen una transferència de dades i quin tipus de mesures adequades s'estan aplicant.

1

Pla de treball: realitzar una identificació i detall de les transferències detectades. En cas que s'utilitzin les CCT, prioritzar-ne la modificació en base a la criticitat de la relació jurídica i dins el termini establert.

2

Pla de Treball : realitzar un *Transfer Impact Assessment* per determinar els riscos que es poden succeir en relació amb cadascuna de les transferències de dades personals identificades.

3

Pla de Treball : identificar les mesures complementàries que puguin resultar aplicables. En cas d'utilitzar-se les CCT, actualitzar-les amb la nova versió mitjançant addenda o substitució directa del contracte existent.

4

Pla de Treball: incorporar i formalitzar aquelles mesures complementàries legals, tècniques i organitzatives que siguin aplicables en funció de la transferència de dades personals efectuada.

5

Pla de treball: revisar regularment l'eficàcia de les mesures adoptades, ja sigui mitjançant la realització d'auditories externes a proveïdors o internes sobre l'aplicabilitat efectiva de les mesures i els controls interns.

6

S'han publicat alguns recursos que ens poden ajudar amb aquestes tasques, com ara una guia de l'autoritat de protecció de Suïssa que inclou una sèrie de qüestionaris models per als proveïdors situats als EUA, així com una eina Excel que ens ajuda a determinar si s'ha produït una ingerència per part de les autoritats nord-americanes a les dades respecte de les que en som els responsables.