



## Jutjat Contenciós Administratiu núm. 3 de Barcelona

Avenida Gran Vía de les Corts Catalanes, 111, edifici I - Barcelona - C.P.: 08075

TEL.: 93 5548455  
FAX: 93 5549782  
EMAIL: contencios3.barcelona@xij.gencat.cat

N.I.G.: 0801945320228006582

### Procediment ordinari 319/2022 -D

Materia: Administración periférica de las CCAA (Proc. Ordinario)

Entidad bancaria BANCO SANTANDER:  
Para ingresos en caja. Concepto: 0904000000031922  
Pagos por transferencia bancaria: IBAN ES55 0049 3569 9200 0500 1274.  
Beneficiario: Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº 03 de Barcelona  
Concepto: 0904000000031922

Parte recurrente/Solicitante/Ejecutante:  
AJUNTAMENT [REDACTED]  
Procurador/a: [REDACTED]  
Abogado/a:

Parte demandada/Ejecutado: AUTORITAT  
CATALANA DE PROTECCIO DE DADES (APDCAT)  
Procurador/a:  
Abogado/a:  
Abogado/a de la Generalitat

## SENTÈNCIA NÚM. 122/2024

**Magistrada: Margarita Cuscó Turell**

Barcelona, 6 de maig de 2024

### Antecedents

**Primer.** S'interposa recurs contenciós administratiu contra la resolució de 20.4.2022 de la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades en el procediment PS 58/2021 que resol amonestar a l'Ajuntament de [REDACTED], com a responsable d'una infracció prevista a l'article 83.5.a) en relació a l'article 6 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (RGPD).

A la demanda la part actora sol·licita que es dicti sentència que estimi el recurs i "en conseqüència anul·li i deixi sense efecte per ser contrària a l'ordenament jurídic la resolució sancionadora de 20 d'abril de 2022 dictada en el PS núm. 58/2001 en virtut de la qual es resol declarar que l'Ajuntament de [REDACTED] ha comés una infracció a l'article 83.5.a) en relació a l'article 5.1.a) de l'RGPD".



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar:  
<https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html>

Data i hora  
06/05/2024  
13:17

Signat per Cuscó Turell, Margarita;



L'anterior pretensió es fonamenta en els següents arguments: A/ Insuficiència dels fets provats en la resolució sancionadora. B/Nul·litat de la resolució sancionadora per incorrecta interpretació i aplicació del principi de licitud del tractament que estableix l'art. 6 RGPD. B.1) Concurrencia del supòsit de l'art. 6.1.c) existència d'una obligació legal: Donar compliment al deure d'informar previst a l'art. 14 RGPD, al dret d'accés previst a l'art. 15 i al dret d'accés en la condició de persona interessada en el procediment previst a l'art 53.1.a) LPACP. B.2) Concurrencia del supòsit de l'art 6.1.f satisfacció d'un interès legítim de tercer. Proporcionalitat de la comunicació de l'informe per part de l'Ajuntament de [REDACTED] a l'agent afectat, exmarit de la denunciante. Garantia del dret a la tutela judicial efectiva del tercer interessat: agent, exmarit de la denunciante. C/ Nul·litat de la resolució sancionadora per vulneració del principi de culpabilitat.

**Segon.** La demandada contesta a la demanda i sol·licita la desestimació del recurs d'acord amb els fonaments que consten a les actuacions. Fixada la quantia del recurs en indeterminada, s'obre la fase probatòria amb el resultat que figura en autes. Finalment, les parts van formular conclusions en què van ratificar les pretensions respectives.

### Fonaments de dret

**Primer.-** L'objecte d'aquest recurs és la resolució de 20.4.2022 de la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades en el procediment PS 58/2021 que resol amonestar a l'Ajuntament de [REDACTED], com a responsable d'una infracció prevista a l'article 83.5.a) en relació a l'article 6 del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (RGPD).

**Segon.-** Per a l'adequada resolució d'aquest assumpte cal tenir en compte els següents antecedents que es desprenen de la resolució impugnada i no han estat desvirtuats de contrari:

1. En data 13/05/2021, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit de [REDACTED] pel qual formulava denúncia contra l'Ajuntament de [REDACTED], amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: <a href="https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html">https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html</a>		[REDACTED]
Data i hora 06/05/2024 13:17	Signat per Cuscó Turell, Margarita;	



dades personals. En concret, la persona denunciant exposava que era l'exdona de l'agent de la Guàrdia Urbana de [REDACTED] amb número de [REDACTED]. En el seu escrit de denúncia relatava que en el marc d'un procediment judicial de família, l'advocada del seu exmarit va fer referència a uns fets ocorreguts en data 18/11/2020 entre la persona aquí denunciant i uns agents de la GU, que no identifica. D'acord amb la seva versió dels fets, els agents la van aturar i, arran d'un incident que ella nega, es va iniciar un procediment administratiu policial contra ella.

D'acord amb la seva versió dels fets, posteriorment, l'inspector de la GU de [REDACTED], va facilitar al seu exmarit la informació relativa a l'expedient policial que s'havia iniciat contra ella i aquest, al seu torn, va comunicar aquesta informació a la seva advocada, que la va utilitzar en un judici on es discutia la custòdia de la filla en comú.

D'altra banda, amb la informació aportada per la persona denunciant s'acredita que en l'acte de la vista del judici, l'advocada del seu exmarit va sol·licitar del jutge una prova consistent en què es lliurés ofici a l'Intendent de la GU de l'Ajuntament de [REDACTED] a fi que aportés al judici l'informe motivat sobre els fets de data 18/11/2021 perquè, segons va dir, no podia aportar-lo per si mateixa, ja que des de la Intendència els van informar que només podien lliurar-lo a requeriment judicial.

2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 207/2021), d'acord amb el que preveu l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador.

3. En aquesta fase d'informació, en data 16/07/2021 es va requerir l'entitat denunciada perquè:

- Confirmés o desmentís si [REDACTED] hauria facilitat al exmarit de la persona denunciant informació relativa a incident ocorregut el dia 18/11/2020. En el cas de desmentir-ho, que informés com l'exmarit hauria tingut coneixement d'aquest fets: Confirmés si l'ex-marit de la persona denunciant, per si mateix o a través de la seva advocada, va accedir a l'expedient policial iniciat contra la persona denunciant, o bé a algun document que constava en l'expedient esmentat. I en cas d'existir tal petició, que n'aportés una còpia així com la resposta que va donar l'Ajuntament.



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: <a href="https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html">https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html</a>		[REDACTED]
Data i hora 06/05/2024 13:17	Signat per Cuscó Turell, Margarita;	



4. En data 27/07/2021, l'Ajuntament de [REDACTED] va respondre el requeriment esmentat a través d'un informe de l'Intendent cap de la GU en què exposava el següent:

- Desmenteix que [REDACTED] hagués donat informació a l'exmarit de la persona denunciant sobre els fets que varen motivar l'expedient policial a la persona denunciant.
- Que l'exmarit de la persona denunciant es va assabentar dels fets esmentats pels agents que varen practicar la intervenció policial. Segons expliquen els agents actuants, la persona denunciant va proferir insults contra ells i contra el seu exmarit (hi consta en l'informe de l'actuació policial que l'Ajuntament aporta al procediment). Els agents actuants afirmen que, atès que no coneixien a la persona denunciant i que aquesta proferia insults contra un company seu que no hi era present, i que la persona denunciant es referia a aquesta persona com el seu exmarit, els agents van haver de preguntar-li al seu company si realment era la seva exdona. L'Intendent assegura que en aquest context era inevitable que els agents expliquessin a l'exmarit de la persona denunciant el que havia passat.
- Que la persona denunciant es va identificar com a agent dels mossos d'esquadra i, per aquesta raó, els fets es van posar en coneixement del Cos de Mossos d'Esquadra que, segons diu, va derivar en un expedient disciplinari.
- Confirma que l'advocada de l'exmarit de la persona denunciant va sol·licitar a través d'un correu electrònic de data 20/04/2021 l'informe policial relatiu als fets esmentats amb la finalitat d'aportar-lo a una causa judicial. I que l'advocada necessitava l'informe de manera urgent per aportar-lo a la vista del judici que se celebrava l'endemà. Per aquesta raó, l'Intendent en cap va donar la seva conformitat al lliurament de l'informe a l'advocada, atès que qui el sol·licitava era la representant legal d'un agent de la GU que tenia un interès legítim en la causa judicial, la imminència del judici i que la finalitat era facilitar-lo a l'autoritat judicial.
- Que després de pensar-ho millor, l'Intendent va trucar a la seva secretaria per dir-li que no enviés l'informe a l'advocada, que li digués que ho demanés en seu judicial i que el facilitarien al jutjat directament. Però la secretaria ja l'havia enviat. Finalment, l'intendent va parlar amb l'advocada i va advertir-la que no podia fer ús de l'informe en la vista del judici, que calia que el demanés a través del jutjat.

5. En data 30/11/2021, la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar un procediment sancionador contra l'Ajuntament de [REDACTED] per una presumpta infracció prevista a l'article 83.5.a), en relació a l'article 5.1.f); ambdós del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril, relatiu a la



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: <a href="https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html">https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html</a>		[REDACTED]
Data i hora 06/05/2024 13:17	Signat per Cuscó Turell, Margarita;	



protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes . Aquest acord d'iniciació es va notificar a l'entitat imputada en data 24/01/2022.

6. A l'acord d'iniciació es concedia a l'entitat imputada un termini de 10 dies hàbils per formular al·legacions i proposar la pràctica de proves que considerés convenients per defensar els seus interessos.

7. En data 08/02/2022 l'Ajuntament de [REDACTED] va formular al·legacions a l'acord d'iniciació.

8. En data 22/02/2022, la instructora d'aquest procediment va formular una proposta de resolució, per la qual proposava que la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades amonestés l'Ajuntament de [REDACTED] com a responsable d'una infracció prevista a l'article 83.5.a) en relació amb l'article 6, ambdós de l'RGPD. En aquesta proposta, doncs, a la vista de la documentació obrant a les actuacions i les al·legacions efectuades per l'entitat imputada davant l'acord d'iniciació, es modificà la infracció inicialment imputada consistent una vulneració del principi de confidencialitat, per una vulneració de principi de licitud; i això de conformitat amb l'article 89.3 de l'LPAC. Aquesta proposta de resolució es va notificar en data 22/02/2022 i es concedia un termini de 10 dies per formular al·legacions.

9. En data 08/03/2022, l'entitat imputada va presentar un escrit d'al·legacions a la proposta de resolució.

10. En data 20/04/2022 de la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades en el procediment PS 58/2021 acorda:

*"1. Amonestar l'Ajuntament de [REDACTED] com a responsable d'una infracció prevista a l'article 83.5.a) en relació amb l'article 6, ambdós de l'RGPD.*

*No cal requerir mesures correctores per corregir els efectes de la infracció, de conformitat amb el que s'ha exposat al fonament de dret 4t.*

*2. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de [REDACTED].*

*3. Comunicar la resolució al Síndic de Greuges, de conformitat amb el que preveu l'article 77.5 de l'LOPDGDD.*

*4. Ordenar que es publiqui aquesta resolució al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre."*



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar:  
<https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html>

Data i hora  
06/05/2024  
13:17

Signat per Cuscó Turell, Margarita;



Resolució que és objecte d'aquest recurs contenciós administratiu.

**Tercer.-** La resolució impugnada declara com provats els següents fets i no han estat desvirtuats de contrari:

*“En data 18/11/2020, agents de la GU de [REDACTED] van aturar a la persona denunciant per una presumpta infracció de trànsit, i van informar d'aquests fets a l'exmarit de la persona denunciant, també agent de la GU. Posteriorment, en data 20/04/2021, des de l'Ajuntament i amb l'autorització de l'Intendent de la GU, es va enviar a l'advocada de l'exmarit de la persona denunciant un informe policial sobre els fets ocorreguts el 18/11/2020, que la dita advocada havia sol·licitat per correu electrònic.”*

**Quart.-** Analitzant de forma conjunta les al·legacions formulades, i pel que fa al principi de licitud del tractament (art 6 RGPD), no es pot admetre que la comunicació a l'agent es fonamenti ni en el compliment d'una obligació legal (art 6 lletra c), ni en l'existència d'un interès legítim d'un tercer (art 6 lletra f).

L'art 6.1.c) habilita la comunicació de dades quan aquesta s'efectua en virtut d'una obligació legal. Obligació que no existeix en aquest cas, ja que no estem davant d'un deure d'informació dels agents respecte d'un company seu sinó en tot cas, d'un deure de confidencialitat que no va ser respectat.

Com al·lega la demandada, si be és cert que l'article 14 RGPD estableix el deure d'informar a la persona afectada quan es recullen dades que els afecten que no hagin estat facilitades per ella mateixa, no és menys cert que l'article 14 RGPD preveu diverses excepcions a aquest deure d'informar, previstes a l'apartat 5 aquest mateix precepte. Concretament, pel que aquí ens interessa, l'article 14.5.c) RGPD exceptua del deure d'informació aquells supòsits en els quals *“la obtención o la comunicació esté expresamente establecida por el Derecho de la Unión o de los estados miembros que se aplique al responsable del tratamiento y que establezca medidas adecuadas para proteger los intereses legítimos del interesado”*. Aquesta excepció seria aplicable al cas que ens ocupa, atès que la llei obliga els agents de la Guàrdia Urbana a recollir en el seu informe/atestat totes les circumstàncies rellevants que es van esdevenir. Per això, el fet que la persona identificada per la Guàrdia Urbana, en el moment de ser



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: <a href="https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html">https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html</a>		[REDACTED]
Data i hora 06/05/2024 13:17	Signat per Cuscó Turell, Margarita;	





identificada, es refereixi a una o més persones no fa néixer en cap cas el deure d'informar a totes les persones a les quals es refereixi.

En sintonia amb això, l'article 14.1 no obliga a facilitar a la persona afectada les dades recollides sinó que només obliga a facilitar tot un seguit d'informació sobre el tractament realitzat mentre que l'ajuntament no va facilitar aquesta informació sinó que va posar en coneixement de la persona afectada, oralment, els fets succeïts amb la seva exdona, i posteriorment va facilitar a una advocada una còpia de l'informe elaborat. En definitiva, no es va facilitar la informació que requereix l'article 14 i en canvi es va facilitar altra informació que no requereix l'article 14.

Com expressa la demandada, més aviat sembla que el coneixement de [REDACTED] (ex-marit de la persona denunciant) de l'existència de l'incident va ser propiciat pel fet que es tractava d'un company de la Guàrdia Urbana. Així es desprèn de l'informe de l'Intendent de la Guàrdia Urbana que figura als fulls 12-13 de l'expedient administratiu, on s'afirma:

*"L'agent d'aquesta Guàrdia Urbana, S [REDACTED] se'n va assabentar el mateix dia 18/11/2020 de boca dels agents [REDACTED] que varen tenir la intervenció policial amb la seva exdona, en la qual [REDACTED] [REDACTED] (en endavant, la denunciant) va proferir insults i altres acusacions contra els actuants i contra el seu exmarit (no actuant), (...)"*

Certament, no és difícil pensar que si la denunciant no hagués fet referència a un company de treball dels agents denunciants sinó a un altre ciutadà, dits agents denunciants, en contra del que van fer, no haurien anat a explicar-ho al domicili de dit ciutadà per més que aquest hagués resultat greument insultat.

Tampoc l'art. 15 RGPD permet donar cobertura a la comunicació realitzada oralment pels agents, sense que ningú hagués exercit el dret d'accés que regula aquest article. Així mateix, no es respecta el caràcter personalíssim del dret d'accés ja que el correu enviat per la lletrada de l'agent ("exmarit de la denunciant") no acredita clarament que actuï en representació d'aquest, en contra del que exigeix l'art. 23.1.c) del reglament de desplegament de la llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre de protecció de dades de caràcter personal, aprovat per Reial decret 1720/2007, de 21 de



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar:  
<https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html>

Data i hora  
06/05/2024  
13:17

Signat per Cuscó Turell, Margarita;



desembre. En darrer terme, la sol·licitud no hauria estat resolta pel responsable del tractament.

Alhora, l'agent no es podia considerar persona interessada en el procediment, quan no existia cap procediment concret en tramitació, en els termes de l'art. 53.1.a) LPAC.

L'actora també al·lega que la comunicació es podria emparar en l'art. 6.1.f) RGPD però la comunicació primer es va realitzar oralment pels agents, sense que ningú hagués sol·licitat cap comunicació i després sense una sol·licitud ajustada a dret al no constar la representació i sense una valoració jurídica de l'existència d'interès legítim sinó de forma precipitada després de succeir els fets. Així mateix, l'eventual interès de [REDACTED] que es situa en el seu dret de defensa, sols justificaria que se li haguessin facilitat aquelles manifestacions de la seva exesposa que a ell li afectaven però no tot l'informe policial.

En darrer terme, l'actuació de l'Ajuntament no va ser suficientment diligent, quan els agents van comunicar oralment les fets a un company seu i tampoc quan es va comunicar tot l'informe a l'advocada; per la qual cosa cal apreciar l'element culpabilístic en la conducta descrita.

D'acord amb els anteriors fonaments procedeix desestimar aquest recurs.

**Últim.**- D'acord amb l'article 139 de la Llei jurisdiccional no és procedent imposar les costes processals atesa l'existència de series dubtes de dret.

Atesos els fonaments esmentats,

### **Decisió**

He resolt desestimar el recurs presentat per AJUNTAMENT DE LLEIDA contra AUTORITAT CATALANA DE PROTECCIÓ DE DADES (APDCAT) sense pronunciament sobre les costes processals.

Notifiqueu aquesta sentència a les parts, amb l'avertiment que es pot interposar recurs ordinari d'apel·lació en contra, d'acord amb el que preveu l'article 81 de la Llei jurisdiccional.



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: <a href="https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html">https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html</a>		[REDACTED]
Data i hora 06/05/2024 13:17	Signat per Cuscó Turell, Margarita;	





Així ho pronuncio, ho mano i ho signo.

La magistrada jutgessa

9



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: <a href="https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html">https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html</a>		[Redacted]
Data i hora 06/05/2024 13:17	Signat per Cuscó Turell, Margarita;	