

Informe sobre el tràmit de consulta als Departaments i entitats en relació amb el projecte de circular sobre el tractament de dades personals mitjançant càmeres amb fins de videovigilància que deroga la vigent instrucció 1/2009.

Antecedents

1. La directora de l'APDCAT va sol·licitar informe sobre el contingut del projecte de circular sobre el tractament de dades personals mitjançant càmeres amb fins de videovigilància que deroga la vigent instrucció 1/2009, als departaments, organismes i entitats següents:
 - Institut Català de les Dones (10/04/2025)
 - Departament d'Interior i Seguretat Pública (10/04/2025)
 - Comissió de Govern Local de Catalunya (10/04/2025)
 - Comissió de Control dels Dispositius de Videovigilància (16/04/2025)
 - Asociación Profesional de Compañías Privadas de Servicios de Seguridad (11/04/2025)
 - Associació Catalana d'Empreses de Seguretat (11/04/2025).
2. En data 15 d'abril de 2025, l'Institut Català de les Dones informa a l'APDCAT que el contingut de la circular que se li ha sotmès a informe és de caràcter tècnic i normatiu, centrat en el compliment de la normativa de protecció de dades i en la regulació de les condicions d'instal·lació, ús i supervisió d'aquests sistemes. Que no es preveuen mesures que puguin tenir un efecte directe o indirecte diferenciat entre dones i homes, ni s'estableixen accions que condicionin l'accés, l'ús o l'exercici de drets en funció del gènere. Per tot això, conclou que, la circular no té impacte de gènere, i es considera justificat no elaborar un informe específic d'impacte de gènere.
3. En data, 4 de maig de 2025, la Secretaria General del Departament d'Interior i Seguretat Pública, tramet un informe sobre el projecte de circular, amb l'incís que en el mateix només s'analitzen qüestions que poden afectar a competències del Departament d'Interior i Seguretat Pública i més concretament a l'exercici de les funcions que li atribueix la normativa vigent en matèria de videovigilància per part de la Policia de la Generalitat i de les policies locals de Catalunya i sobre la instal·lació de dispositius de videovigilància a les dependències policials de la Generalitat.

El considerant tercer de l'informe valora molt positivament que el projecte de text de la Circular hagi incorporat en l'article 2 els conceptes de via pública i espai o lloc públic als efectes de la norma. Segons indica, aquesta definició té un efecte directe en la legitimitat de la captació d'imatges a la via o lloc públic, atès que en cas que es consideri que l'espai de captació correspon a aquestes definicions estarà reservada en exclusivitat a les forces i cossos de seguretat.

D'altra banda, respecte de l'article 5.6.d) del projecte de circular que estableix: "En el cas de cel·les de dipòsit de persones detingudes o de centres penitenciaris o espais anàlegs de reclusió, la instal·lació pot no ser proporcionada, llevat que existeixi un interès legítim superior que ho justifiqui", sol·licita "l'eliminació d'aquest apartat o remetre's a la normativa d'aplicació o fer esment, tal i com es fa en relació amb les habitacions dels

centres assistencials, llevat que sigui necessari per a protegir el dret a la vida i a la integritat física de les persones que s'hi troben”.

4. En data 19 de maig de 2025, la Delegada de Protecció de Dades del Departament de Territori, Habitatge i Transició Ecològica (en endavant DTER) ha presentat un escrit d'al·legacions al projecte de circular.

En primer lloc, la DPD exposa que el DTER, d'acord amb el Decret 133/2024, d'11 d'agost, de creació, denominació i determinació de l'àmbit de competència dels departaments en què s'organitza el Govern i l'Administració de la Generalitat de Catalunya, té, entre altres, la competència en les carreteres, la mobilitat i el transport. I més concretament, en l'ordenació i la planificació de les infraestructures viàries.

En relació amb el principi de transparència i informació, planteja dubtes sobre les càmeres de videovigilància instal·lades en les vies de titularitat de la Generalitat amb finalitats de seguretat i d'anàlisi del flux i caracterització del trànsit per desenvolupar nous models de transport per carretera, per determinar la conveniència de construir noves carreteres o modificar la configuració de les existents. En concret, pel que fa a la informació que ha de constar en els cartells informatius.

En relació amb això, demana: “que ens pugueu confirmar que en els casos que us hem exposat aplicaria l'article 14, punt 10 de la circular i, per tant, els cartells informatius que s'instal·lin per part del DTER podrien incloure només el pictograma:

“En les càmeres fixes per al control, la regulació, la vigilància i la disciplina del trànsit a la via pública, el contingut del cartell es pot limitar a informar de l'existència de la càmera o el dispositiu de control de velocitat o de control del trànsit, sens perjudici del que estableix l'apartat 7 d'aquest article.”

En cas negatiu, sol·licitem poder estendre la mateixa excepcionalitat per als cartells que el DTER ha d'instal·lar amb les finalitats de seguretat de les infraestructures i anàlisi i caracterització dels fluxos de trànsit.

D'altra banda, i en relació amb les càmeres fixes, el DTER disposa de càmeres permanents (principalment en l'àmbit dels túnels) i d'altres que es col·loquen temporalment, amb la finalitat d'analitzar els fluxos de trànsit en diferents trams de les vies.

Per tant, proposem la modificació del punt 10 de la clàusula 14 en el sentit següent:

“En les càmeres fixes, permanents o temporals, per al control, la regulació, la vigilància, la disciplina i l'anàlisi de fluxos i caracterització del trànsit a la via pública, així com per a garantir la seguretat de les infraestructures viàries, el contingut del cartell es pot limitar a informar de l'existència de la càmera o el dispositiu de control de velocitat o de control del trànsit, sens perjudici del que estableix l'apartat 7 d'aquest article” “

En segon lloc, fan palès que la circular preveu informar de la finalització de l'àrea vigilada. En el cas de les carreteres, proposen: “Per donar un compliment més eficaç al principi de transparència envers les persones afectades, creiem que seria adient contemplar la instal·lació de cartells informatius en el punt de finalització de la zona vídeo vigilada”.

Finalment, demanen que es valori la possibilitat de mantenir el color blau en els cartells informatius de videovigilància en l'àmbit de carreteres amb l'objectiu que les persones conductores rebin missatges homogenis pel que fa a la senyalització viària.

5. En data 16 de maig de 2025, l'Associació Catalana d'Empreses de Seguretat, presenta un total de 19 al·legacions al projecte de circular. El contingut de les propostes de modificacions de l'articulat continguts en aquestes al·legacions es reproduïxen i s'analitzen en els fonaments de dret d'aquest informe.

Anàlisi de les al·legacions

Primera.- Al·legacions del Departament d'Interior i Seguretat Pública.

1. Es proposa la supressió de l'apartat d) del punt 6 de l'article 5 del projecte de circular i que es remeti a la normativa específica, o bé incorporar al text l'incís següent: "llevat que sigui necessari per a protegir el dret a la vida i a la integritat física de les persones que s'hi troben".

El text actual de l'article 5.6.d) del projecte de circular, estableix:

"En el cas de cel·les de dipòsit de persones detingudes o de centres penitenciaris o espais anàlegs de reclusió, la instal·lació pot no ser proporcionada, llevat que existeixi un interès legítim superior que ho justifiqui".

Valoració

En relació amb la proposta de suprimir aquest paràgraf, es considera que és oportú mantenir la referència a la instal·lació de sistemes de videovigilància en aquests espais que són mereixedors d'una especial protecció, atesa la possible aplicació supletòria de la circular en aquests àmbits d'actuació.

En relació amb el text alternatiu proposat cal dir que, tot i que el text original ja preveu la possibilitat de la videovigilància "llevat que existeixi un interès legítim superior que ho justifiqui", certament aquesta formulació pot ser massa genèrica i oberta, especialment quan es tracta de contextos tan delicats com els espais de reclusió, on hi ha afectació directa a drets fonamentals com la intimitat i la dignitat personal.

En aquest sentit es valora positivament la incorporació expressa de l'incís proposat per l'al·legació ("llevat que sigui necessari per a protegir el dret a la vida i a la integritat física...") en la mesura que acota i especifica el tipus d'interès legítim superior que justifica la vigilància en aquests entorns i redueix el marge d'interpretació.

Per tant, es considera oportuna la incorporació de la proposta efectuada pel Departament d'Interior, afegint-hi també la referència expressa a l'aplicació de la normativa específica.

D'acord amb això es proposa modificar l'apartat final de l'article 5.6.d) en els termes següents:

“En el cas de cel·les de dipòsit de persones detingudes o de centres penitenciaris o espais anàlegs de reclusió, **sense perjudici de l'aplicació de la seva normativa específica, la instal·lació pot no ser proporcionada, llevat que sigui necessari per a protegir el dret a la vida i a la integritat física de les persones que s'hi troben.**”

Segona.- Al·legacions de la Delegada de Protecció de Dades del DTER

1. “Confirmar que en els casos exposats (càmeres de videovigilància instal·lades en les vies de titularitat de la Generalitat amb finalitats de seguretat i d'anàlisi del flux i caracterització del trànsit per desenvolupar nous models de transport per carretera, per determinar la conveniència de construir noves carreteres o modificar la configuració de les existents) aplicaria l'article 14, punt 10 de la circular i, per tant, els cartells informatius que s'instal·lin per part del DTER podrien incloure només el pictograma.”

El text actual de l'article 14.10 de la circular és:

“En les càmeres fixes per al control, la regulació, la vigilància i la disciplina del trànsit a la via pública, el contingut del cartell es pot limitar a informar de l'existència de la càmera o el dispositiu de control de velocitat o de control del trànsit, sens perjudici del que estableix l'apartat 7 d'aquest article.”

Valoració:

L'article 14.10 de la circular estableix una excepció en relació amb els cartells informatius, quan la finalitat de la videovigilància és el control, regulació vigilància i disciplina del trànsit a la via pública, que porten a terme les policies, ja siguin els Mossos d'Esquadra o les policies locals.

La videovigilància a què fa referència el DTER no té finalitat de control policial, sinó la planificació i gestió de la xarxa de carreteres de titularitat de la Generalitat i la seguretat d'infraestructures de viàries i, en aquest cas, s'aplica el marc general de la normativa de protecció de dades.

Per tant, en principi, no es pot considerar que resulti d'aplicació l'article 14.10 de la circular a l'àmbit plantejat en les al·legacions.

2. “En cas negatiu, sol·licitem poder estendre la mateixa excepcionalitat per als cartells que el DTER ha d'instal·lar amb les finalitats de seguretat de les infraestructures i anàlisi i caracterització dels fluxos de trànsit.

D'altra banda, i en relació amb les càmeres fixes, el DTER disposa de càmeres permanents (principalment en l'àmbit dels túnels) i d'altres que es col·loquen temporalment, amb la finalitat d'analitzar els fluxos de trànsit en diferents trams de les vies.

Per tant, proposem la modificació del punt 10 de l'article 14 en el sentit següent:

“En les càmeres fixes, permanents o temporals, per al control, la regulació, la vigilància, la disciplina i l'anàlisi de fluxos i caracterització del trànsit a la via pública, així com per a garantir la seguretat de les infraestructures viàries, el contingut del

cartell es pot limitar a informar de l'existència de la càmera o el dispositiu de control de velocitat o de control del trànsit, sens perjudici del que estableix l'apartat 7 d'aquest article” “

Valoració:

S'accepta parcialment l'al·legació proposada. Ara bé, entenem que no resulta adequat regular en un mateix apartat la senyalització corresponent a la videovigilància amb finalitats de control del trànsit —que pot incloure el reconeixement de matrícules i la imposició de sancions— i la videovigilància amb finalitats estadístiques o d'anàlisi de fluxos, que generalment no comporta identificació de persones ni matrícules.

En aquest sentit, es considera que seria oportú incorporar un nou apartat dins de l'article 14 per a la senyalització de la videovigilància amb les finalitats descrites pel DTER, amb el text següent:

“En les càmeres fixes, permanents o temporals, per a l'anàlisi de fluxos i caracterització del trànsit a la via pública, així com per a garantir la seguretat de les infraestructures viàries, el contingut del cartell es pot limitar a informar de l'existència de la càmera o dispositiu de gravació, sens perjudici del que estableix l'apartat 7 d'aquest article” “

3. Proposen la instal·lació de cartells informatius en el punt de finalització de la zona vídeo vigilada.

Valoració:

La proposat de informar sobre la finalització d'una zona videovigilada en els casos plantejats pel DTER, pot resultar una mesura adequada per garantir els drets dels ciutadans en relació amb les obligacions de transparència i informació que han de complir els responsables del tractament. Es considera que aquesta mesura pot tenir sentit quan el sistema es trobi en els espais oberts a què fa referència l'apartat 3 de l'article 14 de la proposta de circular ja que en entorns interiors o de transport públic la delimitació de la zona videovigilada ja és clarament identificable.

Per aquest motiu es proposa l'acceptació d'aquesta mesura i la inclusió d'aquesta previsió en l'apartat 3 de l'article 14 amb el text següent:

“3. Els cartells informatius s'han de col·locar en emplaçaments clarament visibles abans d'entrar en el camp de gravació de les càmeres. La ubicació concreta dels cartells dependrà, en cada cas, de la naturalesa i estructura de les zones i espais videovigilats. No obstant això, cal tenir en compte les condicions següents:

- Per a les càmeres de videovigilància en edificis o instal·lacions, cal col·locar un cartell informatiu en cadascun dels accessos a l'àrea videovigilada. Si els edificis estan dividits per plantes amb diferents responsables o amb finalitats diferents, també cal col·locar un altre cartell informatiu en cadascuna de les plantes amb càmeres, ubicat en un espai d'accés principal a l'àrea o zona videovigilada de la planta.

- Per a les càmeres de videovigilància en el transport públic, cal col·locar, com a mínim, un cartell informatiu en cadascun dels accessos a l'àrea videovigilada, així com en l'entrada dels vehicles sotmesos a videovigilància, de tal manera que sigui visible per a les persones afectades quan hi accedeixin.

- Per a les càmeres de videovigilància en espais oberts, cal col·locar un cartell informatiu a una distància suficient perquè les persones afectades tinguin coneixement, de manera clara i permanent, de l'existència de càmeres de videovigilància en l'àrea o zona a la qual accedeixen. En qualsevol cas, la ubicació del cartell informatiu ha d'estar a una distància inferior a 50 metres des del límit exterior de l'àrea.

La ubicació dels cartells ha de permetre les persones afectades preveure quines són les àrees vigilades. **A tal efecte, en aquests espais oberts, es col·locarà també, un cartell informatiu que indiqui la finalització de la zona videovigilada en un punt adequat i clarament visible, amb una distància no superior a 50 metres del límit final de l'àrea monitoritzada. Aquest cartell haurà d'incloure una indicació expressa sobre el final de la captació d'imatges i les dades del responsable del tractament.**

4. Demanen que es valori la possibilitat de mantenir el color blau en els cartells informatius de videovigilància en l'àmbit de carreteres amb l'objectiu que les persones conductores rebin missatges homogenis pel que fa a la senyalització viària.

Valoració:

Es desestima la proposta de mantenir el color blau als cartells informatius de videovigilància en l'àmbit de carreteres, ja que el format actual d'aquests cartells —incloent-hi el color de fons— respon a un model homogeni i consolidat, reconegut àmpliament per la ciutadania, associat específicament al dret d'informació en matèria de protecció de dades personals.

L'ús del color blau en la senyalització viària s'associa habitualment a indicacions o obligacions específiques de trànsit, mentre que la senyalització informativa relativa a la videovigilància té una funció diferent, vinculada a la transparència en el tractament d'imatges i a les exigències establertes pel RGPD. L'ús d'un format propi i diferenciat per als cartells de videovigilància contribueix a no confondre les finalitats de la informació proporcionada i facilita que les persones puguin identificar fàcilment aquest tipus de tractament de dades, independentment de l'entorn en què es trobin (via pública, edificis, transport, etc.).

Per aquests motius, es considera inadequat adoptar els codis cromàtics propis de la senyalització viària i es manté el format actual, que assegura una identificació del tractament de videovigilància en tot el territori.

Tercera.- Al·legacions de l'ACAES

1. Sobre l'article 1 de l'objecte de la circular, l'ACAES proposa el text següent:

"1. Aquesta Circular té per objecte regular les especificitats del tractament de dades personals consistents en imatges i, si escau, veus de persones físiques identificades o

identificables amb fins de videovigilància. [incloses les instal·lades i gestionades per empreses de seguretat privada](#), mitjançant l'ús de:

a) Càmeres o [videocàmeres](#), fixes o mòbils

b) [Dispositius de captació d'imatges](#) instal·lats en:

- Aeronaus no tripulades (drons)
- Vehicles
- Indumentaria personal

c) [Qualsevol altre dispositiu o sistema tècnic anàleg que permeti la captació, transmissió, conservació o emmagatzematge d'imatges i/o veus amb finalitats de videovigilància.](#)"

Proposta d'addició:

"2. [Les disposicions d'aquesta Circular s'entenen sense perjudici del règim específic aplicable a les empreses de seguretat privada en virtut de la Llei 5/2014, de Seguretat Privada, i la seva normativa de desenvolupament.](#)"

Valoració:

S'accepta parcialment la proposta en el sentit d'especificar que l'objecte de la circular abasta qualsevol sistema o dispositiu que permeti la captació d'imatges.

Es desestima la inclusió de les empreses de seguretat privada en l'objecte de la circular, ja que els sistemes de videovigilància instal·lats i gestionats per empreses de seguretat privada estaran sotmeses a la regulació d'aquesta circular en la mesura que actuïn com a encarregades del tractament d'un administració o entitat sotmesa a l'àmbit d'actuació de l'APDCAT.

D'acord amb això es proposa la modificació de l'article 1 en els termes següents:

"1. Aquesta Circular té per objecte regular les especificitats del tractament de dades personals consistents en imatges i, si escau, veus de persones físiques identificades o identificables amb fins de videovigilància, mitjançant l'ús de:

a) Càmeres o [videocàmeres](#), fixes o mòbils

b) [Dispositius de captació d'imatges](#) instal·lats en:

- Aeronaus no tripulades (drons)
- Vehicles
- Indumentaria personal

c) [Qualsevol altre dispositiu o sistema tècnic anàleg que permeti la captació, transmissió, conservació o emmagatzematge d'imatges i/o veus amb finalitats de videovigilància.](#)"

2. Sobre l'article 2 de definicions, proposa les modificacions següents:

a) Respecte de la definició de dada personal proposa:

“Dada personal: qualsevol informació sobre una persona física identificada o identificable ('l'interessat'), en particular les imatges i veus que permetin la seva identificació directa o indirecta.

Valoració:

S'accepta la proposta, en la mesura que millora la definició de “dada personal” en l'àmbit de la videovigilància.

b) Respecte de la definició de “tractament” proposa:

“Tractament: qualsevol operació o conjunt d'operacions realitzades sobre dades personals obtingudes mitjançant sistemes de videovigilància, ja sigui per procediments automatitzats o no, com la captació, gravació, conservació, emmagatzematge, modificació, consulta, utilització, comunicació per transmissió, difusió o qualsevol altra forma d'habilitació d'accés, acarament o interconnexió, limitació, supressió o destrucció.”

Valoració:

S'accepta la proposta, en la mesura que millora la definició de “tractament” en l'àmbit de la videovigilància.

c) Respecte de la definició de “videovigilància” proposa:

Videovigilància: captació d'imatges, i si escau veus, a través d'un sistema de càmeres fixes o mòbils que tinguin per finalitat:

1. La seguretat de persones, béns i instal·lacions, incloent:

a) La prevenció i investigació d'il·lícits penals

b) La protecció perimetral i d'accessos

c) La prevenció de pèrdues patrimonials

d) La protecció d'infraestructures crítiques

2. El control del compliment d'obligacions vinculades a la relació laboral o contractual, sempre que:

a) Es limiti a espais de treball

b) Respongui a una necessitat justificada

c) S'informi prèviament als treballadors i els seus representants

d) No s'utilitzi en espais de descans o d'ús personal

3. La supervisió del funcionament adequat de processos productius o prestació de serveis quan:

- a) Sigui necessari per garantir la seguretat de les operacions
- b) Es documenti la necessitat en l'avaluació d'impacte
- c) S'adoptin mesures per minimitzar l'impacte en la privacitat

4. Altres finalitats anàlogues que responguin a un interès legítim del responsable del tractament, degudament documentat i ponderat amb els drets dels interessats.

Valoració:

Es desestima la proposta perquè per una banda incorpora tractaments que no son objecte de la circular com és la videovigilància que té per objecte la prevenció i investigació d'il·lícits penals i perquè introdueix requeriments que no son propis de la definició.

- d) Proposa incorporar dues noves definicions “sistema de videovigilància professional” i “empresa de seguretat privada autoritzada”.

Valoració:

Es desestima la proposta ja que no correspon a la circular regular el règim de les empreses de seguretat privada ni reforçar el seu paper ni reconèixer expressament la seva capacitat tècnica i professional que es deriva, en qualsevol cas de la Llei de Seguretat Privada.

3. Sobre l'article 3 de l'àmbit subjectiu, proposa ampliar l'apartat 1 de l'article 3 per incloure expressament a les empreses de seguretat privada autoritzades que prestin serveis de videovigilància a les entitats enumerades en aquest article. Així mateix, proposa afegir un nou apartat 2 que reguli el règim específic de les empreses de seguretat privada com encarregades del tractament. Amb el text següent:

“Article 3. Àmbit subjectiu

1. Aquesta Circular és d'aplicació als tractaments que realitzin: [Mantenir els apartats a) a i) actuals]

2. En el cas d'entitats que prestin serveis de seguretat privada a les organitzacions enumerades a l'apartat anterior:

- a) El compliment de les obligacions establertes en aquesta Circular correspondrà al responsable del tractament.
- b) Les empreses de seguretat privada, en la seva condició d'encarregades del tractament, hauran de:
 - Col·laborar amb el responsable en el compliment de la normativa
 - Aplicar les mesures tècniques i organitzatives adequades
 - Respectar les instruccions del responsable
 - Garantir la formació del personal

c) L'aplicació d'aquesta Circular s'entendrà sense perjudici del compliment de la normativa específica de seguretat privada."

Valoració:

Es desestima la proposta d'introduir un article específic relatiu a les empreses de seguretat privada quan actuïn com a encarregades del tractament, atès que aquesta qüestió ja està degudament regulada pel marc normatiu general en matèria de protecció de dades personals. Les obligacions que corresponen als encarregats del tractament són d'aplicació general, i no es preveu cap règim específic diferenciat per a les empreses de seguretat privada.

4. Sobre l'article 4 del règim jurídic aplicable, proposa una nova redacció del règim de supletorietat respecte de la normativa específica. Es proposa el text següent:

(...)

"3. En aquests casos, la supletorietat s'aplicarà:

- a) Respecte dels aspectes no regulats en la normativa específica
- b) Quan la normativa específica no estableixi un nivell de protecció equivalent o superior
- c) Sempre que no contradigui el que disposa la normativa específica
- 4. El que estableix aquesta Circular s'entén sens perjudici del necessari compliment dels requisits exigits per:

- a) La normativa de seguretat privada
- b) La normativa sobre protecció de la intimitat i els drets fonamentals
- c) La normativa sobre seguretat pública
- d) Qualsevol altra normativa sectorial aplicable

5. En cas de conflicte entre normatives, prevaldrà aquella que ofereixi un major nivell de protecció dels drets dels interessats."

Valoració:

Es desestima la proposta d'introducció dels apartats 3, 4 i 5, perquè el seu contingut ja està previst en el marc normatiu general i no aporta cap valor afegit a la norma. El principi de supletorietat ja és aplicable de forma automàtica quan una norma específica no regula una qüestió determinada, i no cal reiterar-lo. Igualment, el compliment de la resta de normatives sectorials aplicables —com ara la de seguretat privada, la protecció de dades o la seguretat pública— és exigible en qualsevol cas, i no cal incloure una llista específica dins d'aquesta norma. Finalment, els conflictes entre normes es resolen segons els criteris generals establerts per l'ordenament jurídic, com la jerarquia normativa o el principi de norma més favorable, i no és competència d'aquesta norma establir regles generals sobre la seva aplicació.

5. Sobre l'article 5 de licitud del tractament proposa la redacció alternativa següent:

"Article 5. Licitud del tractament

1.

2. El tractament de les imatges obtingudes a través de càmeres o sistemes de videovigilància privada amb la finalitat de preservar la seguretat de persones, béns i instal·lacions podrà emparar-se en:

a) L'article 22 de la Llei orgànica 3/2018 quan el sistema sigui instal·lat per una empresa de seguretat privada autoritzada.

b) L'interès legítim del responsable quan sigui necessari per protegir els accessos, façanes o perímetres de les instal·lacions, sempre que es compleixin els criteris de proporcionalitat establerts en aquest article.

[Mantenir els punts 3 a 5 actuals]

6. Quan el tractament sigui realitzat per empreses de seguretat privada degudament autoritzades i inscrites en el Registre d'Empreses de Seguretat del Ministeri de l'Interior, es presumirà el compliment dels requisits establerts en aquesta Circular sempre que:

a) L'empresa de seguretat privada tingui designat un delegat de protecció de dades.

b) El sistema de videovigilància s'hagi instal·lat i es mantingui d'acord amb els protocols i procediments establerts per l'empresa de seguretat.

c) Es documenti adequadament les mesures adoptades

La captació d'imatges de la via pública per part d'empreses de seguretat privada es limitarà al mínim imprescindible per assolir la finalitat de vigilància.

7. No es considera legítima:... [Manté la redacció del punt 6 del text actual] "

Adicionalment, en relació amb la captació d'imatges de la via pública, es proposa afegir un nou punt:

6.1 La captació d'imatges de la via pública per empreses de seguretat privada autoritzades mitjançant càmeres únicament serà admissible quan:

a) Sigui estrictament necessària per garantir la seguretat dels accessos i façanes de l'immoble.

b) Es limiti a una distància màxima de 3 metres des del límit de la façana o accés a protegir.

c) L'angle de visió no excedeixi els 90 graus respecte a la perpendicular de la façana.

d) L'àrea de cobertura es restringeixi a les zones d'accés, havent d'utilitzar màscares de privacitat per ocultar altres espais públics.

El responsable haurà de documentar:

a) La necessitat de captar imatges de la via pública per garantir la seguretat.

b) Les mesures adoptades per minimitzar la captació."

Valoració:

La proposta pretén incorporar supòsits de licitud del tractament fet per empreses de seguretat privada, i establir una presumpció de licitud i de compliment dels requisits de la circular a les empreses de seguretat privada. Així mateix, pretén regular la captació d'imatges de la via pública per empreses de seguretat privada, fixant els criteris segons els quals aquest tractament seria lícit. En principi, aquesta proposta sembla que excedeix l'àmbit d'actuació de l'APDCAT definit per l'article 3 de la Llei 32/2010, a més la licitud no es pot pressuposar pel sol fet que la instal·lació del sistema el faci una empresa autoritzada, per tal que un tractament de videovigilància ha de concórrer alguna de les bases jurídiques de l'article 6 de l'RAGP.

Pel que fa a la proposta d'afegir un nou punt que concreti la captació d'imatges de la via pública feta per empreses de seguretat privada, es considera que no es pot establir amb caràcter general una concreció del que es consideraria acceptable captar de la via pública, ja que aquest és un element que cal analitzar en cada cas, depenent de les circumstàncies i la finalitat perseguida pel sistema de videovigilància, que ha de quedar reflectit en la Memòria a què fa referència l'article 9 de la circular i, en el seu cas, en l'Avaluació d'Impacte de Protecció de Dades.

Tanmateix, i a la vista d'aquestes apreciacions es considera oportú afegir com a elements a concretar en la memòria en relació amb la ubicació i el camp de visió de les càmeres, la concreció de la distància màxima de gravació des del límit de la façana, així com l'angle de visió respecte a la perpendicular de la façana a què fa referència l'escrit d'al·legacions.

En conseqüència es proposa **estimar parcialment l'al·legació i modificar la lletra e) de l'article 9 en els termes següents:**

e) Ubicació i camp de visió de les càmeres: cal fer referència a la ubicació i orientació de les càmeres **així com la distància màxima de gravació l'angle de visió**. En particular, quan es tracti de càmeres a l'exterior, s'ha de fer constar si en un radi de 50 metres hi ha centres de salut, centres religiosos, de culte o seus de partits polítics o centres educatius on assisteixin menors o centres d'atenció a persones amb discapacitat.

6. Sobre l'article 6 de limitació de la finalitat, es proposa la redacció alternativa següent:

"Article 6. Limitació de la finalitat

1. Les imatges i veus només es poden captar i tractar a través de sistemes de videovigilància per a finalitats determinades, explícites i legítimes.
2. Les imatges i veus captades per a una finalitat determinada no poden utilitzar-se per a finalitats incompatibles amb aquella [per a la qual van ser recollides inicialment](#).
3. [Per determinar si una finalitat és compatible amb la finalitat inicial, el responsable del tractament tindrà en compte, entre d'altres:](#)

- a) [La relació entre les finalitats](#)
- b) [El context en què es van recollir les dades](#)
- c) [La naturalesa de les dades personals](#)
- d) [Les possibles conseqüències per als interessats](#)
- e) [L'existència de garanties adequades](#)

4. Qualsevol modificació substancial de la finalitat requerirà:

- a) Una avaluació de la seva licitud i proporcionalitat
- b) L'actualització de la informació proporcionada als interessats
- c) La documentació de la justificació del canvi

5. No es considerarà incompatible el tractament posterior amb fins d'arxiu en interès públic, fins de recerca científica i històrica o fins estadístics, sempre que s'estableixin les garanties adequades."

Valoració:

La proposta reproduceix parcialment el que ja estableix l'article 6.4 de l'RGPD, que determina expressament els criteris per valorar la compatibilitat del tractament per una finalitat ulterior, i no sembla que aportï cap millora substancial ni nous criteris interpretatius.

En conseqüència es proposa **desestimar la proposta**.

7. Sobre l'article 7 de minimització de dades, planteja que la redacció actual no regula adequadament les especificitats del sector de la seguretat privada ni estableix criteris objectius que permetin delimitar quan es compleix aquest principi. D'acord amb això, proposen que quan es tracti d'empreses de seguretat privada que disposen d'un delegat de protecció de dades, es presumeixi que el tractament compleix el principi de minimització, quan les càmeres s'instal·lin seguint els protocols i procediments establerts per l'empresa i es documentin adequadament les mesures adoptades per minimitzar la captació d'imatges, i amb determinades mesures tècniques i organitzatives.

Valoració:

La prestació de serveis de videovigilància per les empreses de seguretat privada està regulada a la Llei 5/2014, de 4 de abril, de Seguridad Privada la qual remet supletòriament a l'aplicació de la normativa sobre videovigilància per part de les Forces i Cossos de Seguretat.

La regulació d'especificitats dels serveis de videovigilància per part de les empreses de seguretat excedeix l'àmbit d'actuació de l'APDCAT. Quan les empreses de seguretat privada actuïn per encàrrec d'un dels ens o entitat sotmesa a l'àmbit d'actuació de l'APDCAT, els resultarà d'aplicació, amb caràcter general la normativa de protecció de dades i en, el seu cas les previsions de la circular.

En definitiva, d'acord amb les consideracions efectuades es proposa **desestimar** l'al·legació.

8. Sobre l'article 8 de la conservació, proposa una redacció alternativa en els termes següents:

“d) Quan es tracti d'empreses de seguretat privada autoritzades, en els següents casos degudament justificats i documentats:

- Investigacions internes sobre incidents de seguretat
- Requeriments judicials o administratius
- Compliment de normativa sectorial específica que exigeixi un període superior
- Altres supòsits anàlegs on es justifiqui la necessitat de conservació ampliada

En els supòsits de conservació ampliada previstos a l'apartat 1.d), el responsable del tractament la decisió de conservació excepcional haurà de documentar-se, indicant els motius, l'abast temporal i les mesures de seguretat adoptades i revisar periòdicament la necessitat de mantenir la conservació ampliada. “

Valoració:

La prestació de serveis de videovigilància per les empreses de seguretat privada està regulada a la Llei 5/2014, de 4 de abril, de Seguridad Privada la qual remet supletòriament a l'aplicació de la normativa sobre videovigilància per part de les Forces i Cossos de Seguretat.

La regulació d'especificitats dels serveis de videovigilància per part de les empreses de seguretat excedeix l'àmbit d'actuació de l'APDCAT. Quan les empreses de seguretat privada actuïn per encàrrec d'un dels ens o entitat sotmesa a l'àmbit d'actuació de l'APDCAT, els resultarà d'aplicació, amb caràcter general la normativa de protecció de dades i en, el seu cas les previsions de la circular.

En conseqüència es proposa **desestimar** la proposta.

9. Sobre l'article 9, de la memòria, proposa afegir el paràgraf següent:

“5. En el cas d'empreses de seguretat privada degudament autoritzades:

- a) Podran utilitzar models estandarditzats de memòria prèviament validats per l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
- b) La memòria podrà ser única per a múltiples instal·lacions de característiques similars, sempre que es documentin les especificitats de cada ubicació.
- c) Es presumirà la idoneïtat de les mesures tècniques i organitzatives implementades “

Valoració:

La prestació de serveis de videovigilància per les empreses de seguretat privada està regulada a la Llei 5/2014, de 4 de abril, de Seguridad Privada la qual remet supletòriament a l'aplicació de la normativa sobre videovigilància per part de les Forces i Cossos de Seguretat.

La regulació d'especificitats dels serveis de videovigilància per part de les empreses de seguretat excedeix l'àmbit d'actuació de l'APDCAT. Quan les empreses de seguretat privada actuïn per encàrrec d'un dels ens o entitat sotmesa a l'àmbit d'actuació de l'APDCAT, els resultarà d'aplicació, amb caràcter general la normativa de protecció de dades i en, el seu cas les previsions de la circular.

En conseqüència es proposa **desestimar** la proposta.

- 10.** Sobre l'article 10 relatiu a l'avaluació d'impacte relativa a la protecció de dades sol·licita la revisió de l'article per manca de concreció dels criteris objectius per determinar quan es considera que existeix una observació sistemàtica a gran escala o un alt risc. També reconèixer les particularitats del sector de la seguretat privada. No proposa un text alternatiu sobre aquestes qüestions.

Valoració:

L'article 10 ja remet per determinar la possible existència d'un alt risc a la concurrència, entre d'altres, d'alguna de les operacions de tractament incloses a la llista publicada per aquesta Autoritat d'acord amb l'article 35.4 del Reglament (UE) 2016/679. Aquesta llista es revisable i ampliable.

En conseqüència es proposa **desestimar** la proposta.

- 11.** Sobre l'article 11 del Registre d'activitats de tractament proposa la inclusió d'un annex II a la circular que incorpori un model orientatiu de Registre d'activitats de tractament específic per a sistemes videovigilància de caràcter voluntari.

Valoració:

Es valora positivament la proposta, i la seva consideració per a desenvolupar l'aplicació de la circular, però atès el seu caràcter voluntari no es considera necessari incorporar-ho com un annex de la circular.

- 12.** Sobre l'article 13 d'encàrrec del tractament.

En relació amb l'últim paràgraf de l'article 13 del Projecte de Circular, que estableix que: "Quan es tracti d'un sistema instal·lat en un habitatge per a una finalitat personal o domèstica i el control del sistema es faci a través d'una central receptora d'alarmes d'una empresa de seguretat, aquesta tindrà la consideració de responsable del tractament".

Efectua les consideracions següents:

" En conclusió, no seria correcte considerar l'empresa de seguretat com a responsable del tractament en aquests casos, ja que:

1. No decideix sobre les finalitats principals del tractament
2. El seu accés és accessori i vinculat al servei contractat
3. Actua per compte i seguint instruccions del particular

4. La seva intervenció és professional

La posició natural de les empreses de seguretat privada és la d'encarregat del tractament havent de formalitzar el corresponent contracte d'encàrrec segons l'article 28 de l'RGPD i complir les obligacions que li corresponen en aquesta condició."

Valoració:

Les entitats de l'àmbit d'actuació de l'APDCAT quan requereixin dels serveis d'una empresa de seguretat privada per a la prestació de serveis de videovigilància seran responsables del tractament i, l'empresa de seguretat serà l'encarregada del tractament i caldrà formalitzar el corresponent contracte d'encàrrec.

En canvi, quan el sistema està instal·lat per una empresa de seguretat privada en el domicili particular del client amb accés a les imatges dels clients, l'empresa de seguretat privada té la condició de responsable del tractament. Aquest criteri és compartit també per l'AEPD, i així es recull en la Guia sobre l'ús de videocàmeres per a la seguretat i amb altres finalitats.

Per tant, **proposa desestimar l'al·legació efectuada.**

13. Sobre l'article 14 d'informació a les persones afectades proposa la incorporació del text següent:

8. En el cas de sistemes de videovigilància gestionats per empreses de seguretat privada autoritzades:

a) Es podrà implementar un sistema d'informació per capes que consisteixi en:

- Primera capa: cartell informatiu bàsic amb pictograma, identificació del responsable, finalitat i enllaç o codi QR per accedir a la informació completa
- Segona capa: informació detallada accessible mitjançant web o altres mitjans electrònics

b) En espais extensos o complexos (polígons industrials, infraestructures crítiques, etc.), es considerarà suficient la col·locació de cartells informatius en:

- Els accessos principals i perimetrals
- Punts estratègics que garanteixin el coneixement de la videovigilància
- Intervals regulars que no excedeixin els 100 metres en perímetres extensos

c) Per a sistemes mòbils (body cams, drons):

- Els agents que portin body cams hauran de portar un distintiu visible que indiqui l'ús d'aquests dispositius
- En cas de drons, s'haurà d'informar mitjançant:

- Cartells en els accessos a la zona de vol
- Avisos sonors o lluminosos quan sigui possible
- Informació prèvia a través de mitjans adequats en cas d'operacions Programades

d) Les empreses de seguretat privada autoritzades podran establir protocols estandarditzats d'informació, prèviament validats per l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, que:

- Garanteixin el compliment dels requisits informatius
- Simplifiquin la gestió administrativa
- Mantinguin un equilibri entre transparència i eficàcia operativa

e) La informació proporcionada haurà de ser accessible en català i castellà, i quan sigui necessari per les característiques de la zona, també en altres idiomes rellevants.

Valoració:

Els ens i les entitats de l'àmbit d'actuació de l'APDCAT quan requereixin dels serveis d'una empresa de seguretat privada per a la prestació de serveis de videovigilància seran responsables del tractament i, l'empresa de seguretat serà l'encarregada del tractament i caldrà formalitzar el corresponent contracte d'encàrrec del tractament.

Les obligacions d'informació previstes a l'article 14 son aplicables també a les empreses de seguretat quan actuïn com a encarregades del tractament dels ens i entitats de l'àmbit d'actuació de l'APDCAT. En definitiva, d'acord amb les consideracions efectuades es proposa **desestimar** l'al·legació.

14. Sobre la disposició transitòria de cartells informatius, consideren que és necessari:

“ 1. Establir un termini d'adaptació raonable i proporcionat, no inferior a 12 mesos, que permeti una transició ordenada cap al nou model de cartells informatius.

2. Definir amb claredat els criteris de validesa dels cartells preexistents durant el període transitori.

2. Establir un règim gradual d'implementació que tingui en compte:

- La dimensió i complexitat de les instal·lacions
- Els recursos disponibles dels responsables
- Les particularitats del sector de la seguretat privada

3. Incorporar mecanismes de suport i assessorament per facilitar l'adaptació, incloent:

- Models normalitzats de cartells
- Guies d'implementació

- Canal de consultes específic”

Valoració:

El projecte de circular estableix un règim transitori que té per objecte no generar càrregues innecessàries a les entitats, sempre que la senyalització existent s’adeqüi al previst al RGPD i la LOPDGDD. En aquests casos els cartells informatius s’hauran de canviar gradualment a mesura que aquests hagin de ser substituïts pel seu manteniment ordinari.

Els sistemes de videovigilància que s’instal·lin a partir de l’entrada en vigor de la circular s’ha d’adequar al que preveu aquesta.

Ara bé, a la vista de les al·legacions efectuades, es considera oportú una revisió de la redacció donada a aquesta disposició per tal de facilitar la seva interpretació i no generar dubtes respecte del règim de transitorietat d’aplicació de la norma.

Per aquest motiu es proposa **estimar parcialment** les al·legacions i modificar la disposició transitòria en els termes següents:

“ Les obligacions derivades de l’article 14 amb relació als cartells informatius, pel que fa al contingut i el disseny que es concreta en l’Annex d’aquesta Circular, és exigible als tractaments de videovigilància que s’iniciïn a partir de l’entrada en vigor de la Circular.

Els cartells de tractaments de videovigilància existents a l’entrada en vigor de la Circular que s’adeqüin a la Instrucció 1/2009, es podran mantenir fins que hagin de ser substituïts per al seu manteniment ordinari.”

15. Sobre la disposició derogatòria. Considera que manca precisió en l’abast derogatori.

Valoració:

El projecte de circular preveu la derogació de la Instrucció 1/2009, de 6 de febrer de 2009, sobre el tractament de dades de caràcter personal mitjançant càmeres amb fins de videovigilància. Es considera que aquesta previsió és prou clara i concisa, per aquest motiu es proposa **desestimar** l’al·legació.

16. Sobre la disposició final. Considera que estableix un termini d’adaptació manifestament insuficient i manca de previsió específica i gradualitat en la implementació.

Valoració:

En atenció a la necessitat d’harmonitzar i clarificar l’aplicació de la normativa vigent en matèria de videovigilància i protecció de dades, aquesta circular té com a objectiu establir criteris interpretatius i procedimentals que garanteixin la correcta implementació de les disposicions ja en vigor. Així mateix, es pretén facilitar l’adaptació operativa de les entitats afectades, assegurant una aplicació coherent i homogènia de la regulació existent, en benefici de la seguretat jurídica i de l’eficiència administrativa. En aquest context no es

considera necessari establir un període més ampli per a la seva entrada en vigor, atès que les mesures recollides en aquesta circular deriven directament de la normativa ja vigent sobre videovigilància i protecció de dades. Per aquest motiu es proposa **desestimar** l'al·legació.

17. Les al·legacions divuitena i dinovena fan propostes de participació en la redacció final de la circular i en la creació d'un Grup de Treball permanent.

Valoració:

Aquestes propostes seran estudiades per l'APDCAT, però no son objecte d'aquest informe ja que no tenen una incidència directa en el text del projecte de circular.